

CENTRO DE INVESTIGACIONES DE LA ECONOMÍA MUNDIAL (CIEM)



RESUMEN SOBRE LA EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA MUNDIAL - PRIMER SEMESTRE DE 2021

LA HABANA, AGOSTO DEL 2021

EDITADO POR:
JOSE LUIS RODRÍGUEZ GARCÍA
RAMÓN PICHES MADRUGA

Contenido

1. Apuntes sobre el entorno socioeconómico y ambiental global en tiempos de pandemia.
2. La economía de Estados Unidos ante el dilema de la inflación.
3. Unión Europea: Situación económica y social
4. Evolución socioeconómica de Japón.
5. Evolución económica de Latinoamérica y el Caribe.
6. La contracción de la economía brasileña es la mayor en 25 años.
7. Evolución de la economía mexicana.
8. Evolución socioeconómica de Venezuela.
9. Evolución socioeconómica de Asia y Oceanía.
10. Evolución socioeconómica de China.
11. Evolución de la economía de la India.
12. La evolución socioeconómica de Rusia.
13. Evolución económica de África.
14. Situación social de los países subdesarrollados.
15. Mejoran las perspectivas del comercio internacional en 2021.
16. Evolución de los flujos financieros.
17. Dinámica de los precios de los alimentos.
18. Tendencias del mercado petrolero.
19. Evolución del mercado mundial del níquel.
20. Precios internacionales del azúcar.
21. El turismo continuará afectado en 2021.
22. Impacto para Cuba de la evolución de la economía mundial.

1

APUNTES SOBRE EL ENTORNO SOCIOECONÓMICO Y AMBIENTAL GLOBAL EN TIEMPOS DE PANDEMIA

Ramón Pichs Madruga

Antecedentes

La pandemia de la Covid-19 ha marcado el ritmo de la vida en el planeta desde inicios de 2020. El 9 de agosto de 2021 ya sumaban 202.8 millones de casos confirmados como enfermos y 4.3 millones de muertes, en tanto las cifras continúan creciendo¹. Esta crisis sanitaria, dados sus efectos socioeconómicos, ha reforzado la crisis económica global, cuyos síntomas ya se venían registrando, en mayor o menor medida, en las distintas regiones y países durante los últimos diez años. Este reforzamiento de la crisis económica global incide en un mundo sumamente asimétrico y desigual, tanto en el plano económico como social.

Tabla 1. Asimetrías económicas

Grupos de Países	% del PIB	% de las Exportaciones	% de la población
Países industrializados (39)	43.1	63.0	14.1
- EE.UU.	15.9	10.3	4.3
Países emergentes de Europa y Rusia (16)	7.6	6.2	5.0
Países en desarrollo (140)	49.3	30.8	80,9
- Asia en desarrollo (30)	31.5	18.2	48.2
--China	17.4	10.8	18.5
-A. Latina y Caribe (33)	7.6	5.1	8.3
-África Subsahariana (45)	3.1	1.7	13.6
-M. Oriente y Asia Central (32)	7.2	5.9	10.7
Países altamente endeudados (39)	1.6	0.7	10.2
Países de bajos ingresos (59)	4.6	2.8	19.9

¹ Ver : <https://www.bbc.com/mundo/noticias-51705060>

Fuente: Basado en FMI, *World Economic Outlook*, octubre 2020.

En este mundo marcado por las asimetrías socioeconómicas y la inequidad:

- *81% de la población mundial* que vive en 140 países en desarrollo apenas genera un 32% de las exportaciones mundiales
- El *14% de la población mundial*, residente en los 39 países más industrializados, aporta el 63% de las exportaciones globales.
- *Otro 14% de la población mundial*, residente en 45 países de África Subsahariana, apenas aporta el 1.7% de las exportaciones globales.
- La *deuda externa de países en desarrollo* ya supera los 11 millones de millones en 2020, y los pagos de su servicio absorben alrededor del 50% de los ingresos por exportación de bienes y servicios.

Deterioro socioeconómico en 2020

Tendencias económicas

El desplome económico registrado en 2020 ha sido considerado como la mayor crisis desde la *Gran Depresión* de 1929-33; con una contracción económica de 3.3%, y una caída cercana al 9% en el comercio mundial² en 2020, según cifras del FMI. Además, persisten grandes brechas productivas y creciente incertidumbre socioeconómica. Durante el segundo semestre de 2020 el desempeño económico fue mejor que lo esperado. La recuperación en China ha sido más rápida de lo previsto.

Tabla 2. Dinámica del PIB y del comercio mundial en 2016-2021, en %

REGIONES Y PAÍSES	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Mundo	3,3	3,7	3,7	2,8	-3,3	6,0	4,4
Países industrializados	1,7	2,3	2,4	1,6	-4,7	5,1	3,6
--EE.UU.	1,6	2,3	3	2,2	-3,5	6,4	3,5
Países en desarrollo	4,4	4,7	4,7	3,6	-2,2	6,7	5,0
-Asia	6,5	6,5	6,5	5,3	-1,0	8,6	6,0
--China	6,8	6,9	6,7	5,8	2,3	8,4	5,6
-ALC	-0,6	1,3	1,2	0,2	-7,0	4,6	3,1
-África Subsahariana	1,4	2,7	3,1	3,2	-1,9	3,4	4,0
-Medio Oriente	5,1	2,2	1,9	1,4	-2,9	3,7	3,8

² Se refiere al volumen total del comercio mundial de bienes y servicios.

Volumen del comercio mundial de bienes y servicios	2,2	5,6	3,9	1,0	-8.5	8,4	6,5

Fuente: FMI, *World Economic Outlook*, octubre 2020 y abril 2021.

La debilidad de la demanda impactó sobre todo al sector de los servicios más dependientes de la movilidad. Así, implicó una drástica caída del turismo del 74% en 2020, frente a una reducción del 4% en la crisis de 2009, con pérdidas estimadas en 1.3 billones de dólares. Se pusieron en riesgo entre 100 y 120 millones de empleos turísticos directos sobre todo en empresas pequeñas; y no se prevé un retorno a los niveles pre-pandémicos antes de 2023 (OMT, 2021).

Aumentan las deudas y las limitaciones para pagarlas

Muchos países, particularmente economías en desarrollo de bajos ingresos, entraron a la más reciente crisis con elevadas deudas que tienden a incrementarse durante la pandemia, con pocas posibilidades de pago. La tabla No. 3 muestra datos recientes de la deuda total, por sectores (financiero, público, empresarial y familias) y grupos de países, como expresión de un proceso global calificado por algunos autores como el “tsunami” de la deuda. La deuda global pasó de 272 billones de dólares en el tercer trimestre de 2020 a unos 289 billones en el primer trimestre de 2021, representando en este último período un 360.4% del PIB mundial.

Tabla No.3.

Deuda global: el “tsunami” de la deuda (1er trimestre de 2021)

<i>Tipo de deuda</i>	<i>Billones de dólares</i>
Sector financiero	67.5
Sector público (gobiernos)	83.4
Empresarial (no financiero)	84.6
De las familias	53.3
TOTAL	288.7

Deuda total como % del PIB

<i>Grupos de países</i>	<i>Billones de dólares</i>	<i>% del PIB</i>
Economías industrializadas	202.5	428.5
Economías emergentes	86.2	246.3
Total	288.7	360.4

Fuente: Tiftik, E, y K. Mahmood (2021). *Global Debt Monitor. Chipping away at the mountain?*, 13 mayo 2021: Institute of International Finance.

Como se indicó antes, la deuda externa de los países en desarrollo ascendió a unos 11 billones de dólares al cierre de 2020 y los pagos por concepto de servicio de esa deuda captaron casi la mitad de los ingresos por exportaciones de bienes y servicios de estos países (57% en el caso de América Latina y el Caribe). Sólo entre 2012 y 2020, estos pagos totalizaron unos 30 billones de dólares

Tabla No. 4

DEUDA EXTERNA 2012-2020: PAÍSES EN DESARROLLO Y ECONOMÍAS EMERGENTES

(miles de millones de dólares) (FMI, 2020)

GRUPOS DE PAÍSES	DE-2012	DE-2020	DE-2021	SDE 2020	SDE 2012-2020	SDE 2020 / X ByS
TOTAL	7,508.5	10,897.0	11,328.5	3,885.8	29,936	49.5
EUROPA	1,996.6	1,823.8	1,863.1	650.4	6,050	51.4
ASIA	2,417.0	4,054.2	4,306.4	2,172.1	15,740	52.5
ALC	1,716.9	2,428.7	2,475.6	606.4	5,070	57.0
M. ORIENTE	1,014.7	1,884.5	1,937.3	340.9	2,280	32.0
AFRICA S	363.4	705.7	746.0	116.0	796	36.7

Fuente: FMI, *World Economic Outlook*, octubre 2020 y abril 2021.

Tendencias sociales

En 2020 se perdió el 8,8% de las horas de trabajo a nivel mundial con respecto al cuarto trimestre de 2019, lo que equivale a 255 millones de empleos a tiempo completo. La pérdida de horas de trabajo fue más elevada en América Latina y el Caribe, Europa meridional y Asia meridional. La pérdida de horas de trabajo en 2020 fue aproximadamente cuatro veces mayor que la registrada durante la crisis financiera mundial de 2009 (OIT, 2021).

Se estima que los ingresos provenientes del trabajo a escala mundial en 2020 (sin tener en cuenta las medidas de apoyo a los ingresos) disminuyeron un 8,3%, es decir 3,7 billones de dólares, o el 4,4% del PIB mundial. Las mayores pérdidas de ingresos provenientes del trabajo (10,3%) se registraron en las Américas, y las menores pérdidas (6,6%) se produjeron en Asia-Pacífico (OIT, 2021).

Se ha reforzado la pobreza y la inequidad, lo que provocado crecientes movilizaciones sociales. Aumentó la cantidad de personas en pobreza extrema en 95 millones en 2020; y los desnutridos en 80 millones (FMI, abril 2021); y se ha producido un retraso en cuanto a desarrollo humano dada las afectaciones en sectores clave como la salud y la educación.

El desplome económico en 2020 afectó sobre todo a las mujeres, los jóvenes, los empleados informales. El sector informal, que se asocia a la inequidad, representa alrededor de un 30% de actividad económica en países de ingresos bajos medios y 15% en países desarrollados (FMI – F&D 12/2020).

Según estimados del FMI, las pérdidas acumuladas de ingresos per cápita entre 2020 y 2022, con relación a las proyecciones pre-pandémicas, equivalen a 20% del PIB per cápita en 2019 para los países en desarrollo y economías emergentes (excluyendo a China); mientras que en las economías industrializadas esas pérdidas equivalen al 11%.

Perspectivas para 2021-2022

La aprobación y expansión de vacunas ha aumentado la esperanza de un giro en la pandemia en el curso del año, pero los nuevos re-brotes y las nuevas variantes del virus generan preocupaciones adicionales. A pesar del alto grado de incertidumbre, el FMI (abril, 2021) proyectó que la economía mundial crecerá un 6% en 2021, y 4.4% en 2022. Esta recuperación ocurre después del colapso económico registrado en 2020; no obstante, estas cifras deben tomarse con mucha cautela ya que, por lo general, el FMI suele ser muy optimista en sus proyecciones globales y regionales, que luego tiene que ajustar a la baja.

La marcha de la recuperación varía de un país a otro, en dependencia del acceso a las intervenciones médicas y la efectividad de las políticas de apoyo. Los países de altos ingresos, con 16% de la población mundial, ya habían comprado anticipadamente el 50% de las dosis de vacunas (FMI, abril 2021). En este contexto se creciente inequidad, se refuerza la necesidad de la cooperación multilateral, sobre todo en lo relativo a la necesidad de acceso universal en la distribución de vacunas.

Con la expansión de la aplicación de las vacunas, las terapias mejoradas, y el progreso en cuanto a pruebas y el monitoreo, la transmisión local del virus podría llegar a niveles bajos más generalizados hacia finales de 2022, aunque esto pudiera alcanzarse más rápido en algunas regiones y países, según las condiciones específicas.

Los países desarrollados han estado en mejores condiciones para aplicar programas y medidas más abarcadores de apoyo fiscal a las personas y a las empresas; y han priorizado la digitalización de los más variados procesos. Se proyecta por el FMI que tanto EE.UU. como Japón podrían alcanzar los niveles de actividad de finales de 2019

en el segundo semestre de 2021; mientras la zona euro y Reino Unido lo harían en 2022.

Entre los países en desarrollo se destaca, de un lado, la fuerte recuperación de China, y de otro lado, las serias afectaciones que experimentan numerosos países, sobre todo los más pobres, y los dependientes de los sectores socioeconómicos más golpeados como el turismo y la agricultura.

Se espera una recuperación del comercio mundial de 8,4% en 2021 (6,5% en 2022), luego de una caída cercana al 9% en 2020. El comercio de servicios (turismo, viajes) tiende a recuperarse más lentamente.

Dadas las perspectivas de un mayor crecimiento económico en EE.UU. en 2021-2022, cabría esperar incrementos en las tasas internacionales de interés, lo que, de materializarse, agravaría el problema de la deuda externa de los países deudores.

Se espera que los precios del petróleo en 2021, superen en más de un 55% los de 2020; llegando a sobrepasar los niveles de 2019. Los precios de las materias primas no petroleras, en particular los metales, también han registrado crecimientos en 2021.

Tabla No. 5. Precios del petróleo e indicadores petroleros básicos de EE.UU.

a) Precios del petróleo (USD por barril):

Tipos de crudo	2019	2020	2021	Variación 2021/2020 (%)
WTI	57,0	39.2	61.9	+57.9
Brent	64,3	41.7	65.2	+56.4

Fuente: US Energy Information Administration. Short Term Energy Outlook, junio 2021

b) Producción y comercio de petróleo de EE.UU. (millones de barriles diarios, MBD)

Indicadores	2019	2020	2021	2022
Producción de crudo	12.2	11.3	11.0	11.8
Importaciones netas de crudo y productos	0.67	-0.65	0.39	0.47

Fuente: US Energy Information Administration. Short Term Energy Outlook, junio 2021

Los países petroleros registraron en general serias afectaciones debido al desplome de los precios del crudo en 2020. En el caso de EE.UU., uno de los mayores productores

mundiales, la producción petrolera cayó en un 7.4%, hasta 11.3 MBD y se prevé podría caer algo más en 2021, antes de registrar una reactivación en 2022, que no alcanzaría aún los niveles de 2019.

Cambio climático en tiempos de pandemia

La demanda de energía primaria cayó en 4% en 2020 (petróleo: -8.6%; carbón: -4%); y las emisiones de CO₂ vinculadas al sector energético registraron en 2020 una caída sin precedentes desde la segunda Guerra Mundial (-6%), unos 2 mil millones de toneladas, equivalente a las emisiones totales de la Unión Europea. En los países desarrollados las emisiones cayeron en 10% y en los países en desarrollo -4% (IEA, 2021).

Más de la mitad de la caída de las emisiones de CO₂ en 2020 (alrededor de mil millones de toneladas) se explica por la reducción del transporte por carreteras y la aviación (IEA, 2021). El nivel más bajo de emisiones se alcanzó en abril 2020; con una recuperación posterior hasta superar en diciembre de 2020 los niveles de diciembre de 2019. Es decir que con la recuperación económica han crecido las emisiones.

Por su parte, las fuentes renovables de energía mostraron cambios favorables en 2020, debido entre otras cosas a la marcada caída de los costos de estas fuentes renovables. La electricidad de origen fotovoltaico y la eólica tuvieron un notable crecimiento; las ventas de vehículos eléctricos aumentaron en 40% y superaron los 3 millones de unidades (sobre todo en la Unión Europea y China); y la participación de las fuentes renovables en la generación de electricidad pasó de 27% en 2019 a 29% en 2020 (IEA, 2021).

Aún considerando la caída de las emisiones de CO₂ en 2020, en general, se ha producido un reforzamiento del cambio climático en tiempos de pandemia; de modo que se han combinado los efectos adversos de ambos retos globales con graves afectaciones en áreas tan sensibles como la seguridad alimentaria.

El *Informe sobre el estado del clima mundial 2020* de la Organización meteorológica Mundial (OMM) apunta a un mayor deterioro de la situación climática mundial y destaca, entre otras, las siguientes tendencias:

- Las concentraciones de los principales gases de efecto invernadero siguieron aumentando a pesar de la reducción temporal de las emisiones en 2020 relacionadas con las medidas frente a la Covid-19.
- 2020 fue uno de los tres años más cálidos registrados. Los últimos seis años, incluido 2020, han sido los seis años más cálidos registrados.
- La tendencia al aumento del nivel del mar se está acelerando. Además, el almacenamiento de calor y la acidificación del océano están aumentando, lo que disminuye la capacidad del océano para moderar el cambio climático.
- La extensión mínima del hielo marino en el Ártico en septiembre de 2020 fue la segunda más baja registrada.

- La tendencia a la pérdida de masa en la Antártida se aceleró alrededor de 2005 y, en la actualidad, la Antártida pierde aproximadamente de 175 a 225 Gigatoneladas³ de hielo por año.
- La temporada de huracanes del Atlántico norte de 2020 fue excepcionalmente activa. Los huracanes, las olas de calor extremas, las sequías severas y los incendios forestales provocaron pérdidas económicas de decenas de miles de millones de dólares y muchas muertes.
- Durante el primer semestre de 2020 se acentuaron los desplazamientos humanos, en gran parte debido a peligros hidro-meteorológicos y desastres.
- Las interrupciones en el sector agrícola por la Covid-19 exacerbaron los impactos climáticos a lo largo de toda la cadena de suministro de alimentos, elevando los niveles de inseguridad alimentaria.

Tanto las asimetrías como la inequidad se han acentuado en el contexto actual. Las soluciones o propuestas de soluciones en marcha para los grandes retos globales (pandemia y cambio climático) no están teniendo debidamente en cuenta las brechas socioeconómicas existentes, ni las prioridades de desarrollo y equidad de las cuatro quintas partes de la humanidad.

La reincorporación de EE.UU. al Acuerdo de París con la administración de J. Biden fue sin dudas un cambio importante para los esfuerzos multilaterales de respuesta ante el cambio climático, pero persisten serias dudas con relación a la contribución efectiva de EE.UU. en esa dirección.

En la llamada “Cumbre Climática”, organizada en abril 2021 por el gobierno de EE.UU. con un selecto grupo de invitados (unos 40 dirigentes internacionales), la actual administración se comprometió a reducir en 52% sus emisiones para 2030 con relación a 2005, y alcanzar la neutralidad en las emisiones de carbono en 2050. Sin embargo, apostar por una perspectiva clara de largo plazo en torno a este tema en EE.UU. es complicado, sobre todo por el rechazo que genera este tema en un importante segmento del bando republicano. En otras palabras, las más recientes promesas del ejecutivo norteamericano pudieran revertirse en 2024 ó 2028, en caso de ganar el Partido Republicano. China, por su parte, reiteró su propuesta de alcanzar un pico de emisiones en 2030 y alcanzar la neutralidad de carbono en 2060.

En los más diversos foros internacionales se aboga por promover una recuperación post-pandemia basada en patrones más sostenibles de producción y consumo, con énfasis en áreas como la infraestructura “verde” y la mitigación del cambio climático.

Entre los aportes de la ciencia del cambio climático en los años recientes se destaca la actualización sobre los trabajos del *Grupo Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático (IPCC)*, que se halla inmerso en su sexto ciclo de evaluación. Como parte de este ciclo de trabajo ya se aprobaron tres informes especiales: *Calentamiento*

³ Gigatonelada = 10⁹ toneladas.

global de 1.5°C (2018); Cambio climático y tierras (2019); y Océanos y la criosfera ante un clima cambiante (2019). Un mensaje común de estos informes se refiere a la urgencia, es decir la necesidad de actuar con inmediatez frente al cambio climático; el riesgo que supone el cambio climático para el cumplimiento de los *Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)*; y la idea de que en la medida en se retrasen las acciones de respuesta mayores serán los costos y riesgos.

Cada uno de los tres grupos de trabajo (GT) del IPCC está preparando su contribución al Sexto Informe de Evaluación. A inicios de agosto de 2021 fue aprobado el informe del GT1 acerca de las bases físicas del cambio climático. Uno de los mensajes claves de ese informe es que: *la temperatura de la superficie global seguirá aumentando hasta al menos mediados de siglo en todos los escenarios de emisiones considerados. El calentamiento global de 1,5°C y 2°C se rebasará durante el siglo XXI a menos que se produzcan reducciones significativas en las emisiones de CO₂ y de otros gases de efecto invernadero en las próximas décadas (IPCC, 2021)*.

Las contribuciones del GT2 (adaptación) y GT3 (mitigación) deberán presentarse febrero y marzo de 2022, respectivamente; y en septiembre de 2022 deberá aprobarse el Informe de Síntesis de la Sexta Evaluación del IPCC.

Reflexión final

Entre las principales lecciones derivadas del enfrentamiento a la pandemia de la Covid-19 y su impacto socioeconómico global, se destacan las siguientes:

- Se ha puesto de manifiesto la incapacidad del neoliberalismo para enfrentar situaciones de emergencia de esa naturaleza.
- Se revaloriza el papel de la ciencia, como insumo clave para la toma de decisiones.
- Cabe destacar la importancia del desarrollo local, de desarrollar capacidades de respuesta a escala local.
- Resulta innegable la necesidad de potenciar la cooperación internacional y la solidaridad.
- Resalta la necesidad de incorporar con determinación la variable ambiental en la recuperación post-Covid19; lo que implica preservar el medio ambiente, como pre-condición para evitar nuevas pandemias.

Bibliografía

FMI, *World Economic Outlook*, octubre 2020; enero 2021 y abril 2021.

FMI – F&D (2020). *Finance and Development*, diciembre 2020

IEA (2021). “The Covid19 pandemic resulted in the largest-ever decline in global emissions”, en:

<https://www.iea.org/articles/global-energy-review-co2-emissions-in-2020>

IPCC (2021). *Cambio climático 2021: la base de la ciencia física*. Contribución del Grupo de Trabajo I al Sexto Informe de Evaluación del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC), agosto de 2021. Ver: www.ipcc.ch

OIT (2021). *Observatorio de la OIT: La COVID-19 y el mundo del trabajo*. Séptima edición, 25 de enero de 2021.

OMM (2020). *Informe sobre el estado del clima mundial 2020*, Ginebra.

OMT(2021). “International tourism down 70% as travel restrictions”, en:

<https://www.unwto.org/news/international-tourism-down-70-as-travel-restrictions-impact-all-regions>

US Energy Information Administration (EIA, 06/2021). *Short Term Energy Outlook*, junio 2021, Washington.



2

LA ECONOMÍA DE ESTADOS UNIDOS ANTE EL DILEMA DE LA INFLACIÓN

Faustino Cobarrubia Gómez

Tras la histórica caída de 3,5% en el 2020 catalizada por el impacto de la pandemia, la economía de Estados Unidos creció a una tasa de 6,4% en los primeros tres meses de este año, dejando atrás el 4,3% del trimestre anterior.

Las estimaciones apuntan a un crecimiento igual o superior al 10% en el trimestre abril-junio, por lo que los economistas consideran que 2021 podría ser el año de mayor dinamismo en los últimos 37 años, con un crecimiento del producto interno bruto (PIB) de alrededor de 7%; solo superado por el 7,2% de 1984, cuando la economía estaba saliendo de una recesión profunda desencadenada por las altas tasas de interés adoptadas por la Reserva Federal para detener un brote de inflación alta en la década de 1970. El impulso actual provendría de las ayudas fiscales, el aumento del consumo y el plan de reactivación.

El panorama del mercado laboral no es del todo favorable. Pese a que en junio pasado la tasa de desempleo se ubicó en 5,9%, muy por debajo del 14,8% que alcanzó en abril de 2020; el número de desempleados permaneció sin cambios (9,5 millones) y el nivel de desocupación se encontraba bien por encima del 3,5% de febrero de 2020 antes de la pandemia —el más bajo en 50 años—, cuando 5,7 millones de personas no tenían trabajo. El promedio mensual de creación de empleos de los últimos cuatro meses es de 540.000 puestos de trabajo; el ritmo más rápido de cualquier presidencia. Los 850.000 puestos de trabajo creados en junio superan la cifra de mayo (559.000), pero todavía faltan 6,8 millones de puestos de trabajo en comparación con febrero de 2020. En los servicios restan 5 millones, así que aquí es donde estará el foco en el futuro.

Y las personas negras e hispanas siguen siendo las más afectadas, con una tasa de desempleo del 9,2% y el 7,4%, respectivamente, frente al 5,2% de las blancas y el 5,8% de las asiáticas.

Los pedidos de subsidios por desempleo han caído desde un récord de 6,15 millones a principios de abril de 2020 hasta 3,5 millones de personas a finales de mayo de 2021. La cantidad de personas que se registraron para recibir las prestaciones superó los 900.000 a inicios de enero de este año y desde entonces ha ido disminuyendo. Aun así, las solicitudes siguen siendo altas desde el punto de vista histórico y en la actualidad se mantienen por encima del rango de entre 200.000 y 250.000 comparado con 220.000 en marzo de 2020 (ver gráfico 1).

GRAFICO 1.- SOLICITUDES DE SUBSIDIO POR DESEMPLEO EN ESTADOS UNIDOS

RECUPERACIÓN DESIGUAL



Pero el mercado laboral estadounidense sigue enfrentado a un sinfín de dificultades: el desajuste entre los puestos de trabajo y el perfil de los desempleados, el problema del cuidado de los niños o el miedo omnipresente al COVID.

Después de que el golpe inicial de la pandemia de coronavirus y las restricciones que obligó a imponer dispararan el desempleo a niveles históricos, ahora que la situación

ha mejorado y avanza la vacunación, muchos negocios se topan con un problema inesperado: no encuentran candidatos para cubrir sus puestos vacantes.

Al menos 150 millones de estadounidenses han sido completamente vacunados contra el coronavirus, lo que ha permitido la gradual reapertura de la economía, pero millones de trabajadores permanecen en casa, una frustración para los empleadores que buscan satisfacer la creciente demanda interna.

Hay un récord de 9,8 millones de puestos vacantes. La escasez de servicios de guardería mantiene a algunos padres, en su mayoría mujeres, fuera de la fuerza laboral. También se ha culpado a los generosos beneficios de desempleo financiados por el gobierno, así como a la reticencia a regresar al trabajo por temor al virus.

Es probable que se registren aún menos solicitudes de subsidio por desempleo a medida que los gobernadores republicanos en al menos 25 Estados, incluidos Florida y Texas, recorten los programas de subsidio por desempleo financiados por el gobierno federal. Estos estados representan alrededor del 40% de la economía nacional. Los beneficios a los que prevén poner fin incluyen un subsidio semanal de 300 dólares, que las empresas –y la mayoría de políticos conservadores– consideran que no empuja a los desempleados a buscar trabajo⁴.

Mientras millones de trabajadores alrededor de todo el mundo se aferran como pueden a los empleos, lo que les han permitido mal que bien sortear la crisis económica causada por la pandemia del coronavirus, en Estados Unidos las cifras de renuncias voluntarias están superando su récord histórico. Casi cuatro millones de trabajadores, equivalentes al 2,7% de toda la fuerza laboral, dejaron sus puestos en abril pasado: la cifra más alta desde que se comenzó a registrar este dato en el año 2000.

El dato parece confirmar la materialización de un reacomodo en el mercado laboral que el académico estadounidense Anthony Klotz bautizó como "la Gran Renuncia".

Algunos desempleados tienen otras aspiraciones profesionales y por eso han decidido tomarse su tiempo en lugar de aceptar cualquier oferta, mientras que algunos empleados renuncian porque no quieren volver a la oficina y están buscando un empleo de teletrabajo.

Ante la demanda y el aumento de la actividad, los empresarios están incrementando el número de ofertas con bonificaciones o ventajas para motivar a los candidatos. Muchos negocios están desesperados por contratar y han ofrecido un número récord de

⁴ Los republicanos culpan a los muy generosos beneficios por desempleo desde el comienzo de la pandemia –un pago semanal temporal de 300 dólares que ha entregado el gobierno–, que han permitido que algunos desempleados poco calificados ganen más que cuando tenían trabajos mal pagados, permitiéndoles ser más selectivos a la hora de buscar trabajo. Alrededor de la mitad de los estados, entre ellos todos los republicanos, planean suspender esos pagos para el final de julio, en lo que partidarios dicen es un esfuerzo para empujar a la gente a buscar empleo, pero su impacto real solo aparecerá en los datos de julio.

empleos. Con la competencia por trabajadores intensificándose, especialmente en restaurantes e instalaciones turísticas y de espectáculos, los empleadores están ofreciendo pagas más altas, junto con bonificaciones por firma y retención y horarios más flexibles. La proporción de anuncios de empleos que prometen bonos ha aumentado a más del doble en el último año, dijo el portal de empleos *Indeed*.

Se trata de una suerte de gran reorganización: habrá empresas que querrán volver totalmente al trabajo presencial, algunas optarán por hacerlo completamente remoto y otras escogerán un formato híbrido y los trabajadores buscarán empleo en aquellas que ofrezcan la forma de trabajo que ellos desean.

Aun cuando la tasa de desempleo ha descendido abruptamente, la pobreza ha aumentado hasta alrededor de 55 millones de norteamericanos, con aproximadamente ocho millones más de personas viviendo en situación de pobreza. Aunque el nivel es históricamente bajo, el salto del índice, de 9,3% en junio del 2020 a casi 12% en la actualidad, es el más rápido en un período anual desde que el gobierno comenzó a registrarlos hace 60 años. Esta desconexión es el resultado de que algunos beneficios gubernamentales han quedado sin efecto, al tiempo de que, un número cada vez mayor de trabajadores quedaron fuera del mercado laboral. Más de cuatro millones de personas quedaron fuera de la fuerza laboral el último año; de los más de 22,3 millones de empleos que se perdieron en marzo y abril de 2020, dos de cada cinco trabajadores no han regresado a sus puestos.

EL FANTASMA DE LA INFLACIÓN

Atrás parece quedar el ambiente de moderación inflacionaria que predominaba hasta hace muy poco, asociado a la disminución de las interrupciones de la cadena de suministro, la débil demanda y el exceso de capacidad en muchas partes de la economía. Los últimos datos del índice de precios al consumidor (IPC), que subió 0,6% en mayo, han hecho sonar las alarmas, al elevar la tasa interanual a 5%, una cifra no vista desde agosto de 2008. Dentro de ese promedio heterogéneo, la energía aumentó 28,5% anual, y particularmente los commodities energéticos, como gasolina y fuel oil, crecieron todos por encima del 50% interanual. Mientras que otros ítems, como el precio de autos usados y boletos de avión aumentaron 29,7% y 24,1%, respectivamente. Cuando se aíslan sus elementos más volátiles, como alimentos frescos y energía, con el fin de observar la evolución de los componentes más tendenciales, se observa que el IPC "básico" subió 3,8% en los últimos 12 meses, el mayor incremento desde el periodo que finalizó en junio de 1992.

El recalentamiento de las viviendas se suma a las presiones inflacionarias que están apareciendo por doquier a la salida del peor momento de la pandemia en Estados Unidos. Los alquileres representan una porción considerable de los componentes de cualquier índice de costo de vida. La Corte Suprema ha dispuesto rechazar los pedidos para levantar la prohibición a los desalojos que ordenó el gobierno federal al principio de la pandemia. Los alquileres no pagados ya acumulan unos US\$ 200.000 millones, según cálculos de propietarios y fondos inmobiliarios. Cuando esos contratos

finalmente se renueven, los mayores precios seguramente se harán sentir en los índices de inflación.

Lo cierto es que la aceleración de los precios inmobiliarios en Estados Unidos es la más alta de los últimos 30 años. El índice *Case-Shiller* trepó 14,6% en abril comparado con el mismo mes del año pasado. Según la Asociación de Agentes Inmobiliarios de EE.UU., el precio medio de las casas se disparó 23% en mayo contra un año atrás, con lo que llegan a costar US\$ 350.000. En los últimos meses, las casas en Estados Unidos se han estado “rematando” bien por encima de los precios publicados. En muchos casos, los compradores son fondos de inversión, como *Blackstone*, que se ha transformado en el mayor propietario y administrador inmobiliario del mundo. Todo apunta hacia la formación de una nueva y peligrosa burbuja inmobiliaria en Estados Unidos, cuyo potencial estallido sería más que inconveniente para una economía que apenas se está recuperando de la devastación que provocó la COVID19.

En muchos hogares, los costos de vivienda –que, para la mayoría, constituye el mayor desembolso–, se están volviendo cada vez más difíciles de sostener. Alrededor de 19 millones de adultos están atrasados en sus pagos de alquiler o de hipotecas. De esas personas, el 35%, o casi siete millones, temen sufrir un desalojo o la ejecución de sus hipotecas. Este es un problema que afecta a todo el país. En 41 de los 50 estados y en Washington D.C., al menos el 10% de los adultos están atrasados en los pagos de vivienda. Luisiana y Nueva York informan tasas particularmente altas de hogares que se encuentran en riesgo. En general, casi la cuarta parte de los hogares estadounidenses están atrasados en sus pagos de vivienda.

Existe una clara disparidad racial en las demoras respecto de los pagos. Las personas adultas negras tienen más del triple de probabilidades que las personas adultas blancas de vivir en un hogar que está atrasado en sus pagos de vivienda.

A partir de todo lo anterior, es fácil comprender por qué, por primera vez desde febrero de 2020, la inflación ha pasado a superar al coronavirus como la mayor preocupación de los inversores, según una encuesta mensual de administradores de activos globales encargada por *Bank of America*. A la luz de los datos anteriores surge la pregunta: ¿qué nivel de inflación están dispuestos a soportar los norteamericanos y por cuánto tiempo?

Los incrementos del gasto e inversión pública solo vista en períodos bélicos excepcionales –y la mayor capacidad de consumo de la población como consecuencia de los programas de asistencia puestos en marcha–, combinado con restricciones obligadas de la oferta productiva como consecuencia de las restricciones impuestas a la circulación y actividad social, han terminado por catalizar las presiones inflacionarias en la economía estadounidense.

En efecto, en la base de esta recuperación se encuentra la contundente respuesta a la pandemia, al combinar una política fiscal y monetaria tremendamente expansiva, según los parámetros históricos.

La respuesta fiscal ascendió a 16% del PIB en 2020 (o aproximadamente US\$ 3 billones), mientras el déficit fiscal alcanzó el 15% del PIB. El paquete fiscal incluyó una ampliación de los seguros de desempleo y transferencias directas a las familias que dieron lugar a que se gestaran presiones inflacionarias a partir del aumento de la demanda creada por los más de US\$ 2 billones de ahorros que los estadounidenses acumularon durante la pandemia. Las grandes inyecciones de dinero no suelen pasar inadvertidas en términos de inflación. Si bien el principal impacto se vio en el incremento de los precios de los activos (acciones, commodities y/o inmuebles), las presiones comienzan a trasladarse a otros segmentos.

El déficit presupuestario de EE.UU. ascenderá a 3 billones de dólares este año, el segundo mayor de la historia de Estados Unidos desde 1945, solo por detrás del registrado en 2020 durante la pandemia, que fue de 3,1 billones. El déficit de este año supondrá el 13,4% del PIB y será el triple del registrado en 2019, antes de la crisis derivada de la COVID-19.

El déficit de los primeros seis meses del año fiscal 2021 se disparó a un récord de 1.706 billones de dólares, en comparación con una brecha de 743,000 millones de dólares para el mismo período del año anterior.

Los desembolsos de marzo –que registró un déficit record para el mes de 660,000 millones de dólares– se vieron incrementados aún más por 339,000 millones de dólares en pagos directos de 1 400 dólares que se enviaron a muchas personas bajo la Ley del Plan de Rescate Estadounidense de Biden.

En cuanto a la deuda, se espera que al final de este año alcance los 23 billones de dólares, es decir, el 103% del PIB, un nivel ligeramente inferior al pronosticado en febrero.

A partir del año que viene, la deuda bajará ligeramente, pero volverá a subir a partir de 2025 y llegará en 2031 al 106% del PIB, con lo que igualará el récord marcado en 1946 de la mayor de la historia del país, indicó la CBO.

La CBO atribuye buena parte del aumento en el déficit al paquete de estímulo de 1,9 billones de dólares aprobado por el Congreso en marzo, pero tiene en cuenta que esa medida es temporal, por lo que pronostica que el déficit caerá a 1,2 billones en 2022.

Apenas un mes después de que el nuevo presidente estadounidense, Joe Biden, asumiera el cargo en enero, el Congreso aprobó un nuevo paquete de rescate fiscal, por valor de 1,9 billones de dólares para aliviar la devastación económica provocada por la pandemia, lo que supone la primera victoria legislativa del mandatario. El paquete de rescate, el tercero aprobado en Estados Unidos desde que comenzó la pandemia hace un año, incluyó nuevos pagos directos de 1 400 dólares a los contribuyentes con ingresos inferiores a los 80.000 dólares anuales, además de fondos para gobiernos locales y estatales, vacunas y reapertura de escuelas.

Las provisiones asumen, además, la aprobación legislativa de los dos ambiciosos planes de infraestructura propuestos por Biden a lo largo de este año.

Aunque ha habido un acuerdo preliminar entre legisladores republicanos y demócratas sobre el primero de los planes, el centrado en infraestructuras físicas por valor de 1,2 billones de dólares, hay más dudas acerca de la posible aprobación del segundo, destinado a reforzar el capital humano, con ayudas para familias, sanidad y formación laboral.

El plan de infraestructuras, también denominado Plan de Empleo Estadounidense, es un programa de reconstrucción y modernización de infraestructuras, con inversiones a ocho años que busca generar millones de empleos; es mucho más radical y transformador que el Plan de Rescate Estadounidense aprobado. El objetivo es remediar déficits en servicios esenciales como carreteras, puentes, aeropuertos o red eléctrica, muchos de los cuales datan de los años cincuenta, y modernizar el país para afrontar mejor el cambio climático. Pero la ambición última es apuntalar la supremacía de EE UU ante la competencia de rivales como China.

Más aún, el ambicioso plan de presupuesto de Joe Biden, presentado a finales de mayo, parece una señal del retorno del llamado "Gran Gobierno" a la Casa Blanca –la idea de un gran gasto federal en inversión–, en la medida que incluye gastos por US\$ 6 billones y una fuerte alza de impuestos a los estadounidenses más ricos, a la vez que nuevos programas sociales y un incremento notable en la inversión para la lucha contra el cambio climático.

El primer plan de presupuesto de Biden incluye un gasto de US\$ 1,5 billones para operaciones del Pentágono y otros departamentos del gobierno, además de los dos programas ya anunciados: el de reactivación del trabajo, que costaría cerca de US\$ 2,3 billones, y el de apoyo a las familias que contempla gastos cercanos a los US\$ 1,4 billones. La Casa Blanca explicó que la propuesta ayudará al crecimiento de la economía desde la perspectiva de los más pobres y la clase media. El presupuesto incluye:

- Más de US\$ 800 mil millones para la lucha contra el cambio climático, donde se contempla una gran inversión en energías renovables.
- US\$ 200 mil millones para garantizar cupos escolares gratuitos para niños de 3 y 4 años.
- US\$ 109 mil millones para financiar dos años de gratuidad en los centros educativos superiores comunitarios de EE.UU.
- US\$ 225 mil millones para el programa de licencias familiares y médicas con pago, lo que pondría a EE.UU. al mismo nivel de las naciones más ricas.
- US\$ 115 mil millones para la infraestructura de autopistas y puentes y unos US\$ 160 mil millones para transporte público y ferrocarriles.
- US\$ 100 mil millones para mejorar el acceso a internet en cada casa de EE.UU.

Sin embargo, para ejecutarlo debe ser aprobado por el Congreso, donde el senador republicano Lindsey Graham señaló que el plan era "ridículamente costoso". De llegarse a aprobar sería el presupuesto más alto en EE.UU. desde la II Guerra Mundial⁵.

El plan Biden anticipa déficits masivos, más de mil millones de dólares al año, lo que provocará la condena de los radicales fiscales tanto de izquierda como de derecha. Y los republicanos van a escudriñar los artículos y analizar los gastos específicos.

Aunque los demócratas tienen una estrecha mayoría en la Cámara de Representantes y apenas una ventaja de un escaño en el Senado, no es fácil asegurar que todos apoyaran la ley. Aunque la gran mayoría de los demócratas está de acuerdo con las iniciativas de gasto, hay algunos puntos controversiales⁶. Por ejemplo, el incremento del presupuesto en defensa, que podría causar resquemor entre los miembros más progresistas del partido de Biden.

De acuerdo al proyecto, la deuda del país alcanzaría el 117% de su Producto Interno Bruto (PIB) para 2031, lo que sobrepasaría los niveles que tuvo durante la Segunda Guerra Mundial. Se estima que el presupuesto de Biden agregaría US\$ 14,5 mil millones adicionales a la deuda de EE. UU. en la próxima década. Y eso, a pesar de la propuesta de recaudar cerca de US\$ 3 billones mediante el incremento de los impuestos a las ganancias, a las corporaciones y a los más ciudadanos de mayor riqueza del país.

Pero la Casa Blanca ha señalado que esa deuda sería pagada con los incrementos fiscales en los próximos 15 años.

Los críticos se muestran escépticos ante esas proyecciones con un final feliz que llegaría mucho después de que Biden termine su mandato presidencial. Muchos republicanos se han mostrado alarmados por el gasto récord que propone el plan. El líder de la minoría en el Senado, Mitch McConnell, señaló que el plan era "un sueño socialista", mientras el senador Jerry Moran dijo que este proyecto "va a poner una enorme deuda sobre los hombros de las futuras generaciones".

Para fines de 2021, Estados Unidos habrá acumulado un stock cercano a US\$ 30 billones de deuda pública y por cada punto de tasa sobre esa deuda la cuenta de intereses anuales ascendería a más de US\$ 300.000 millones.

⁵ Sin embargo, los presupuestos presidenciales son abiertos y rara vez se parecen a lo que el Congreso finalmente aprueba. Lo que dice la propuesta de Biden es que quiere mantener abiertos los grifos de gasto del gobierno y cree que el pueblo estadounidense lo respaldará.

⁶ A diferencia de lo que ocurre con la mayoría de las leyes, los presupuestos pueden avanzar con 51 votos a favor (el Senado está conformado por 100 escaños) y no con los 60 que muchas veces se necesitan para otras normas. Esto significa que la ley de presupuesto podría pasar sin necesitar el apoyo republicano.

Por el lado de la política monetaria, la Reserva Federal (FED, por sus siglas en inglés) sigue actuando agresivamente para apoyar la economía y los mercados de crédito manteniendo las tasas de interés en niveles cercanos a cero –entre el 0 % y el 0,25%, lanzando una serie de programas de préstamos de emergencia y elevando sus compras mensuales de activos hasta 120.000 millones de dólares actualmente. A finales de mayo, la cartera del banco central de Estados Unidos se situaba en algo menos de 8 billones de dólares, frente a los cerca de 4,1 billones de dólares de principios del 2020.

La FED, con su política de metas de inflación promedio, se mantiene firme en su decisión de mantener las tasas cercanas a cero hasta 2024 y a continuar monetizando el déficit. Las compras de activos en curso podrían hacer que la cartera del banco central crezca a 9 billones de dólares para fines del 2022, con saldos hasta un nivel máximo de 6,2 billones de dólares y, a partir de ahí, disminuir de forma constante.

PERSPECTIVAS

El apoyo fiscal y monetario sin precedentes en las últimas décadas, combinado con el retroceso en los casos de COVID-19, pudiera traducirse en un impulso sustancial de la actividad económica en los próximos meses. Los estímulos fiscales ya aprobados –que suponen un 13% del PIB–, junto con el enorme ahorro acumulado durante la pandemia y listo para gastar, podrían hacer que el PIB no sólo recupere el nivel de 2019, sino que incluso se sitúe en 2021 por encima de la tendencia que se esperaba antes de la crisis de la COVID-19.

La Oficina Presupuestaria del Congreso (CBO, en inglés), pronostica que la economía estadounidense crecerá 7,4% en 2021, su ritmo más rápido desde 1984; mientras el Fondo Monetario Internacional (FMI) elevó sus previsiones al 7% este año, la mayor tasa de expansión anual de Estados Unidos "en una generación", mientras que restó importancia a las recientes subidas de precios, que consideró "transitorias". Hace apenas tres meses, el Fondo había calculado una expansión del 6,4%. El informe de revisión anual de la economía estadounidense apunta que el "fuerte" rebote se mantendrá en 2022 con un crecimiento esperado del 5%. No muy lejos de ello, están las previsiones del Banco Mundial y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), que para este año se han elevado al 6,8% y el 6,9%, respectivamente.

La secretaria del Tesoro de Estados Unidos, Janet Yellen, a finales del mes de junio, defendió ante la Cámara de Representantes que la mayor economía mundial necesita implementar “una política fiscal ambiciosa” para impulsar la recuperación de la crisis y paliar el déficit de inversión pública acumulado durante décadas. Es necesario enfrentar una serie de desafíos estructurales a largo plazo que impactan sobre la economía del país y que no es posible resolverlos con la insuficiente inversión privada; entre ellos: desigualdad salarial entre las escalas más altas y más bajas de ingresos, así como entre diferentes regiones del país, la persistencia de diferencias salariales por motivo de género y raza, la caída de la participación de la fuerza laboral, y el cambio

climático. En este sentido, Yellen considera que el presupuesto planteado por la Administración Biden “es tanto estratégico como responsable” y se amortizara a través de una reforma tributaria que no afectara a la mayoría de los ciudadanos.

Sin embargo, muchos críticos señalan que un gasto como el que propone Biden conlleva al aumento de la inflación y a una posterior recesión.

Algunos de sus efectos, en su mayor parte temporales, ya se están viendo en el tensionamiento del mercado de trabajo, con un nivel creciente de puestos de trabajo sin cubrir, reducción del desempleo y aumento de los salarios. De hecho, uno de los objetivos de estos planes de estímulo fiscal es precisamente el aumento de los salarios, sobre todo en los segmentos de menores rentas. Pero es difícil esperar que este crecimiento de los salarios se absorba íntegramente mediante una disminución de márgenes empresariales y no a través de un aumento de los precios de producción, como ya estamos viendo. Desde hace décadas sabemos que la inflación puede ser el resultado de un problema de redistribución de rentas del trabajo y del capital que tratan de mantener sus respectivos márgenes. A los planes ya aprobados hay que añadir los que se esperan de ayudas a las familias y de infraestructuras. Aunque está previsto que estos dos planes futuros se autofinancien con subidas de impuestos, el aumento de la carga impositiva puede dar lugar a un aumento de los precios.

Las presiones inflacionistas, que se han ido acumulando durante meses, no sólo están exprimiendo a los consumidores, sino que también suponen un riesgo para la recuperación de la economía de la recesión pandémica. Uno de los riesgos es que la Reserva Federal acabe respondiendo a la intensificación de la inflación subiendo los tipos de interés de forma demasiado agresiva y haciendo descarrilar la recuperación económica.

Muchos economistas y la Reserva Federal dicen que nada de esto es preocupante. Están convencidos de que la elevación de los precios es un fenómeno pasajero, transitorio, consecuencia de la rápida reapertura de la economía, con su aceleración de la demanda de los consumidores, y la falta de suministros y trabajadores suficientes para seguir su ritmo. Además, señalan que los indicadores de inflación interanual parecen ahora especialmente elevados porque se miden en relación con los primeros meses de la pandemia –mayo y junio de 2020–, cuando la inflación se desplomó mientras la economía prácticamente se paralizaba, lo que produjo deflación. A medida que los cuellos de botella de la oferta se desatasquen y las piezas y los bienes vuelvan a fluir con normalidad, la oferta aumentará para ajustarse a la demanda y se volverá a la meta del 2%. Por ese motivo, se estima que la Fed mantendrá su estrategia monetaria hasta tanto no logre su objetivo de pleno empleo para el que todavía falta. Si se equivocan, sin embargo, la economía podría sufrir un gran cimbronazo, que forzaría a la Fed a dar marcha atrás con una política de tasas de interés muy bajas, reduciendo la compra de bonos que da impulso a los mercados.

Algunos economistas han expresado su preocupación de que, a medida que la recuperación económica se acelere, alimentada por el aumento de la demanda de los

consumidores que vuelven a gastar libremente, también lo hará la inflación. Las subidas de precios podrían ser mayores y más prolongadas porque la pandemia ha perturbado mucho las cadenas de suministro”, dijo Mark Zandi, economista jefe de Moody’s Analytics. Sin embargo, la verdadera preocupación es más profunda y a más largo plazo.

En primer lugar, tanto las políticas monetaria como la fiscal son, según los parámetros históricos, tremendamente expansivas, con tasas de interés cercanas a cero, un crecimiento monetario excepcional y enormes déficits fiscales, aunque el FMI sugiere que la economía estadounidense crecerá por encima de su potencial este año.

En segundo lugar, hay mucho ahorro privado a la espera de volcarse al consumo y seguramente un gran deseo de volver a la vida normal. Quizá no van a ser los "locos años 2020", pero podrían ser mucho más dinámicos económicamente de lo que la mayoría supone.

En tercer lugar, aunque es fácil comprender el cambio del marco monetario de la Fed, no parece una buena idea. Significa “conducir mirando por el espejo retrovisor”. Seguramente sería mejor aprender de experiencias anteriores cómo funciona la economía en vez de intentar compensar directamente los errores históricos. En particular, el nuevo marco crea incertidumbre sobre cómo pretende la Fed compensar las deficiencias del pasado.

Cuarto y más importante, la política ha cambiado. Hay que tener al menos 60 años para haber experimentado inflación alta y luego desinflación siendo un adulto. El gobierno y buena parte del sector privado tienen enormes deudas y planes de endeudamiento.

A todo lo anterior hay que añadir que, más allá de la duración de la actual política de bajas tasas de interés en Estados Unidos, nuevamente se está en un momento histórico donde políticamente se define la necesidad de incrementar el gasto estatal para dejar atrás completamente la crisis económica desatada por el coronavirus así como para mantener el liderazgo económico y tecnológico a nivel global, que está parcialmente comenzando a ser desafiado por China. Como si fuese una ironía, a medida que el coronavirus se repliega ante el poder del complejo farmacéutico estatal y privado norteamericano, vuelve a estar más presente que nunca la reaparición de un nuevo rival externo para los estadounidenses.

En los primeros tres meses del actual año, el déficit comercial estadounidense sumó 212.800 millones de dólares, 64,2% más que en el mismo período el año pasado, cuando la economía estaba maniatada por la pandemia de coronavirus. En marzo se registró una cifra record de 74.400 millones de dólares, a medida que la mejora de la economía del país impulsó la compra de bienes importados: el déficit comercial con China, que tiene repercusiones políticas, como siempre, fue mayor que con cualquier otro país, aumentó 11.6% a 27.700 millones de dólares. El mayor crecimiento estadounidense en comparación con el de los socios comerciales provocará el

aumento del déficit comercial en 2021, la demanda interna ejercerá una fuerte atracción sobre las importaciones gracias a la mejora de la salud, las reaperturas y la expansión fiscal histórica.

El pasado no determina el futuro pero ha mostrado que la política y geopolítica prevalecen en última instancia sobre muchos libros de textos de teoría económica. Cuando surge una amenaza existencial a los intereses vitales políticamente definidos por Estados Unidos, la economía es estatalmente movilizadada y el IPC puede acelerarse a niveles excepcionales. Queda por verse si, al igual que en los 100 años previos, los aumentos de precios observados recientemente son transitorios o existe un cambio de patrón en el comportamiento de los mismos hasta ahora no observado.

Una política antiinflacionaria de mayores tasas de interés es hoy políticamente inviable en Estados Unidos. La administración Biden está determinada a que esta reactivación no sea decepcionante como la de la anterior recesión de 2008/2009. Y si el precio a pagar es un poco más de inflación, que así sea, siempre que no llegue a niveles alarmantes. Como escribió recientemente Martin Wolf parafraseando a Milton Friedman: "La inflación no es un fenómeno monetario en cualquier tiempo y lugar. Es un fenómeno político".

Todo lo expuesto hasta aquí sugiere que las dudas sobre la política de la Fed son razonables. Sabemos que es políticamente más fácil ablandar que endurecer la política monetaria. En este momento, esto último va a ser especialmente impopular. Sin embargo, si un banco central no retira el alcohol antes de que la fiesta se anime demasiado, tiene que quitársela a la gente que se hizo adicta a la bebida. La FED podría verse obligada a subir las tasas de interés para evitar el "sobrecalentamiento" de la economía y con ello precipitar la recesión. Ese es, hoy, el gran dilema de las autoridades económicas de Estados Unidos.

BIBLIOGRAFÍA

- Crutsinger, Martin 2021. Crece la economía de Estados Unidos, en <https://www.latimes.com/espanol/eeuu/articulo/2021-06-24/crece-la-economia-de-estados-unidos>
- France 24, 2021. La economía de Estados Unidos repunta un 6,4% en el primer trimestre de 2021, <https://www.france24.com/es/programas/econom%C3%ADa/20210430-economia-estados-unidos-crecimiento-2021>
- EFE News, Washington 1 jul 2021. El FMI ve fuerte acelerón de EEUU en 2021 y resta importancia a la inflación, en <https://www.efe.com/efe/usa/economia/el-fmi-ve-fuerte-aceleron-de-eeuu-en-2021-y-resta-importancia-a-la-inflacion/50000106-4576699>
- Dw, 2021. El Senado estadounidense aprueba plan de estímulo contra la pandemia, en <https://www.dw.com/es/el-senado-estadounidense-aprueba-plan-de-est%C3%ADmulo-contra-la-pandemia/a-56796359>
- Suardi, Sofía Milagros 2021. El estímulo fiscal: ¿un empujón para la inflación de EE.UU.?, en <https://eleconomista.com.ar/2021-05-el-estimulo-fiscal-inflacion-ee-uu/>
- Swissinfo, 2021. El déficit de EE.UU. llegará a 3 billones este año, según una agencia federal, en https://www.swissinfo.ch/spa/eeuu-d%C3%A9ficit_el-d%C3%A9ficit-de-ee-uu--

- llegar% C3%A1-a-3-billones-este-a%C3%B1o--seg%C3%BA-an-una-agencia-federal/46753102
- Eleconomista, 2021. Déficit presupuestario de Estados Unidos marca récord para marzo ante pagos directos por pandemia, en <https://www.eleconomista.com.mx/internacionales/Deficit-presupuestario-de-Estados-Unidos-marca-record-para-marzo-ante-pagos-directos-por-pandemia-20210412-0091.html>
- BBC News Mundo, 2021. El billonario plan de presupuesto de Joe Biden para recuperar la economía de EE.UU. tras la pandemia, el más ambicioso desde la Segunda Guerra Mundial, en <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-57283852>
- BBC News Mundo, 2021. "La Gran Renuncia": por qué los trabajadores en Estados Unidos están dejando sus empleos a un ritmo récord, en <https://www.bbc.com/mundo/noticias-57645362>
- E.B., 2020. El déficit público de EEUU se disparará al 23,8% del PIB este año, en <https://www.elboletin.com/el-deficit-publico-de-eeuu-se-disparara-al-238-del-pib-este-ano/>
- La República, 2021. Caen pedidos de ayuda por desempleo en EE.UU. y se confirmó crecimiento del PIB, en <https://www.larepublica.co/globoeconomia/caen-pedidos-de-ayuda-por-desempleo-en-eeuu-y-se-confirio-crecimiento-del-pib-3191084>
- Swissinfo 2021. El empleo en EEUU se recupera en junio, "un progreso histórico" según Biden, en <https://www.swissinfo.ch/spa/afp/el-empleo-en-eeuu-se-recupera-en-junio---un-progreso-hist%C3%B3rico--seg%C3%BA-an-biden/46755152>
- Olmo, Guillermo D. 2021. Por qué muchos negocios en Estados Unidos no encuentran empleados para cubrir sus vacantes
- Wiseman, Paul 2021. Disminuyen pedidos de ayuda por desempleo en EEUU, <https://www.latimes.com/espanol/eeuu/articulo/2021-06-10/disminuyen-pedidos-de-ayuda-por-desempleo-en-eeuu>
- Rugaber, Christopher 2021. Alentadora alza de contrataciones en Estados Unidos, en <https://www.latimes.com/espanol/eeuu/articulo/2021-07-02/alentadora-alza-de-contrataciones-en-estados-unidos>
- Root, Brian y Simet, Lena 2021. Estados Unidos: Impacto de la pandemia sobre las personas en situación de pobreza, en <https://www.hrw.org/es/news/2021/03/02/estados-unidos-impacto-de-la-pandemia-sobre-las-personas-en-situacion-de-pobreza>
- Doménech, Rafael y Marazuela, Enrique 2021. Una nueva década para la inflación, en <https://www.bbvaesearch.com/tag/inflacion/>
- Choe, Stan 2021. Brote inflacionario genera alarma en Estados Unidos, en <https://www.latimes.com/espanol/eeuu/articulo/2021-05-21/brote-inflacionario-genera-alarma-en-estados-unidos>
- Guaita, Silvio 2021. La inflación de Estados Unidos, entre el Covid y la amenaza de China, en <https://eleconomista.com.ar/2021-06-la-inflacion-de-estados-unidos-entre-el-covid-y-la-amenaza-de-china>
- Eleconomista, 2021. La inflación en EE.UU. llegó al 5% anual, en <https://eleconomista.com.ar/2021-06-la-inflacion-en-ee-uu-llego-al-5-anual/>
- Infobae, 2021. La inflación en Estados Unidos creció 0,6% en mayo y llevó la tasa anual al 5%, en <https://www.infobae.com/america/eeuu/2021/06/10/la-inflacion-en-estados-unidos-crecio-06-en-mayo-y-llevo-la-tasa-anual-al-5/>
- Maas, Pablo 2021. ¿Una nueva burbuja? Disparada de precios de la vivienda activa alarmas en Europa y EEUU, en <https://eleconomista.com.ar/2021-07-nueva-burbuja-disparada-de-precios-de-la-vivienda-activa-alarmas-en-europa-y-ee-uu/>

- Maas, Pablo 2021. Economías en alerta: el fantasma de la inflación vuelve en la pospandemia, en <https://eleconomista.com.ar/2021-05-economias-en-alerta-el-fantasma-de-la-inflacion-vuelve-en-la-pospandemia/>
- Wolf, Martin 2021. Cuáles son las razones para preocuparse por la inflación en Estados Unidos, en <https://www.cronista.com/financiamiento/hay-razones-para-preocuparse-por-la-inflacion-en-estados-unidos/>
- Sánchez-Vallejo, María Antonia 2021. La inflación interanual sube en mayo un 5% en Estados Unidos, el mayor ritmo en 13 años, en <https://elpais.com/economia/2021-06-10/la-tasa-de-inflacion-interanual-sube-al-5-en-estados-unidos-en-el-mes-de-mayo.html>



3

UNIÓN EUROPEA: SITUACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL

Jourdy James Heredia

El PIB de la Unión Europea (UE) y la zona del euro, en el primer trimestre de 2021, cayeron 0,4% y 0,6%, respectivamente. Estos promedios reflejan la continuidad de la recesión del bloque comunitario tras haberse experimentado tasas de crecimiento negativas en el último trimestre de 2020, como consecuencia del impacto de las medidas para frenar los rebotes de la COVID-19.

En comparación con el mismo trimestre de 2020, la contracción en los tres primeros meses de 2021 fue mayor: la economía de la eurozona se derrumbó -1,8%, mientras que la de UE en su conjunto se desplomó -1,7%. Asimismo, las mayores caídas del PIB interanual se registraron en Portugal (-5,4%), España (-4,3%) y Alemania (-3%).

El consumo interno decreció -2,3% en la zona del euro y -1,9% en la UE (en comparación con el cuarto trimestre de 2020), igualmente, las inversiones productivas, las exportaciones y las importaciones se contrajeron en el mismo periodo comparativo.

El sector del turismo, que representa el 10% del PIB europeo y emplea a 30 millones de personas, ha reflejado una significativa reducción, en lo que ha transcurrido del 2021.

La gran dependencia del turismo de los países del sur de Europa (España e Italia, junto con Chipre, Grecia, Malta y Portugal) provoca que los países situados en la zona meridional del continente se vayan a ver más afectados por la pandemia.

España, en 2020, perdió 64,5 millones de turistas y 72.100 millones de euros y no confía en recuperar los números precovid antes de 2022-2023. En términos agregados, entre enero y mayo de 2021, la llegada de turistas internacionales se hundió hasta casi

un -70%, al tiempo que el gasto realizado por los turistas extranjeros que visitaron España en los cinco primeros meses disminuyó un -71,5% respecto al mismo periodo de 2020, hasta alcanzar los 3.349 millones de euros.

La pandemia de COVID-19 ha golpeado también el mercado de trabajo europeo. En la UE la cifra de ocupados alcanzó más de 205 millones de personas, en el primer trimestre de 2021, lo que supone un descenso de 3,7 millones de ocupados respecto del mismo periodo de 2020, según Eurostat.

Más de 15 millones de personas están desempleadas en la UE, de ellos 13 millones pertenecen a la zona euro, según Eurostat. La tasa de desocupación alcanza el 7,3% en la UE y 8% en la zona euro. Los países de la UE con mayores índices de desempleo son España con 15,4% e Italia con 10,7%.

En el sector de los servicios públicos, el desempleo en España subió por primera vez en 2020 tras siete años consecutivos de descenso, seguido por el sector industrial. De manera general, en la UE, la crisis ha puesto en peligro entre 100 y 120 millones de empleos directos en el sector del turismo, muchos de ellos en pequeñas y medianas empresas.

Entre los jóvenes la desocupación alcanza a casi 3 millones en la UE, de ellos 2,3 millones viven en la zona euro. La tasa de desempleo asciende al 17,1% de la población juvenil del bloque y al 17,2% para el área de la moneda única.

Actualmente, España (38%) detenta la tasa de desempleo juvenil más alta del conjunto, por delante de Grecia (34,2%), que ocupaba el primer puesto en 2019. Seguidamente se ubica Italia (33,7%). También, la nación española es líder en desocupación juvenil dentro de los países de la OCDE (el promedio de la OCDE se sitúa en el 14%).

La COVID-19 y en consecuencia las medidas adoptadas para enfrentarla han disparado los indicadores fiscales dentro del bloque comunitario. La deuda pública asciende a 90,7% del PIB en la UE (12 billones de euros) y 98% del PIB en la zona euro (11,1 billones de euros). De tal modo, Grecia (205,6%), Italia (155,8%), Portugal (133,6%), España (120%), Chipre (118,2%), Francia (115,7%), y Bélgica (114,1%) reflejan las mayores tasas de endeudamiento público con relación al PIB.

La UE acordó el mayor plan de estímulos de la historia europea, para la reconstrucción pos COVID-19, el *NextGenerationEU* (instrumento temporal). Con este último, unido al presupuesto a largo plazo de la Unión se pretende estimular la recuperación; condicionando la obtención de los recursos al desarrollo de una economía y sociedad más ecológica, más digital y más resiliente.

El Marco Financiero Plurianual (MFP) o presupuesto a largo plazo de la Unión prevé dotar a los 27 Estados miembros de una financiación de hasta 1,074 billones de euros durante el período comprendido entre 2021 y 2027.

El *NextGenerationEU* cuenta con 750 mil millones de dólares, de ellos 390 mil millones serán ayudas directas a los estados, y los 360.000 millones de euros restantes serían préstamos a los estados. Otros 100 000 millones de euros se destinarán, a través del mecanismo SURE, a mitigar los riesgos de desempleo que tiene el propósito de conceder préstamos baratos a los estados miembros, sin condiciones, para apoyar el trabajo a corto plazo.

Lo nuevo y favorable de este fondo es que la Comisión Europea utilizará la cláusula de escape del Pacto de Estabilidad y Crecimiento (PEC). Es decir, se suspende la exigencia a los países en cuanto a los límites al déficit (3% del PIB) y deuda (60% del PIB) públicos hasta 2023.

Además, por primera vez, el presupuesto de la UE se utiliza como una herramienta de estabilización y una institución europea (la Comisión) tiene la posibilidad de endeudarse en los mercados financieros para financiar el gasto presupuestario.

Aproximadamente 30 millones de personas recibieron apoyo del instrumento SURE en 2020. Alrededor de 2,5 millones de empresas afectadas por la crisis ocasionada por la COVID-19 se beneficiaron del mecanismo. Además, los Estados miembros beneficiarios han ahorrado los 5.800 millones euros en intereses que les hubiera costado emitir deuda soberana por su cuenta.

El interés de los Estados miembros por el SURE ha sido significativo y ya se ha asignado más del 90% de la dotación total. La Comisión ha recaudado 53.000 millones de euros en las cuatro primeras emisiones, para las que la demanda superó más de diez veces la oferta. Todas las obligaciones emitidas a través de SURE tienen la categoría de bono social (el dinero se destina a medidas que ayudan a mantener el ingreso de las familias en tiempos de crisis). La capacidad de la UE para recaudar fondos para SURE iba respaldada por una garantía de 25.000 millones de euros aportada por todos los Estados miembros, toda una muestra del carácter solidario de esta iniciativa europea.

Asimismo, en junio de 2021, la Comisión Europea recaudó 20.000 millones de euros a través de un bono a diez años, que vence en julio de 2031, su primera operación para financiar el *NextGenerationEU*; los inversores respaldaron esa operación con una demanda que multiplicó por siete la oferta de bonos a diez años, que la Comisión colocó a un interés del 0,086%.

Se trata de la mayor emisión de bonos institucionales en Europa, que prevé emitir 800.000 millones de euros a precios corrientes hasta finales de 2026. En otras palabras, se ofrecerá un volumen de préstamos anuales de aproximadamente 150.000 millones de euros. El vencimiento de los bonos conjuntos (pago de la deuda) será hasta 2058. Además una mayor proporción se destinará a los más afectados por la pandemia, en su mayoría a aquellos que, en gran medida, dependen del turismo, como España, Grecia e Italia.

El impacto de la pandemia parece propiciar una mayor integración en la UE. Las consecuencias de la COVID-19 ha estimulado la cooperación fiscal europea con un mecanismo de emisión de deuda a bajo interés. Esta situación mejora la solvencia de los Estados y elimina algunos de los riesgos monetarios a los que se enfrenta el euro.

Los bonos emitidos por la Comisión son deuda pública de la Unión en su conjunto y no de los Estados miembros. Esta decisión da respuesta a una de las demandas que sugieron a raíz de la crisis de deuda soberana de 2010-2012. En este sentido, pedir prestado bajo la bandera de la UE, tranquiliza a los inversores y significa actuar en la recuperación de forma coordinada.

Con relación al Brexit, desde la finalización de la salida del Reino Unido de la UE en diciembre de 2020, los acuerdos comerciales entre la UE y el Reino Unido han tenido un comienzo accidentado. Las empresas han enfrentado dificultades administrativas, aduaneras y retrasos en las entregas, y estas barreras no arancelarias han repercutido en los flujos comerciales, sobre todo del Reino Unido a la UE. Por ejemplo, las exportaciones de comida y bebidas del Reino Unido al bloque comunitario bajaron un 47% en los tres primeros meses del año –con respecto a 2020.

En términos bursátiles, el índice paneuropeo *Euro Stoxx 50* – referencia de la zona euro – se encuentra un 48% por encima de los niveles de junio de 2016 (cuando se firmó el Brexit), mientras que el *Ftse 100* de Londres ha subido un 15%, tres veces menos. Igualmente, la rentabilidad de los índices bursátiles habría que ajustarla por la depreciación de la libra respecto al euro desde 2015. Los inversores en la Bolsa de Londres no solo han tenido menos ganancia por invertir allí sino que se han visto penalizados por la depreciación de la libra.

El Brexit, con independencia de la agotadora negociación, produjo tensión en el proceso de paz de Irlanda del Norte, sobre todo la insistencia británica en abandonar el mercado único y la unión aduanera sirvieron para maximizar los problemas; los controles aduaneros que se pactaron entre Irlanda del Norte y el resto del país generan demasiadas fricciones en su mercado interno.

La COVID-19 ha derivado en un incremento de la pobreza y las desigualdades sociales y sanitarias en la Unión Europea. La heterogeneidad entre países ha aumentado entre un 2,5% y un 4%, mientras que la desigualdad dentro de los países ha crecido entre un 5% y un 12,1%, según los datos de la Universidad de Oxford y de la Universidad Complutense de Madrid.

Rumania (23,8%), Letonia (22,9%), Bulgaria (22,6%), Estonia (21,7%) y España (20,7%) detentan las más altas tasas de pobreza. En estos países más de una de cada cinco personas es pobre. La pobreza extrema afecta al 5,6% de la población europea.

Alrededor de 23 millones de niños en la Unión Europea son pobres. Uno de cada cuatro niños vive en el bloque comunitario en condiciones precarias. España (27,4%) está en tercer lugar dentro de los países con mayor tasa de pobreza infantil, detrás de

Rumanía y Bulgaria. Asimismo, en Italia, como resultado de la pandemia más de 1,3 millones de niños y niñas se encuentran en la pobreza, un retroceso a niveles de 2005, según un informe de *Save the Children*.

PERSPECTIVAS

Según previsiones realizadas en julio por la Comisión Europea, el crecimiento económico de la UE en 2021 alcanzará el 4,8% y para 2022 será del 4,5%, para la UE y la zona euro. De las grandes economías (España, Francia, Alemania e Italia), la española será la que más crecerá en el actual año, un 6,2%, aunque también será la última en recuperar los niveles de PIB anteriores a la pandemia.

Sin embargo, este pronóstico depende la evolución de la pandemia y las nuevas variantes del virus, de las restricciones que impongan los países y del comportamiento de la vacunación, entre otros.

Desde finales de junio de 2021 se observó un aumento de casos infectados debido al aumento de las variantes, la flexibilización de las restricciones sociales y la decisión de que los Estados miembros podían eliminar de forma segura las restricciones a los viajes no esenciales para los ciudadanos de terceros países vacunados.

La nueva variante Delta, que ya afecta a España, ha dividido a los países europeos entre los que insisten en retirar la mayoría de las restricciones sanitarias y los que han vuelto a endurecer las medidas contra la expansión de la COVID-19.

La variante Delta es más transmisible entre 40% y 60% que la Alfa y representará 90% de los casos en la UE a finales de agosto, según estimaciones del Centro Europeo de Prevención y Control de las Enfermedades. Además, para el mes mencionado el bloque no estará totalmente inmunizado – un 63% de la población espera aún por una primera dosis – lo que complicará la situación en el Viejo Continente. Algunos sectores se afectarán, el más notorio el del turismo, sobretodo en España, sin todavía valorar esta eventualidad, el Instituto Nacional de Estadística pronostica un desplome absoluto por parte del turismo extranjero

En particular, las nuevas cepas del coronavirus han provocado restricciones y confinamientos que no estaban previstos, lo que impactará en el crecimiento.

BIBLIOGRAFÍA

Eurostat (2021). May2021, Euro area unemployment at7.9%, 1 July2021, Newsrelease No.74/2021

Eurostat (2021). Flash estimate -June 2021Euroareaannual inflation down to 1.9%, Newsrelease No.73/2021 -30 June 2021

<https://www.elindependiente.com/economia/2021/05/18/la-eurozona-volvio-a-entrar-en-recesion-en-el-primer-trimestre/>

<https://www.telesurtv.net/news/desempleo-union-europea-asciende-porciento-20210601-0036.html>

https://cincodias.elpais.com/cincodias/2021/07/06/economia/1625593672_601844.html
https://cadenaser.com/ser/2021/07/02/economia/1625206178_552966.html
<https://www.telesurtv.net/news/europa-supera-millon-fallecidos-causa-covid-20210409-0036.html>
<https://es.euronews.com/2021/03/16/ultima-oportunidad-para-el-turismo>
<https://es.euronews.com/2021/01/28/2020-el-ano-mas-negro-de-la-historia-del-turismo-mundial>
<https://www.diariodeleon.es/articulo/coronavirus-leon/ascenso-contagios-sume-turismo-angustia-incertidumbre/202107091450202128972.html>
<https://www.lancelotdigital.com/turismo/el-grafico-que-demuestra-el-impacto-de-la-caida-del-turismo-en-espana>
<https://tecnohotelnews.com/2020/09/15/recuperacion-economica-zona-euro/>
<https://www.eleconomista.es/economia/noticias/11305953/07/21/El-turismo-internacional-se-desploma-la-caida-llega-al-70.html>
<https://es.euronews.com/next/2021/04/21/los-planes-de-recuperacion-de-la-ue-a-nivel-empresarial-y-financiero>
<https://www.lainformacion.com/mercados-y-bolsas/invertir-bolsa-europea-recomendaciones-expertos/2843541/?autoref=true>
https://www.swissinfo.ch/spa/ue-econom%C3%ADa-eslovenia_eslovenia-preside-la-ue-con-el-reto-de-encauzar-los-planes-de-recuperaci%C3%B3n/46759684
https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip_21_2982
https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/qanda_21_1702
<https://www.estrategiasdeinversion.com/analisis/bolsa-y-mercados/analisis-fondos/la-economia-europea-continua-su-recuperacion-aqui-n-479395>
<https://elpais.com/economia/2021-06-16/bruselas-lanza-la-mayor-emision-de-bonos-de-la-ue-para-financiar-la-recuperacion.html>
https://cincodias.elpais.com/cincodias/2021/04/03/opinion/1617449499_609031.html



4

EVOLUCIÓN SOCIOECONÓMICA DE JAPÓN

**Wilfredo Abraham Pérez Abreu
 y Gladys C. Hernández Pedraza**

EVOLUCIÓN SOCIOECONÓMICA DURANTE EL 2020

Japón, la tercera economía más grande del mundo, siempre ha estado notablemente expuesta a los impactos externos como consecuencia de su alta dependencia de las exportaciones. Esta vulnerabilidad se ha hecho más evidente en años recientes, ya que

su economía experimentó períodos de recesión junto con la desaceleración de la economía mundial. Asimismo, la crisis económica global generada por la pandemia de COVID-19 ha tenido un fuerte impacto.

Uno de los principales factores tras el colapso provocado por la pandemia fue la drástica caída del consumo interno, que representa más de la mitad de la economía japonesa. La administración de Shinzo Abe impuso el estado de emergencia en mayo de 2020 para detener la propagación del coronavirus y las restricciones afectaron negativamente a la economía del país, que se contrajo drásticamente en dicho año. Consecuentemente, las exportaciones se redujeron significativamente a medida que la economía global se veía afectada por la pandemia.

En correspondencia con este el panorama la administración de Shinzo Abe elaboró un paquete de estímulo económico para impulsar la recuperación, asignando 4 mil 100 millones de dólares para apoyar a las pequeñas y medianas empresas y otros 193 mil millones de dólares para estimular la economía en general. (Yakışan. M B, 2021)

En realidad, los problemas crónicos de la deuda pública y la baja inflación de Japón seguirán pesando en el crecimiento, agudizados por la pandemia en 2021; y muchos de los expertos destacan la importancia de incrementar la introducción de políticas innovadoras con el fin de lograr un crecimiento sostenible.

Los límites de “Abenomics”, reformas económicas impulsadas por el Primer Ministro Shinzo Abe, se han hecho más evidentes. A pesar del plan de estímulo presupuestario, la flexibilización monetaria y la reforma estructural, el crecimiento ha seguido siendo pobre y la deuda pública siguió elevándose (266% del PIB de Japón en enero de 2021). La pandemia de Covid-19 generó una fuerte contracción de la actividad económica del país, debilitando las finanzas públicas. El déficit del gobierno aumentó debido a las medidas para amortiguar el impacto de la crisis, con un gasto social creciente. El déficit del presupuesto de Japón fue -12,7% del PIB en 2020, y se prevé que baje a -5,6% en 2021 y -2,8% en 2022. (Sandander/ Trade Market, 2021)

Adicionalmente, la tasa de inflación cayó a -0,1% en 2020, debido a la pandemia pero se pronostica suba en 2021 y que vuelva a aumentar levemente en 2022. Además de las medidas de emergencia ya señaladas, el nuevo primer ministro Japonés Yoshihide Suga anunció en diciembre de 2020 nuevos estímulos para la economía japonesa. Se estima que el paquete de 73,6 billones de yenes (708 mil millones de dólares) incluirá un fondo de 19.200 millones de dólares para promover la neutralidad carbono hacia 2050, 9.600 millones de dólares para acelerar la transformación digital, y 14.400 millones de dólares en subsidios para apoyar a restaurantes afectados por los horarios reducidos de apertura en el contexto de la pandemia. (Sandander/ Trade Markets, 2021)

La tercera economía mundial registró en 2020 una contracción anual del PIB del -4,8%, provocada principalmente por la pandemia del COVID-19 y la disminución de las exportaciones niponas. Esta contracción fue menos intensa que la registrada en 2009 por la crisis financiera que desembocó en una caída del PIB de 5,7%. A pesar de la

recesión de la economía nipona, el país logró crecer en el último trimestre del año en un 3% (El periódico, 2021).

Entre los factores que más pesaron en la economía nipona fue la reducción de las exportaciones, las cuales cayeron en un 12,3%. Esta contracción tuvo como contexto la pandemia, que provocó interrupciones en la producción, problemas en las cadenas de suministro y una caída de la demanda global (SWI swissinfo.ch, 2021).

El declive de las exportaciones se explica principalmente por la caída de las ventas de vehículos en un 18,32%, sobre todo a Europa y Estados Unidos, y de otros productos industriales. Las ventas del país a sus principales socios comerciales se redujeron considerablemente, salvo en el caso de China. Los principales productos exportados fueron: vehículos automóviles (21,13%), máquinas y aparatos mecánicos (19,21%), aparatos y materiales eléctricos (18,75%) y aparatos ópticos y de medición (13,76%) (Oficina de Información Diplomática, 2021).

Las importaciones cayeron -12,16% afectadas por las fluctuaciones y debilidad de los precios de los productos energéticos. Los principales productos importados fueron: combustibles minerales (16,5%), aparatos y materiales eléctricos (16,7%), máquinas y aparatos mecánicos (10,3%), aparatos ópticos y de medición (6,5%) y productos farmacéuticos (4,6%) (Oficina de Información Diplomática, 2021).

El consumo de los hogares, principal pilar de la economía japonesa, fue otro factor que pesó en la caída del PIB, con una contracción de un 6,3% interanual. El gasto doméstico se vio muy afectado por las medidas de cuarentena que conllevo a la cancelación de eventos deportivos y culturales, así como la suspensión temporal de varios servicios a la población (SWI swissinfo.ch, 2021).

La inversión de capital de empresas privadas también sufrió un retroceso con una contracción de un 5,8% con respecto al año 2019. Sin embargo, la inversión estatal se incrementó un 3,5% interanual, impulsada por los programas de estímulo multimillonarios que el gobierno nipon llevó adelante para contrarrestar los efectos de la pandemia (SWI swissinfo.ch, 2021).

TABLA 1: RESUMEN DE ALGUNOS INDICADORES ECONÓMICOS DE JAPÓN.

<i>Indicadores económicos</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>
PIB nominal (miles de millones de US\$ a precios corrientes)	5.100	5.182	5.211	5.259	5.051
PIB % crecimiento real	0,8	1,7	0,6	0,3	-4,8
Tasa de inflación % (media anual)	-0,1	0,5	0,9	0,5	0
Tasa de desempleo, % sobre población activa	3,1	2,8	2,4	2,4	2,9
Exportaciones de bienes (en miles de	643,7	698	738,1	705,8	641,4

millones US\$)					
Importaciones de bienes (en miles de millones US\$)	607	672,1	749,09	720,9	634,5

Fuente: Elaboración propia a partir de datos Oficina de Información Diplomática. (2021). *Ficha país. Japón*. Obtenido de www.exteriores.gob.es

En el último trimestre de 2020, la economía nipona mostró una lenta recuperación, provocada principalmente por un nuevo rebrote de casos de COVID en el mes de noviembre que conllevó a un nuevo confinamiento. En este trimestre el gasto doméstico creció un 2,2%, las exportaciones crecieron un 11,1% siguiendo una recuperación del 7,4% en el tercer trimestre del año. La inversión corporativa también se recuperó con un aumento del 4,5% intertrimestral, haciendo frente a la reducción del 2,4% durante el tercer trimestre. La inversión pública creció un 1,3% intertrimestral. El gasto del gobierno aumentó en un 2%, mientras que la formación bruta de capital fijo aumentó un 3,2% (SWI swissinfo.ch, 2021).

EVOLUCIÓN SOCIOECONÓMICA DURANTE EL 2021

El primer trimestre del 2021, la economía nipona experimentó una caída del PIB de 1,9% con respecto al mismo período del año pasado. La principal causa, una nueva ola de contagios por la COVID que puso al país en un estado de emergencia sanitaria en varios de sus territorios, lo que afectó al consumo de los hogares. El consumo, que representa más de la mitad del PIB japonés, se contrajo en un 1,4%. Todo esto significa un retroceso en la recuperación del país (Liy, 2021).

A pesar del retroceso, las exportaciones arrojaron datos positivos. Las ventas al extranjero crecieron un 2,3% debido principalmente por la fuerte demanda externa de automóviles y componentes electrónicos, incluidos semiconductores. Pero el ritmo de aumento entre enero y marzo fue muy inferior del último trimestre del año 2020 (Liy, 2021).

En el mediano y largo plazo, la consolidación presupuestaria seguirá siendo un tema clave para el país mientras trata de controlar sus niveles de deuda. El país nipon presenta serios problemas demográficos. El envejecimiento de la población representa un gran desafío para el país, debido al aumento del gasto en pensiones y salud. Además, la baja tasa de natalidad es un factor que influye en una disminución de la población, y por lo mismo decae el número de contribuyentes. La población japonesa en edad de trabajar ha disminuido por décadas, pero el problema ha sido compensado por una mayor participación. Sin embargo, la contratación se ralentizó como consecuencia de menores inversiones y exportaciones tras la pandemia de COVID-19 (Banco Santander,S.A, 2021)

En 2018 y 2019, la media de desempleo en Japón se registró en 2,4%. En 2020, esta media ascendió hasta 3,3% debido a la pandemia. En octubre de 2020 se registraron

2,14 millones de desempleados, la cifra más alta desde marzo de 2016. El siguiente mes, la cifra descendió a 1,98 millones. A partir de noviembre de 2020, Japón ha mantenido una fuerza laboral de 69,1 millones de trabajadores, 210.000 por debajo de su fuerza laboral a finales de 2019 y 460.000 por encima a finales de 2018. (Banco Santander,S.A, 2021)

PERSPECTIVAS

Las perspectivas de crecimiento en el corto y mediano plazo son moderadas, dependen de factores como el control de la pandemia, la efectividad de las vacunas y el proceso de inmunización de la población, la situación económica de sus principales socios comerciales y la eficacia de las políticas de mitigación de los efectos de la crisis económica

No obstante, la COVID-19 podría representar un estímulo para la economía nipona a largo plazo. Esto es posible dado los altos niveles de automatización con los cuales el país presenta ventajas en un mundo donde la distancia social puede convertirse en norma. Japón es un importante productor de equipos y maquinarias robóticas, cuya demanda presenta un amplio potencial en un mundo posterior a esta pandemia de coronavirus (CaixaBank Research y BPI Research - UEEF, 2020).

Según las previsiones del FMI de octubre de 2020, el crecimiento del PIB debería repuntar a 2,3% en 2021 y estabilizarse en 1,7% en 2022, dependiendo de la recuperación económica global posterior a la pandemia. En su actualización de abril de 2021 de las Perspectivas de la Economía Mundial, el FMI revisó sus proyecciones del crecimiento del PIB de Japón, indicando 3,3% para 2021 y 2,5% para 2022. (FMI, 2020 y 2021)

BIBLIOGRAFÍA

Banco Santander,S.A. (marzo de 2021). *Plataforma de seguimiento de políticas del FMI: Respuestas políticas al COVID-19*. Obtenido de : <https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/japon/politica-y-economia>

CaixaBank Research y BPI Research (UEEF) . (2020). *Ficha país , Japón. El periódico*. (15 de febrero de 2021). Recuperado el 1 de julio de 2021 en <https://www.elperiodico.com/es/economia/20210215/economia-japon-contrajo-4-8-11522541>

Fondo Monetario Internacional (2020) Actualización de las perspectivas de la economía mundial, enero 2020 en <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2021/01/26/2021-world-economic-outlook-update>

Fondo Monetario Internacional (2021) Actualización de las perspectivas de la economía mundial, abril 2021 en

<https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2021/03/23/world-economic-outlook-april-2021>

Liy, M. V. (18 de mayo de 2021). *El país*. Obtenido de <https://elpais.com/economia/2021-05-18/la-economia-de-japon-vuelve-a-los-numeros-rojos-por-la-pandemia.html>

Oficina de Información Diplomática. (2021). *Ficha país. Japón*. Obtenido de www.exteriores.gob.es

Santander/ Trade markets (2021) Japón: Política y economía. <https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/japon/politica-y-economia>
<https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/japon/politica-y-economia>

SWI *swissinfo.ch*. (15 de febrero de 2021). Recuperado el 3 de julio de 2021, de Unidad empresarial de la sociedad suiza de radio y televisión SRG SSR: https://www.swissinfo.ch/spa/jap%C3%B3n-pib_el-pib-de-jap%C3%B3n-cay%C3%B3-un-4-8---en-2020--su-primer-contracci%C3%B3n-desde-2009/46370750

Yakışan Mutlu Belgin (2021) Los problemas crónicos de la economía de Japón aumentan con la COVID-19. 16 de enero de 2021 en <https://www.aa.com.tr/es/mundo/los-problemas-cr%C3%B3nicos-de-la-econom%C3%ADa-de-jap%C3%B3n-aumentan-con-la-covid-19-/2111898>.



5

EVOLUCIÓN ECONÓMICA DE LATINOAMÉRICA Y EL CARIBE

José Ángel Pérez García, Ernesto Cristóbal Jiménez y Elizabeth Dorado Ortega

En el primer semestre de 2021 el comportamiento de la economía de América Latina se caracteriza por un crecimiento interanual del PIB en el primer y el segundo trimestres del año en los países que deciden el balance global de la economía (Brasil, México Argentina) y en los otros cuyo tamaño del mercado es menos decisivo que los ya mencionados, pero que en su conjunto son importantes (Colombia, Perú, Chile, Venezuela). En términos de la producción en valores netos no se constata en general una correspondencia con el comportamiento interanual, e incluso inter-trimestral del PIB.

Al segundo trimestre de 2020 el PIB de Brasil cayó -9,7%, el de México se contrajo -17% y la economía argentina cayó -19,1% en ese período.

Aunque a finales de julio no se dispone aún de los informes oficiales de las entidades estadísticas de esos países, excepto México, el crecimiento interanual del PIB del segundo trimestre de 2021 apunta a ser mejor, en el entendido que el período de referencia (segundo trimestre de 2020) fue el de peores resultados producto de la pandemia y ahora, aunque se atraviesa por un nuevo pico pandémico en Latinoamérica, se han flexibilizado en general las medidas restrictivas que se aplicaron en igual período del pasado año.

El 19 de julio del año 2021 se reportaban 38,7 millones de casos confirmados de Covid-19 y 1,3 millones de muertos desde inicios de la pandemia en Latinoamérica y el Caribe para una tasa de letalidad de 3,3%, superior a la del mundo (2,1%) y las Américas (2,5%).

En Brasil con datos oficiales del Instituto Brasileño de Geografía y Estadísticas (IBGE) la economía creció 1,0% interanual en el primer trimestre de 2021 (2.048 millones de millones de reales); es decir, 1,2% inter-trimestral, que representó la primera tasa positiva de crecimiento desde fines de 2019 y con ese resultado “recuperó” el nivel económico que había registrado antes de la pandemia.

Teniendo en cuenta que el acumulado de las exportaciones de **Brasil** en el primer semestre del año en curso se ubicaron en 5.235 millones de dólares, un incremento del 40,9% en términos interanuales, y que las importaciones también subieron hasta 5.817 millones de dólares con énfasis en insumos, maquinarias y equipos (aumento estimado en 57,5% interanual); que el índice de confianza del consumidor subió a 82,2 puntos desde 80,9 en junio (Fundación Getulio Vargas), alcanzando el nivel más alto desde octubre del año pasado; que las ventas minoristas (uno de los motores más importantes del crecimiento económico en ese país) aumentaron de manera generalizada casi un 4% en mayo por encima de los niveles pre-pandémicos (23,8% interanual); y que otras ventas, excluyendo autos y materiales de construcción, aumentaron 1,4% desestacionalizado en mayo (IBGE), aumentan las expectativas de crecimiento económico.

Lo alcanzado en el primer trimestre y las expectativas del segundo refuerzan las proyecciones, de la economía, que pasaron de una media de expansión de 4,4% a otra de 4,9%. Pese a todo, los economistas alertan que el crecimiento de la economía de Brasil en lo que resta del año dependerá del avance en el control de la pandemia y de la aceleración de la campaña de vacunación, que aún marcha a pasos lentos. El 9 de julio en ese país se reportaban 18,9 millones de casos confirmados de la Covid-19 y 530.179 decesos para una tasa de letalidad de 2,8% y la aplicación del esquema completo de vacunación abarcaba sólo el 11,5% de sus habitantes (<https://www.as-coa.org>24 junio, 2021). Sin embargo, introduce una alta tensión la circulación de la variante Delta que hasta el momento no se sabe si estaría cubierta por las vacunas aplicadas.

En **México**, con datos del Instituto Nacional de Geografía y Estadísticas de México (Inegi), en el primer trimestre de 2021 el PIB continuó cayendo interanualmente (-2,8% a precios de mercado de 2013), aunque registró un magro crecimiento de 0,8% inter-trimestral. En valores (pesos mexicanos de 2013) según cifras desestacionalizadas la actividad económica total fue estimada en 17.500 millones, ligeramente por debajo del mismo período de 2020 (en torno a los 18 mil millones).

En el segundo trimestre del año en curso, la economía mexicana registró un mejor comportamiento reflejado en un crecimiento económico interanual estimado en 19,6% (1,5% inter-trimestral) con destaque para las actividades secundarias (minería, actividad petrolera y no petrolera, generación eléctrica, agua y gas) que avanzaron 28,2% interanual y el sector terciario que es el más importante en la economía mexicana (comercio, transporte, almacenamiento, correos, información y múltiples modalidades de servicios), que creció 17,1%. También en este país está presente la disyuntiva entre el avance de la economía y el control de la pandemia, que hasta el 9 de julio, reportaba 2,5 millones de casos confirmados de Covid-19 y 234.459 muertes (tasa de letalidad estimada en 9,1%) y un avance en la vacunación con todas las dosis aplicadas del 18,3%.

En **Argentina**, a partir del Informe Técnico del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (Indec) de marzo de 2021, en el primer trimestre del año en curso el PIB registró un avance de 2,5% interanual y de 2,6% inter-trimestral. A tenor con esa fuente, en junio del año que transcurre, las exportaciones alcanzaron 6.976 millones de dólares, el mayor nivel registrado desde junio de 2014, y las importaciones 5.909 millones de dólares, con lo que el intercambio comercial aumentó 59,4% interanual y alcanzó un monto de 12.885 millones de dólares, con un superávit de la balanza comercial estimado en 1.067 millones de dólares.

Por su parte, las ventas minoristas subieron 13,1% en junio en comparación con mayo y registraron un incremento de 8,6% interanual, lo cual se debe traducir en un impulso al crecimiento económico. Sigue pesando la inflación, que aunque se desaceleró muy discretamente en julio respecto al mes anterior (0.1%), el *Relevamiento de Expectativas de Mercado (REM)*, que publica mensualmente el *Banco Central Argentino*, reportó que inflación minorista de junio fue de 3,2% y el acumulado interanual promedio fue de 48,4%. Con estos factores a favor y en contra, los especialistas coinciden en que al segundo trimestre pudiera esperarse un rebrote del crecimiento de la economía después del frenazo que sufrió la actividad económica en 2020, lo que no necesariamente impactará igual en todo el país. Los empresarios podrían estar mirando mejor esa dinámica, pero las familias aún pueden no percibir ese repunte.

Las proyecciones oficiales y privadas de crecimiento que brinda el *Banco Central Argentino* ubican el aumento del PIB real de 2021 en 6,7%. Ahora bien, las mejoras de los últimos meses parten de niveles bajos desde el segundo trimestre de 2020 y dejan un “hueco” de más de cinco puntos porcentuales para 2021, de lo cual se desprende que, en realidad, el crecimiento real esperado para este año va a ser pobre y,

probablemente, se vuelva imperceptible para la mayoría de los argentinos. Hasta el 9 de julio este país austral acumulaba 4,6 millones de enfermos de Covid 19 y 97.904 decesos para una letalidad de 2,1%. La vacunación hasta el 24 de junio cubría con el esquema completo aplicado al 13,0% de la población, pero es de alta preocupación la circulación de la variante Delta en el país.

En otras economías como **Perú y Colombia** hasta el primer trimestre de 2021 se registraron tasas de crecimiento de 3,8% y 1,1% interanual, respectivamente, como resultado de la flexibilización de las medidas restrictivas y determinado apoyo a las familias para incentivar el consumo y a las empresas para saldar cuentas pendientes. Al segundo trimestre, según la *Encuesta de Opinión Financiera* de la *Federación para el Desarrollo* Perú podría crecer 10,5% y Colombia, según analistas de *Latin Focus Economic Consensus Forecast*, lo haría para 34,4% interanual. Tales estimados parten de profundas caídas en igual período de 2020, estimadas en Colombia de 15,7% y en Perú de 30,2%.

En **Chile**, las expectativas de crecimiento económico del Banco Central para el segundo trimestre son de 10,8%, lo que mejora el comportamiento del primer trimestre que fue de 0,3%. En junio la economía avanzó 2,1% intertrimestral y 20,1% interanual.

Ese avance está impulsado por la actividad comercial que creció 46,4% interanual, la producción de bienes que avanzó 13,2% respecto a igual período de 2020 y el buen desempeño de la industria manufacturera que fue de 18,8%, mientras que el sector minero (aporta el 10% del PIB) que ya había registrado un pobre crecimiento al primer trimestre (0,9%) ahora cayó 0,5%. Favorable para la economía chilena es que la inflación se mantiene baja según la *Encuesta de Expectativas Económicas* con un acumulado de 3,0% en los últimos once meses y eso estimula el consumo doméstico que es uno de los motores principales de la economía de ese país. Los resultados de junio han llevado al Banco Central a estimar una proyección de crecimiento del PIB en 2021, que oscilará entre el 8,5% y 9,5%.

Más allá de los pronósticos, varios especialistas valoran factores en contra de esos países para alcanzar las expectativas económicas señaladas. En el caso de Perú pesan los 2 millones de contagiados de Covid-19 y 193.909 muertes para una tasa de letalidad de 9,3%, que es la mas alta de América y entre las mas altas del mundo, a lo que se añade la inestabilidad política prolongada a raíz de la segunda vuelta electoral. Para Colombia, con 4,4 millones de contagiados desde inicios de la pandemia y más de 111 mil muertes (letalidad de 2,1%) junto a las protestas masivas de la población entre abril y junio, constituyen un fardo para cualquier pronóstico de crecimiento económico. En Chile se registran 1,5 millones de contagiados y más de 33 mil decesos desde inicios de la pandemia (letalidad de 2,1%), pero lo que más preocupa es la circulación de la variante Delta que puede no estar cubierta por el esquema de vacunación aplicado, a pesar de que en Chile el Ministerio de Salud reporta que el 56% de la población está vacunada.

En **Bolivia**, a pesar del pequeño tamaño de su mercado, el *Índice Global de Actividad Económica (IGAE)* reportó que en el primer trimestre del año que trascurre la economía creció 5,3%, con una importante dinámica de sectores como la minería, la construcción, los hidrocarburos, la industria manufacturera y el comercio, entre los principales rubros que impulsaron la actividad económica.

La expectativa de crecimiento económico de Bolivia para 2021 es de 4,4%. Esa recuperación está basada en la participación estatal y medidas que según el presidente boliviano Luis Alberto Arce y el Ministro de Economía Marcelo Montenegro "están enterrando en definitiva el intento de aplicación del modelo neoliberal que se estuvo haciendo desde noviembre de 2019".

Si bien el porcentaje de crecimiento del PIB es inferior al 4,8% anunciado en diciembre de 2020 pasado, sería un buen resultado avalado por un nivel de inversión pública estimado en 4.011 millones de dólares, un déficit del sector público de 9,7% y una reducción de la inflación de 2,6% que son elementos que sugieren generar un entorno de "estabilidad macroeconómica, de crecimiento económico y también de redistribución del ingreso" en palabras de Marcelo Montenegro, Ministro de economía de ese país.

La caída del turismo a nivel mundial ubica un descenso del PIB en el **Caribe** del 5.4%, de acuerdo a estimaciones de la CEPAL (2020b). En 2020 la región sufrió condiciones climáticas que resultaron adversas para la actividad de la agricultura y para la infraestructura. Todo ello, sumado al declive del turismo, ha sumido al Caribe en una crisis propia de países dependientes del sector externo. Según encuestas realizadas, a falta de disponibilidad de datos, el 71% de los hoteles en el Caribe han despedido fuerza laboral. De ellos, el 66% ha tenido que reducir el tiempo de trabajo y el 53% se ha visto en la necesidad de recortar los salarios de sus empleados. Trabajadores empleados en negocios relacionados a la actividad de cruceros también se han visto afectados. La situación ha exacerbado el mercado informal de trabajo, lo que trae ausencia de medidas de protección social para el trabajador. El turismo en 2020 fue aproximadamente entre el 30% y el 40% de lo que representó en 2019, y aquellos países basados en la producción de hidrocarburos encontraron también trabas en el escenario internacional debido a la reducción de los precios, las restricciones de viajes y transporte y por ello, restricciones también en su producción.

En 2020 la inversión extranjera directa (IED), disminuyó considerablemente en el área caribeña. Al cierre de ese año la mayor reducción la experimentó Antigua y Barbuda, pasando de 153.8 millones de dólares en 2019 a 12.5 millones de dólares en 2020. Como regla general, la disminución de este componente para finales de 2020 en CARICOM, fue del 86% aproximadamente. La reducción se vio reflejada en el comercio exterior del esquema de integración, por la necesidad inherente de estos países de capital foráneo para sus actividades económicas. Las exportaciones totales de bienes y servicios disminuyeron de 30.960,4 millones de dólares en 2019 a 3.482,4 millones de dólares en 2020, las importaciones pasaron de 38.368,7 a 8.008,6 millones de dólares en igual período de tiempo (CEPAL, 2021d)

En el primer semestre de 2021, los países del este del Caribe (Anguilla, Saint Kitts y Nevis, Antigua y Barbuda, Montserrat, Dominica, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas y Granada) han exhibido una ligera recuperación de su PIB al crecer casi un 5%, luego de la caída de aproximadamente del 15% en 2020 (*Eastern Caribbean Central Bank, 2021*). Por su parte, la economía guyanesa espera para 2021 crecer en la producción petrolera con respecto al PIB en un 20.9%, mientras que en la producción no petrolera en un 6.1%. Ello se debe a la expectativa del proceso de vacunación y el relajamiento de medidas que se ha ido produciendo con respecto a la pandemia (*Central Bank of Guyana, 2021*). El caso de Barbados es de los que mayor caída experimentó en su PIB. En 2020 la reducción fue de 4.9% y se estima que la caída de 2021 sea del 19.8%. Este país vio una disminución considerable especialmente en el turismo, y en general en la actividad de bienes y servicios transables, cayendo de 464.1 millones de dólares en marzo de 2020 a 146.5 millones de dólares en marzo de 2021 (*Central Bank of Barbados, 2021*). Bahamas tuvo un declive de la actividad turística del 93.2% en los primeros tres meses del año, lo que tuvo el mayor impacto en la contracción de la actividad económica (*Central Bank of the Bahamas, 2021*).

Esta situación de los miembros de CARICOM, ha venido acompañada del no acceso que se requiere a las vacunas por el fenómeno de acaparamiento de las mismas por parte de los países más desarrollados y la ineffectividad probada del mecanismo COVAX. De los países de CARICOM, el que más ha avanzado en el proceso de vacunación ha sido Antigua y Barbuda, con un 24% de la población, pero exceptuando a Barbados que lo sigue con un 22%, el resto de los miembros del esquema no ha alcanzado ni siquiera a vacunar el 10% de la población (*Our World in Data, 2021*).

De acuerdo a las predicciones del FMI, el PIB caribeño de 2020 experimentó una variación de -4.3 puntos porcentuales, con proyecciones de una variación de 3.3% para 2021 y de 11.1% para el año 2022 (FMI, 2021b). Para los países dependientes del turismo, se prevé un crecimiento de 1.4% y 5.1% del PIB para 2021 y 2022, respectivamente. Para aquellas economías caribeñas exportadoras de materias primas, las proyecciones de crecimiento porcentual del PIB, de acuerdo al FMI, son de 6.0% y 19.2% para 2021 y 2022, respectivamente (FMI, 2021a).

De acuerdo a la CEPAL, las proyecciones para 2021, son de un crecimiento en el Caribe de 4.2% y para 2022 son de un 7.8% (CEPAL, 2021c). Las predicciones del FMI son ligeramente más bajas que las ofrecidas por la CEPAL, pero los valores expresan la misma tendencia de continua recuperación de la actividad económica en base a la expectativa de control de la pandemia, creando gradualmente las posibilidades para la recuperación de la actividad turística; y al aumento del precio de materias primas, que son fundamentalmente las principales exportaciones de bienes de la región. En esta actividad destacan Trinidad y Tobago, Guyana y Surinam, que son los principales influyentes en las proyecciones de crecimiento del área caribeña para 2021 y 2022.

Por su parte, en la región de **Centroamérica**, Costa Rica constituyó el primero de la zona en reportar un caso de coronavirus, le siguieron Panamá, Honduras, Guatemala, El Salvador, Nicaragua y por último Belice, cuyo primer caso fue el 23 de marzo de

2020. Todos los pronósticos apuntan a una evolución desfavorable en América Central dados los altos niveles de desigualdad y pobreza que caracterizan a cada una de las naciones miembros, y su alta dependencia económica del turismo, las remesas familiares y el comercio exterior (donde Estados Unidos y China constituyen sus principales socios). Centroamérica ha alcanzado un total de 1.391.422 personas positivas al coronavirus desde que se reportó su primer caso hasta el 24 de junio de 2021, trayendo consigo alrededor de 29.723 víctimas mortales. Panamá tiene el mayor número de contagios superando las 396.520 personas lo que representa el 28,5% de la región. Le siguen Costa Rica (25,69%), Guatemala (20,46%), Honduras (18,37%), El Salvador (5,59%), Belice (0,94%) y ocupando el último lugar Nicaragua (0,46%). En cuanto a los decesos, Guatemala ocupa la primera posición del territorio centroamericano, cuya cifra asciende a 8.845 víctimas. Por detrás se encuentran Honduras, Panamá y Costa Rica. Mientras que Belice y Nicaragua, reportan el menor número de fallecidos por el virus, con un total de 329 y 190 personas, respectivamente.

Las medidas llevadas a cabo para mitigar los efectos de la propagación del virus han significado un duro golpe en el ámbito económico, provocando una abrupta caída del PIB de Panamá (17,9%), Belice (14,1%), El Salvador (8,6%), Honduras (8%), Costa Rica (4,8%), Nicaragua (3%) y Guatemala (1,5%) según datos publicados por el FMI en 2021. Han experimentado un incremento del déficit fiscal que en 2019 oscilaba en un 2.9% del PIB y ya está en un 6.6% aproximadamente. Hay que resaltar que el Salvador es el país con mayor déficit fiscal como resultado de sus programas de asistencia a la población con un 10.6% del PIB en el 2020. Honduras reporta un 7%; Panamá, un 7.3%; Guatemala, un 4.9%; Nicaragua, un 1.5%; Belice, un 8.3% y Costa Rica, un 8.1%. Según los pronósticos el déficit fiscal promedio en 2021 disminuirá hasta un 5.5%. Ante el incremento del déficit fiscal y el dramático desplome de la actividad económica centroamericana no es de extrañar el aumento del saldo de la deuda soberana que pasó a ser el 60.4% del PIB. Los países con mayores niveles de deuda son El Salvador con 89.2% del PIB, donde este saldo representa el 478.6% de los ingresos tributarios, y Costa Rica con 67.5% del PIB, 559.5% de los ingresos tributarios (FMI, 2021b).

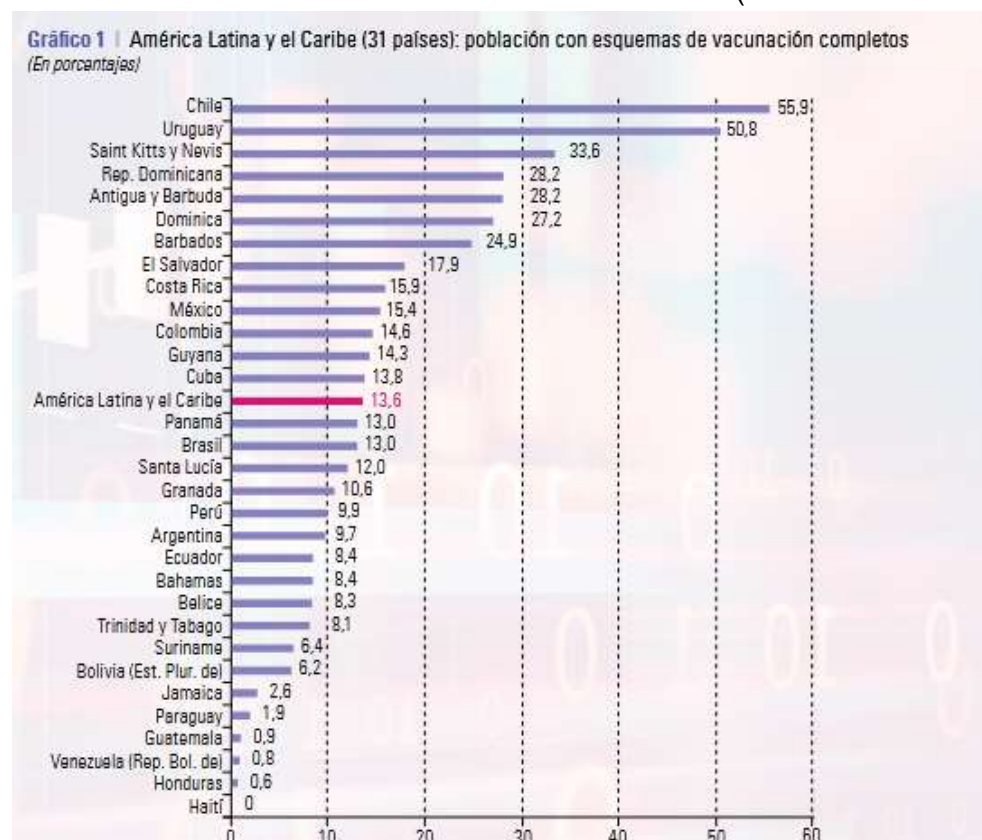
El abrupto descenso de la actividad económica con Estados Unidos, la contracción del volumen del comercio internacional y el decrecimiento de la compra de bienes importados debido a la caída en el precio internacional de combustibles y de la demanda interna, tuvieron como efecto inmediato un descenso de los flujos comerciales de las naciones. Según la CEPAL, las remesas representan el 22% del PIB en el Salvador, el 20.3% en Honduras y el 11.8% en Guatemala. Aproximadamente el 90% de estas remesas son utilizadas para cubrir necesidades básicas de la población como salud, alimentación y vivienda. Una reducción de las remesas supone enormes efectos negativos en el consumo y por supuesto en los niveles de pobreza. A pesar de la contracción del comercio intrarregional, es importante señalar que el Mercado Común Centroamericano mostró mayor capacidad de enfrentamiento al nuevo contexto al decaer solo un 5,6%, a diferencia de otros esquemas de integración económica que superaban variaciones negativas de un 19% (CEPAL, 2021a).

El Banco Mundial, en su reporte *Perspectivas económicas mundiales*, avizora un crecimiento del PIB de 4,8% para la región al cierre de 2021. Las principales causas apuntan al aumento de las remesas provenientes de Estados Unidos, la recuperación del turismo internacional frente a la brusca caída experimentada durante 2020 y el ascenso del precio de las materias primas. Se estima que Panamá muestre el mayor crecimiento de la zona: 9,9%. Le seguirían Honduras (4.5%), El Salvador (4.1%), Guatemala (3.6%), Costa Rica (2.7%), Belice (1.9%), mientras que Nicaragua (0.2%) se ubica con la más baja proyección (World Bank, 2021)

En síntesis, para Latinoamérica y el Caribe en su conjunto el *Centro de Estudios Latinoamericanos (CESLA)* pronostica que la economía avanzará 5,2% este año, por encima del 3,2% previsto en enero, aunque su crecimiento dependerá del “moderado progreso en la vacunación, la relajación de las medidas de restricción y un aumento de los precios de las materias primas”.

Respecto del Caribe, donde la carga de casos de la Covid-19 ha sido relativamente más baja. Se prevé una expansión económica de 4,7%, aunque las perspectivas para la mayoría de las economías que dependen del turismo se han revisado a la baja desde enero dado que la recuperación de ese sector aún es lenta.

NIVEL DE VACUNACIÓN COMPLETA LOGRADO (PRIMER SEMESTRE DE 2021).



Fuente CEPAL (2021).

NIVEL DE CRECIMIENTO DEL PIB CALCULADO POR CEPAL

Cuadro 1 | América Latina y el Caribe (33 países): tasa de crecimiento del PIB en 2020 y proyecciones para 2021 y 2022
(En porcentajes)

	2020	2021	2022
América Latina y el Caribe	-6,8	5,2	2,9
Argentina	-9,9	6,3	2,7
Bolivia (Estado Plurinacional de)	-8,0	5,1	3,5
Brasil	-4,1	4,5	2,3
Chile	-5,8	8,0	3,2
Colombia	-8,8	5,4	3,8
Ecuador	-7,8	3,0	2,8
Paraguay	-0,6	3,8	4,0
Perú	-11,1	9,5	4,4
Uruguay	-5,9	4,1	3,2
Venezuela (República Bolivariana de)	-30,0	-4,0	1,0
América del Sur	-6,3	5,1	2,7
Costa Rica	-4,1	3,2	3,5
Cuba	-8,3	2,2	4,1
El Salvador	-7,9	5,0	3,0
Guatemala	-1,5	4,6	4,0
Haití	-3,3	0,1	1,1
Honduras	-9,0	5,0	3,8
México	-8,3	5,8	3,2

Cuadro 1 (conclusión)

	2020	2021	2022
Nicaragua	-2,0	2,0	1,8
Panamá	-17,9	12,0	8,2
República Dominicana	-6,7	7,1	5,5
Centroamérica y México	-8,1	5,6	3,5
Centroamérica	-7,3	5,1	4,5
América Latina	-6,8	5,2	2,9
Antigua y Barbuda	-18,0	1,0	2,9
Bahamas	-14,5	2,3	8,5
Barbados	-17,8	3,0	7,5
Belice	-14,3	2,7	6,4
Dominica	-18,7	4,3	3,8
Granada	-11,2	4,7	4,3
Guyana	43,5	18,0	32,0
Jamaica	-9,9	4,0	5,7
Saint Kitts y Nevis	-10,7	3,3	3,3
San Vicente y las Granadinas	-2,7	3,0	3,2
Santa Lucía	-23,8	3,8	11,9
Suriname	-14,5	-1,0	0,1
Trinidad y Tabago	-6,8	2,5	1,9
El Caribe	-7,5	4,1	7,8

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
Nota: A los efectos del análisis, Centroamérica incluye a Cuba, Haití y la República Dominicana.

Fuente: CEPAL (2021).

BIBLIOGRAFÍA

- Centro de Estudios Latinoamericanos. Latinoamérica, economía y pandemia. 17 Junio, 2021. (<https://www.cesla.com>).
- Centro de Estudios Latinoamericanos Latinoamérica crecería en promedio un 5,2% este 2021. 10 de junio, 2021 (<https://www.cesla.com>).
- CEPAL (2021) La paradoja de la recuperación en América Latina y el Caribe. Informe Especial COVID 19. Julio 8 2021 (www.repositorio.cepal.org).
- Departamento de Administración Nacional de Estadísticas de Colombia. Boletín Técnico. Producto Interno Bruto. II trimestre. Bogotá. 14 de agosto, 2020.
- Instituto Brasileño de Geografía y Estadística. Editoría Estadísticas Económicas. Sao Paulo. 1 junio, 2021.
- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática de Perú. Producto Interno Bruto Trimestral. Cuentas Nacionales. Año base 2007. Comportamiento de la Economía Peruana al Primer Trimestre de 2021. Informe Técnico. No. 02. Mayo, 2020.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Argentina. Informes Técnicos. Cuentas Nacionales. Informe del nivel de avance de actividad. Primer trimestre de 2021. Vol. 5 No. 9. Buenos Aires. Abril, 2021.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Argentina. Informes Técnicos. Intercambio Comercial argentino. Cifras estimadas. Buenos Aires. 24 de junio, 2021.
- Instituto Nacional de Geografía y Estadísticas de México. Comunicado de Prensa No. 258. Ciudad de México. 26 mayo, 2020.
- Instituto Nacional de Geografía y Estadísticas de México. Comunicado de Prensa No. 323. Ciudad de México. 26 de mayo, 2021.
- Instituto Nacional de Geografía y Estadísticas de México. Comunicado de Prensa No. 435. Ciudad de México. 30 de julio, 2021.
- Noticias del Ministerio. Al primer cuatrimestre de 2021 la economía boliviana crece 5,3 %. (<https://www.economiayfinanzas.gob.bo>). 25 de mayo, 2021.
- Panamerican Health Organization. Covid 19. Region of the Americas Update. Washington D.C. 9 July, 2021.



6

LA CONTRACCIÓN DE LA ECONOMÍA BRASILEÑA ES LA MAYOR EN 25 AÑOS

Jonathán Quirós Santos

La economía brasileña se contrajo -4,1% en 2020 comparada con el año anterior, por los efectos adversos de la Covid 19, según una reciente publicación del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE).

Esta caída es la mayor en 25 años, desde que se iniciaron las actuales series de la entidad estadística gubernamental, pero también la peor desde el desplome del producto interno bruto (PIB) en -4,3% registrado en 1990, de acuerdo a datos del Banco Central, y la tercera más profunda en esa serie de datos.

El desplome económico de Brasil en 2020 fue, no obstante, menor de lo previsto por sus propias autoridades y por organizaciones internacionales. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) había estimado en diciembre pasado un decrecimiento de -5,3% para 2020 -similar al de las autoridades de ese país- menor del -9,2% de julio.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) también estimó en diciembre una caída de -6%. El Fondo Monetario Internacional (FMI), en su actualización de octubre del Panorama de la Economía Mundial, mejoró su previsión de decrecimiento de la economía brasileña a -5,8% (en junio había sido de -9,1%, por -5,3% en las de abril).

Hubo coincidencia en todas las previsiones gubernamentales brasileñas y de organizaciones internacionales, de que la economía de Brasil sería impactada por una notable contracción, influida por la COVID-19. En los hechos, la desastrosa política sanitaria gubernamental para enfrentarla condujo a ese país a ser uno de los más afectados del mundo en 2020.

El manejo de Jair Bolsonaro de la COVID-19, de la cual enfermó a inicios de julio, al igual que antes varios miembros de su gabinete y uno de sus hijos, puede ser explicado por algunos planteamientos públicos muy gráficos. Con la primera víctima en Brasil, consideró al virus una “fantasía”, no lo que los medios de comunicación propagaban, luego comentó la “histeria” alrededor de este. Más adelante, dijo que por su historia como deportista, si estuviera infectado, sentiría a lo sumo una “gripecita”. Al aumentar el número de contagios, sostuvo que se “sobredimensionaba” el poder destructivo del virus, a lo que añadió luego que el virus se estaba yendo debido al clima tropical de Brasil.

El día en que los casos de su país superaron a los de China, respondió a una periodista que lo interpelaba “¿Qué quieres que haga? Soy un Mesías, pero no hago milagros”. Además de oponerse al uso de las mascarillas, y vetar leyes que pretendían hacer obligatoria su uso, minimizó la COVID-19 con el argumento de que la paralización del país -por la cuarentena- provocaría más muertes que el propio virus.

Por otra parte, en términos políticos se evidencian problemas de gobernabilidad de Bolsonaro, con choques entre el gobierno federal y los estados, tanto en economía como en el manejo del combate contra la COVID-19; la salida de varios ministros del gabinete gubernamental, entre ellos dos de Salud, por sus contradicciones respecto a la política frente a la COVID-19 con el mandatario y la renuncia del de Justicia, Sergio Moro, tras acusar a Bolsonaro de interferir políticamente en la Policía Federal, así como continuas pugnas entre el ejecutivo y el legislativo.

En la caída de -4,1% del producto interno bruto (PIB) brasileño influyeron los descensos en la industria y en los servicios (solo aumentó la agricultura). El PIB per cápita alcanzó 35.172 reales en 2020 (-4,8% en términos reales respecto al 2019), la tasa más baja de la serie histórica.

El descenso de -3,5% en la industria estuvo influido por notables caídas en la actividad de construcción (-7%) y de industrias manufactureras (-4,3%), esta última por el negativo impacto de la disminución en volumen del valor agregado de la fabricación de vehículos automotores; otros equipos de transporte, confección y metalurgia. Las actividades de electricidad y gas, agua, alcantarillado y gestión de residuos tuvieron una variación de -0,4% con relación a 2019. Solo crecieron las industrias extractivas (1,3%), por el aumento de la producción de petróleo y gas, que compensó la caída en la extracción de mineral de hierro.

El descenso en servicios (-4,5%) fue más acusado que en la industria. En las actividades del sector terciario disminuyeron significativamente otras actividades de servicios (-12,1%); transporte, almacenamiento y correo (-9,2%); administración, defensa, salud pública y educación y seguridad social (-4,7%) y en menor medida comercio (-3,1%) e información y comunicaciones (-0,2%).

Es de destacar que tanto los servicios prestados a las familias (en otras actividades de servicios) como el transporte, fueron los más afectados por el distanciamiento social en respuesta a la pandemia. Solo se incrementaron las actividades financieras, seguros y servicios conexos (4%) y las actividades inmobiliarias (2,5%).

El crecimiento de 2% en agricultura fue resultado del incremento de la producción y ganancias en productividad en la actividad agraria, que suplantó el débil desempeño de la ganadería y pesca. La soya (7,1%) y el café (24,4%) mostraron producciones records en la serie histórica. Opuesto fue el comportamiento de la producción de tabaco (-8,4%) y de naranja (-10,6%).

En 2020 la tasa de inversión fue del 16,4% del PIB, superior a la del 2019 (15,4%). La tasa de ahorro fue del 15% (comparada con el 12,5% en 2019). Respecto al gasto, hubo una variación de -0,8% en la formación bruta de capital fijo. El gasto de consumo del gobierno disminuyó -4,7% y el de consumo de los hogares -5,5% (también la mayor caída en la serie histórica), por el deterioro del mercado laboral y el distanciamiento social por la COVID-19.

Datos de la Encuesta Nacional Continua por Muestreo de Hogares del IBGE muestran que el desempleo en Brasil en 2020 registró una tasa promedio anual del 13,5% (13,4 millones de desempleados) el nivel más alto desde la nueva medición estadística iniciada en 2012. Entre enero y diciembre de 2020, se sumaron 840.000 personas a la búsqueda de un empleo.

La misma medición arrojó como resultado que el promedio anual de población ocupada fue de 86,1 millones de trabajadores, 7,9% menos que en 2019 y también el menor número desde 2012.

Es de destacar que desde mayo de 2020, el nivel de ocupación en Brasil está por debajo del 50%, lo cual significa que menos de la mitad de la población con edad para trabajar está ocupada. Igualmente aumentó el número de personas que han desistido de buscar un empleo y que sumaron un promedio anual de 5,5 millones, 16,1% más que en 2019. Entre octubre y diciembre, los “desalentados” fueron 5,8 millones, la misma cifra del trimestre julio-septiembre y 25,3% más respecto a los mismos meses de 2019.

La tasa de informalidad presentó una leve reducción, al pasar de un promedio anual del 41,1% de la población ocupada en 2019 para el 38,7% de 2020. Para el período entre octubre-diciembre de 2020, esa tasa de informalidad llegó al 39,5% (34 millones de trabajadores informales), superando el 38,4% del período julio-septiembre y detrás del 41% de octubre-diciembre de 2019.

En el sector externo, las exportaciones cayeron -1,8%, mientras que las importaciones lo hicieron un -10%.

Las transferencias de ingresos por el programa de ayuda de emergencia para la pandemia posibilitaron que el PIB brasileño no cayese más. Estas, según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), han llegado a casi 67 millones de personas, con pagos ascendentes a 280.000 millones de reales, cerca del 3,9% del PIB.

La suma de gastos del gobierno federal hasta noviembre (por suspensión de tributos y aumento de gastos) alcanzó a alrededor de 615.000 millones de reales (cerca de 8,6% del PIB). Además, el Banco Central de Brasil (BCB) facilitó la expansión del crédito por parte del sistema financiero, posibilitando un aumento de más de 37% en los préstamos a las micro y pequeñas empresas con relación a 2019, equivalente al 1,7% del PIB. En

total, en términos fiscales y de créditos, se asignaron recursos cercanos al 12% del PIB en respuesta a la COVID-19.

Estos montos posibilitaron que más de 40% de los hogares (más de 50% de la población brasileña), recibieran ayudas para resistir la caída de sus ingresos, dada la disminución de 10 millones de ocupados en los primeros cuatro meses de afectaciones de la COVID 19.

Bolsonaro, a pesar de denostar sistemáticamente al plan Bolsa Familia heredado de los gobiernos del Partido de los Trabajadores (PT), mediante este movilizó la cuantía de la ayuda mensual de 600 reales (casi 120 dólares) durante cinco meses (abril a agosto de 2020) y de 300 reales mensuales hasta el fin de 2020, lo que supuso un incremento de más del 200%.

Igualmente, esta mencionada asignación de recursos y su cuantía condujo a un repunte de la aceptación de Bolsonaro como gobernante. Un sondeo encargado por la Conferencia Nacional de la Industria (CNI) al Instituto Ibope, divulgado a fines de septiembre, concluyó que la popularidad del presidente brasileño, Jair Bolsonaro se disparó hasta el 40%, el mayor nivel desde el inicio de su mandato, a pesar de su polémica gestión de la pandemia y su política ambiental. Ahora se calificó su gestión como “óptima” o “buena”, frente al 29% que opinaba así en diciembre de 2019. Por otro lado, 50% de los brasileños aprobó recién su manera de gobernar, frente al 41% de la encuesta de diciembre pasado.

Otra encuesta publicada por el periódico *Folha de Sao Paulo* mostró que 52% de los entrevistados consideró que Bolsonaro “no tiene ninguna culpa” por los decesos registrados en el país por la crisis sanitaria, frente al 47% que opinaba así a finales de agosto. Por otro lado, el 38% de los entrevistados dijo que el mandatario era “uno de los culpables”, pero no el principal, mientras que 8% considera que era el “principal culpable” de las muertes. No obstante estas opiniones, 42% de los consultados calificó como “mala o pésima” la actuación del jefe de Estado frente a la pandemia.

Las últimas previsiones gubernamentales de crecimiento económico para Brasil en 2021 son ahora de 3,2%, proyección con la que coincide la CEPAL. El FMI, en tanto, previó en octubre de 2020 un crecimiento del PIB brasileño para 2021 de 3,9% (0,8% menos que en junio).

BIBLIOGRAFÍA

- Bárcena, Alicia (2020) *Enfrentar los efectos cada vez mayores del COVID-19 para una reactivación con igualdad: nuevas proyecciones*. 15 de julio de 2020. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Observatorio Covid 19 en América Latina y el Caribe. Impacto económico y social.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2020) *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2020*. Santiago de Chile, diciembre de 2020.

Deutsche Welle (DW) (2020) *Más de la mitad de los brasileños exculpa a Bolsonaro de las muertes por COVID-19*. 14 de diciembre de 2020. <https://www.dw.com/es/m%C3%A1s-de-la-mitad-de-los-brasile%C3%B1os-exculpa-a-bolsonaro-de-las-muertes-por-covid-19/a-55939371>

Fondo Monetario Internacional (FMI) (2020) *Actualización de las Perspectivas de la economía mundial. Junio de 2020*.

_____ (2020) *Perspectivas de la economía mundial. Octubre de 2020*.

Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE) (2021) *PIB cai 4,1% em 2020 e fecha o ano em R\$ 7,4 trilhões*. <https://agenciadenoticias.ibge.gov.br/agencia-sala-de-imprensa/2013-agencia-de-noticias/releases/30165-pib-cai-4-1-em-2020-e-fecha-o-ano-em-r-7-4-trilhoes>.

_____ (2021a) *Desemprego recua para 13,9% no 4º tri, mas taxa média do ano é a maior desde 2012*. <https://agenciadenoticias.ibge.gov.br/agencia-noticias/2012-agencia-de-noticias/noticias/30130-desemprego-recua-para-13-9-no-quarto-trimestre-mas-e-o-maior-para-o-ano-desde-2012>



7

EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA MEXICANA

Mariano Bullón Méndez

En el primer trimestre de 2021 se observó una desaceleración en el ritmo de recuperación de la actividad económica, manteniéndose un desempeño heterogéneo entre los distintos sectores. Ello reflejó, sobre todo, la debilidad prevaleciente en enero y particularmente en febrero ante el recrudecimiento de la pandemia registrado desde finales del año anterior y las restricciones implementadas para hacerle frente, así como disrupciones transitorias en las cadenas de suministro del sector manufacturero. Aunque han persistido algunos problemas de suministro, el menor contagio y el avance del proceso de vacunación han permitido menores restricciones a la movilidad. (Banco de México, Banxico 2021a: 3)

En esa situación el crecimiento del Producto registró un 0,8% durante el primer trimestre, -2,8% con relación a igual trimestre del 2020 (cifras desestacionalizadas con base 2013). Por actividad económica: las actividades primarias registran ritmos de 0,7% y 2,6%, respectivamente, en el mismo período; las actividades secundarias 9,5% y -2,2%, y las actividades terciarias 0,9% y -3.4%. (Inegi 2021)

En cuanto a la tasa de inflación, se registró 6.08% a abril de 2021. Según Banxico, este efecto base es temporal, de modo que para la primera quincena de mayo de 2021 ya había comenzado a revertirse. (Banxico 2021a:4)

En lo referente a las decisiones de política monetaria, en febrero la Junta de Gobierno del Banxico redujo el objetivo para la Tasa de Interés Interbancaria a un día en 25 puntos base de 4.25% a 4%, y posteriormente en marzo y mayo la mantuvo en dicho nivel. En la última decisión enfatizó que la inflación general anual aumentó más de lo previsto y que el balance de los riesgos que podrían incidir en su trayectoria esperada en el horizonte de pronóstico, es al alza (Banxico 2021a: 4-5). Tal vez por esa razón, en junio se recortó otros 25 puntos base, para establecerla en 3,75%.

Con relación a las proyecciones de la economía nacional, para 2021 se espera un crecimiento de 6.0%, en tanto que para 2022 se anticipa una desaceleración de hasta 3.0%. Ante la incertidumbre que persiste alrededor de la dinámica prevista, se considera que el crecimiento podría ubicarse entre 5.0 y 7.0% en 2021 y entre 2.0 y 4.0% en 2022. (Banxico 2021a:5)

En su informe el Banco de México confirma que aún prevalecen retos para la recuperación y un entorno de alta incertidumbre, porque la pandemia de COVID-19 aún no se disipa. No obstante, la revisión al alza en el crecimiento global, especialmente en Estados Unidos, los avances de las campañas de vacunación en varios países, incluido México, y las menores restricciones a la movilidad indican una perspectiva más favorable para los próximos trimestres. (Banxico 2021a:6)

En consecuencia, y con base en las previsiones para la actividad y la información más reciente sobre el número de puestos de trabajo afiliados al IMSS, se espera una variación de entre 370 y 570 mil puestos de trabajo para este indicador en 2021, rango que se compara con el del Informe previo de entre 250 y 570 mil puestos de trabajo. Para 2022, se espera una variación de entre 390 y 590 mil puestos de trabajo. (Banxico 2021a: 6)

En el 2021 se anticipa un saldo en la balanza comercial de entre -3.7 y 1.3 miles de millones de dólares (-0.3 y +0.1% del PIB) y un saldo en la cuenta corriente de entre -4.8 y +3.2 miles de millones de dólares (-0.4 y +0.2% del PIB). Estas cifras comparan con las del Informe previo de un saldo en la balanza comercial de entre 1.5 y 6.5 miles de millones de dólares (0.1 y 0.5% del PIB) y un saldo en la cuenta corriente de entre -7.1 y +3.5 miles de millones de dólares (-0.5 y 0.3% del PIB). (Banxico 2021a:6)

Las previsiones para la inflación general a los plazos menores a 12 meses continúan anticipando una reducción en el tercer trimestre de 2021, después del importante incremento que presentó en el segundo trimestre del año. Asimismo, se sigue previendo cierto aumento en el cuarto trimestre de 2021 a consecuencia del efecto de base de comparación de la mayor intensidad del periodo de ofertas de “*El Buen Fin*” en noviembre de 2020, que no se prevé con la misma magnitud de 2021, y por las reducciones en los precios de los energéticos al cierre de este año. (Banxico 2021a:6)

Con relación al Indicador Oportuno de Actividad Económica (IOAE) (variación % mensual): Este ha bajado considerablemente, desde 8,1% en junio de 2020, hasta -0,1% en enero, -0,3% en febrero, 3,9% en marzo y -0,9% en abril del año en curso. (El financiero 2021a)

Las remesas, tomando febrero de cada año -en millones de dólares, han presentado una tendencia al alza: 2 500 (2019), 2 700 (2020) y 3 200 (2021) (El Financiero 2021c).

En cuanto a la tasa de desocupación nacional (porcentaje respecto a la PEA), las series desestacionalizadas muestran que en enero registró un 4,5%, en febrero un 4,5%, en marzo un 4,4%, en abril un 4,6% y, finalmente en mayo 4,1%, (Inegi 2021a)

En el Informe del presidente de México sobre los primeros 100 días del tercer año de su gobierno (marzo 2021), se ofrecieron los siguientes datos de interés. Se estimó que a mediados de este año 2021, la economía mexicana habría recuperado los niveles previos a la pandemia.

En su informe el presidente afirmó que “PEMEX es una empresa de la nación y siempre contará con el apoyo del gobierno de la República” Asimismo, se afirmó que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) seguirá recortando los impuestos a PEMEX para garantizar la ejecución de su programa de inversión, mantenimiento y operación. (infobae.com 2021a)

Para conjurar temores de los inversionistas, tanto nacionales como foráneos, en su informe el presidente planteó que la política petrolera de México tiene como propósito “respetar los contratos otorgados por la llamada reforma energética del sexenio anterior”, pero advirtió que no se entregarán nuevas concesiones para la explotación del petróleo y se seguirá protegiendo a PEMEX y su participación actual en el mercado de las gasolinas, el diésel y otros derivados del crudo.

Agregó, además, que se busca producir en México la gasolina que se consume y dejar de importar combustible, y que con ese objetivo se continuará destinando recursos para la reconstrucción de las refinerías existentes, así como para la construcción de la nueva refinería en Dos Bocas, Tabasco. (infobae.com 2021a)

En materia de inversión extranjera directa, de enero a marzo del 2021 se captaron 11 mil 864 millones de dólares, con procedencia mayoritaria de Estados Unidos. (Ortega 2021)

Un dato relevante, es que según la Subsecretaria de Comercio Exterior, durante el primer trimestre México “se ha vuelto a colocar como el principal socio comercial de Estados Unidos, según datos de la Oficina del Censo del vecino país, correspondientes al primer trimestre de 2021”. De este modo, el comercio bilateral en los primeros tres meses del año en curso, con ligeras variaciones con relación a los dos primeros meses, ascendió a 153 mil 906 millones de dólares, lo que significó el 14.8% del intercambio de

bienes de Estados Unidos con el mundo, seguido de Canadá (14.5%), China (14.3%), Japón (4.4%) y Alemania (3.8%). (Mora de la 2021)

Mientras las reservas internacionales mantienen una tendencia al alza desde 2015, acumulando 195 mil 700 millones de dólares en 2020, las mayores desde 2014, contra 180 mil 900 millones correspondiente a 2019, para un incremento de 14,8 miles de millones (Banxico 2021). De enero a marzo de 2021 estas reservas sumaron más de 10 mil 623 millones de dólares, un incremento de 13% comparado con las recibidas en el mismo periodo durante el 2020. (Padilla y Coronado 2021)

ASPECTOS SOCIALES

La pandemia ha producido, hasta junio 26 de 2021, 232.521 muertos; 2.503.408 confirmados acumulados; 32.954 casos activos, y 2.689.334 casos totales estimados (Excelsior 2021).

Por otro lado, los desaparecidos se multiplican y siguen apareciendo fosas comunes; existen altos índices de homicidios; los feminicidios se incrementaron en un 8,5% en el primer trimestre de 2021 (infobae 2021a); la corrupción no se ha contenido (México sigue siendo uno de los países más corruptos del mundo, (según Transparencia Internacional); las migraciones siguen creciendo (México es país de triple condición: receptor, emisor y país de tránsito de migrantes), entre otros problemas. Un listado interminable de graves problemas, que el gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), presidente con un alto nivel de aprobación al tercer año de mandato (56%), está llamado a solucionar en lo que resta de sexenio, luego de las elecciones de medio término. No obstante, en materia de seguridad el gobierno reportó que se redujo el robo de combustibles en 95%, los homicidios en 1.6%, el robo de vehículos en 40% y los secuestros en 38%.

Adicionalmente, el gobierno deberá enfrentar un grupo importante de otros problemas sociales: inseguridad y delincuencia, pobreza incrementada, desigualdad social, dificultad para el acceso a la justicia y a los alimentos, escasez de agua, educación pública de baja calidad, discriminación y sistema de salud deficiente (Castel, s/a), a lo que se añade la polémica legalización del consumo de marihuana.

Adicionalmente, cabe destacar la reciente realización de las elecciones de medio término, donde se disputaron 500 cargos federales y 20 mil 868 locales, así como 15 gubernaturas, en las cuales el gobierno y su coalición del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), que ya no conserva la unidad característica de 2018, mantuvo la supremacía, reteniendo la mayoría en ambas cámaras del congreso, aunque con la pérdida de algunos curules y ya no dispone de más de la mitad de las alcaldías en la Ciudad de México (CDMX).

PERSPECTIVAS, DILEMAS Y RETOS PARA 2021

En este contexto, el gobierno de AMLO enfrenta varios retos, entre los que destacan tres cuestiones principales: 1) buscar el balance más conveniente, en la relación

triangular con Estados Unidos y China (en materia de comercio, inversiones, reestructuración de las cadenas de valor, diplomacia, entre otros); 2) solucionar legalmente la controversia entre el uso de la energía de fuentes fósiles y las provenientes de fuentes renovables (algo que forma parte del Programa Nación de Morena 2018-2024); 3) enfrentar el tema de la seguridad nacional y su relación con los procesos migratorios (en su relación bilateral con Estados Unidos, que ya ha incluido a México como parte de América del Norte en el primer documento estratégico global de la administración Biden sobre el tema, según el experto Raúl Manaut Benítez, del Centro de Estudios sobre Estados Unidos, de la Universidad Autónoma de México). (diariomarca.com 2021)

A estos se añaden los siguientes compromisos: cumplir las promesas electorales con relación al combate a la corrupción; creación de suficientes fuentes de empleo formales y de calidad; control de la inflación (está en 6,1% en junio de 2021), sobre todo en los bienes y servicios de primera necesidad como los alimentos, la electricidad y el transporte; estabilizar y reducir los precios de la gasolina y los combustibles domésticos; incentivar las inversiones, tanto nacionales como extranjeras y solucionar el problema del autoabastecimiento energético nacional, entre otros de mayor relevancia.

El gobierno de México está llamado, además a solucionar un fuerte dilema en materia de política energética: priorizar las fuentes renovables, propósito recogido inicialmente en el Proyecto de Nación 2018-2024, o los combustibles fósiles, en el entendido de que el gobierno de México pretende hoy reanimar la industria nacional del petróleo, otrora joya de la corona, con la empresa Petróleos Mexicanos (PEMEX) en total crisis por contracción de la producción (desde 2015, con 2,267 miles de barriles diarios (bd), hasta 2020, en que la producción se redujo a 1,660 miles de bd)⁷, obsolescencia tecnológica, escasa inversión en infraestructura productiva, de almacenamiento y de comercialización, con una deuda enorme, envuelta además en escándalos de corrupción, a lo que se añade la rémora del fracaso evidente de la Reforma Energética del anterior gobierno, entre otros asuntos.

Este tema conecta con otro dilema no menos crucial: el de la soberanía o la dependencia energética de México con relación a Estados Unidos. México exporta crudo nacional pesado al país vecino y recibe a altos precios los derivados. Esta circunstancia es altamente onerosa y se debe a la no existencia de capacidad de refinación del petróleo pesado en México, que tiene además sus refinerías funcionando al 40% de capacidad productiva y esto comporta el riesgo de altos precios para el mercado interno y genera presiones inflacionarias.

Un tema nuevo, de interés cardinal lo constituye la producción de litio o “*petróleo blanco*”, que se ha convertido en elemento fundamental para la fabricación de baterías de nueva generación, debido al nuevo modelo de transporte a base de propulsión

⁷ Se espera una recuperación, a partir de 2021, con la extracción de 1,944 miles b/d, hasta escalar a un máximo de 2,236 miles b/d en 2024 (proyecciones).

eléctrica. El metal ha sido integrado como uno de los componentes en las baterías del futuro, en la industria aeroespacial, los teléfonos celulares y la nueva generación de automóviles eléctricos, entre otras muchas aplicaciones. Los análisis realizados indican que México es un país con grandes reservas de litio, de ahí la importancia de analizar la mejor forma de su extracción y explotación comercial. (Alemán 2021)

Finalmente, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) aprobó el consumo de la marihuana para uso lúdico, lo que consideró la directora del Centro de Integración Juvenil (CIJ) de Chilpancingo, que va a afectar a adolescentes y jóvenes, ya que es una puerta de entrada al uso de drogas más duras y puede generar daños a nivel físico, neurológico, emocional, y en su relación familiar y social. (Romero 2021)

La legalización de la mariguana para uso médico, lúdico y recreativo, constituye uno de los mayores retos para la administración, debido a complejos factores que inciden en este campo, tales como: las proyecciones apuntan a que el mercado nacional, medicinal y recreativo, alcanzará entre 5.000 y 6.000 millones de dólares para 2025; con una recaudación estimada entre 900 y 1.700 millones de dólares de impuestos anuales; la ley regula desde el cultivo hasta la comercialización de diversos productos, no solo la hoja para fumar, sino hasta infusiones o dulces; permite la integración vertical, donde se podrán recibir licencias para participar en todas las fases del negocio, propiciando el surgimiento de empresas con gran poder de mercado, entre otros complejos problemas. (infobae.com 2021b)

BIBLIOGRAFIA

- Alemán, M. (2021). Litio, tesoro del futuro económico de México. OPINIÓN. Mayo 5 de 2021. Recuperado de: <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/>
- Banxico (2021). Crecen las remesas en México. Recuperado de: <https://www.banxico.com.mx>
- Banxico (2021a). Resumen Ejecutivo del Informe trimestral. Enero – Marzo 2021. Junio 2 de 2021. Recuperado de: www.banxico.org.mx
- Castel, F. (s/a). Los 12 principales problemas sociales en México. Recuperado de: <https://psicologiyamente.com/miscelanea/>
- diariomarca.com (2021). Creciente relación comercial de China con América Latina, reto para Estados Unidos. DEL DÍA, NACIONALES. Abril 14 de 2021. Recuperado de: <https://www.diariomarca.com.mx/>
- El Financiero (2021). Variación porcentual real del financiamiento al sector privado. El Financiero, junio 2021. Con información de Banxico e Inegi.
- El Financiero (2021a). Indicador oportuno de Actividad Económica (variación % mensual). El financiero, mayo 2021. Con información del Inegi.
- El Financiero (2021b). Las previsiones de crecimiento del Producto para 2021. El Financiero. Junio 2021. Con datos de Citibanamex.
- El Financiero (2021c). Remesas a febrero cada año en mdd. El Financiero, Marzo 2021. Con datos del Banco de México.
- El Financiero (2021d). Cifras de ingreso en remesas en millones de dólares. El financiero, Junio 2021. Con datos del Banco de México.

- El Financiero (2021e). Precio promedio del GLP, en pesos mexicanos por litro. El Financiero, Junio 2021. Con datos de la CRE.
- Excelsior (2021). COVID 19. Panorama nacional. Junio 26 de 2021. Excelsior, Junio 26 de 2021. Con datos de la SSA.
- Inegi (2021). Producto Interno Bruto de México durante el primer trimestre de 2021. COMUNICADO DE PRENSA NÚM. 323/21. Mayo 26 de 2021.
- Inegi (2021a). Series desestacionalizadas de la tasa de desocupación nacional (Porcentaje respecto a la PEA). Inegi. Desocupación hasta mayo 2021.
- infobae.com (2021a).El presidente de México dio información sobre los primeros 100 días del tercer año de su gobierno. Marzo 30 de 2021. Recuperado de: <https://www.infobae.com/america/mexico/>
- infobae.com (2021b).Marihuana legal: México se perfila como líder de un mercado en pocas manos. Agencias. Marzo 17 de 2021. Recuperado de: <https://www.infobae.com/america/>
- Mora de la, L. M. (2021). México y Estados Unidos: producir juntos para competir globalmente. Mayo 5 de 2021. Recuperado de: <https://www.elfinanciero.com.mx/>
- Ortega, D. (2021). ¿Son los Estados Unidos el motor de la economía de México? Junio 4 de 2021. Recuperado de: <https://www.debate.com.mx/economia/>
- Padilla, H. y Coronado, I. (2021). Remesas, reforma migratoria y proyecto de nación. Junio 30 de 2021. Recuperado de: <https://www.animalpolitico.com/>
- Romero, J. J. (2021). En México, 35% de la población adulta cuenta con al menos una dosis de la vacuna. Julio 1 de 2021. Recuperado de: <https://www.enfoqueinformativo.mx/>



8

EVOLUCIÓN SOCIOECONÓMICA DE VENEZUELA

José Luis Rodríguez García

La situación en Venezuela durante el 2020 continuó agravándose debido a la carencia de recursos financieros ante la presión del impago por servicio de la deuda y la reducción de los niveles de importación; el descenso de la producción petrolera; una acelerada hiperinflación; así como la depreciación de las tasas de cambio, entre los factores de mayor significación económica, todo ello en medio del mantenimiento de todo tipo de maniobras desestabilizadoras y agresiones promovidas por EE.UU. Esta situación transcurre en medio del impacto de la COVID-19 que afectó el país.

Consecuentemente, el principal problema que enfrentó Venezuela en 2020 continuó siendo el efecto acumulado de la carencia de los recursos suficientes para sostener los

niveles de importación que aseguraran el consumo, las inversiones productivas indispensables, así como el enfrentamiento a la crisis sanitaria y, al mismo tiempo, llevar adelante los programas sociales puestos en práctica desde 1999 cumpliendo – también- el servicio de la deuda que correspondía liquidar.

En ese contexto, un análisis de la evolución económica del país ha padecido durante varios años dificultades especiales tomando en cuenta que solo existen un conjunto de datos macroeconómicos oficiales emitidos por el Banco Central de Venezuela solo hasta mayo del 2019.

De tal modo, para realizar un análisis de la economía de Venezuela durante el 2020 y primeros meses del 2021, hay que descansar necesariamente en un conjunto de informaciones oficiales u oficiosas dispersas –pero sobre todo- en estimaciones internacionales, que –como cabe suponer- en la mayoría de los casos se manifiestan en contra del gobierno chavista venezolano.⁸ De este modo, se trabajará con los datos disponibles del FMI, CEPAL y EIU, los cuales muchas veces presentan –además- diferencias significativas.

Tomando en cuenta esas limitaciones, se estima que la **caída del PIB** venezolano se ubicó en torno al 35% en el 2019 y que retrocedió un 25% en 2020. El descenso acumulado del PIB desde el 2013 se estima en torno al 81%, lo cual refleja el enorme impacto de la negativa coyuntura de los últimos 8 años. Para el 2021 se espera otra caída sobre el 10% en PIB.

En el sector agrícola se calcula una caída del 9,8% en 2020 y de 1,3% en 2021, mientras que en el sector industrial el descenso fue de 7% y 1,3%, respectivamente, en esos años.

Al analizar esta situación, los grandes medios internacionales se han ocupado en todo momento de subrayar que la misma se debe a la acumulación de errores del gobierno bolivariano. Aunque en esta recesión han estado presente efectos generados internamente en el país, sin dudas un análisis objetivo tiene que reconocer el enorme impacto de las sanciones externas, principalmente las provenientes de Estados Unidos, así como las consecuencias de la caída de los precios del petróleo que se produjo desde 2014, la que se mantuvo con pocos cambios en el 2020.

Las **exportaciones** petroleras fueron seriamente afectadas por las agresiones de EE.UU. lo que llevó a que 50 tanqueros venezolanos estuvieran sancionados y a que se agotara la capacidad interna de almacenaje, provocando que en junio se reportara que habían 16 buques varados en alta mar con 18,1 millones de barriles de hidrocarburos, pagando 30.000 dólares diarios por demora en los embarques.⁹ No obstante, en enero de este año crecieron las exportaciones un 12%, tendencia que

⁸ Este trabajo se apoya básicamente en estimados del EIU y también de CEPAL y el FMI. Los datos numéricos cuya fuente no se cita expresamente, aparecen en la tabla al final de este trabajo.

⁹ Ver CESLA (2020a).

también se observa en febrero. Esta situación está dada por la venta de petróleo a clientes emergentes de PDVSA.

Por otro lado, entre el 2013 y el 2020 las exportaciones petroleras descendieron un 76%.¹⁰

En estos resultados la caída de los **precios del petróleo** no puede subestimarse, ya que la crisis de liquidez financiera se agudizó a partir del colapso de los mismos al descender muy por debajo del valor alcanzado en el 2014. Así, en el 2019 el precio del barril alcanzó como promedio 56.70 dólares, pero en el 2020 se redujo a 32.70. En enero y febrero del 2021 se produjo un incremento, promediando 49.38 dólares el barril.

Adicionalmente cabe apuntar que la **producción petrolera** se estima que disminuyó entre el 2013 y el 2020 un 82%, básicamente por descapitalización. Durante el 2020 la producción cayó a unos 400.000 b/d frente a un promedio de unos 862.000 logrados en el 2019, lo que representa una caída del 53,5%. En este descenso incidió también la imposibilidad de seguir produciendo a partir de la falta de capacidad de almacenamiento por el freno a las exportaciones.¹¹ Para el 2021 se aspira llegar a una producción de 1,5 millones de b/d y ya en febrero se alcanzaron 521.000 b/d. No obstante, en los primeros meses del 2021 se ha presentado una fuerte escasez de gasoil, cuya demanda supera la producción venezolana y la importación está afectada por las sanciones de EE.UU. Esta situación ha golpeado fuertemente la producción agropecuaria.

En el ámbito petrolero venezolano no puede pasarse por alto la reestructuración de PDVSA anunciada en abril pasado con el objetivo de alcanzar una mayor eficiencia en su funcionamiento. Mediante la misma se admitirá la inversión privada en la empresa hasta un 49,9%, se reducirán los impuestos y la empresa se concentrará en sus misiones fundamentales.

También resultaron significativas las noticias que reflejaron la venta por parte de la empresa *Rosneft* de todos sus activos venezolanos a otras entidades rusas¹² y la reducción de las licencias de la OFAC de EE.UU. a la empresa *Chevron* para operar en Venezuela.¹³

Finalmente, debe añadirse que durante el año se agudizó el déficit de combustible para el consumo interno en Venezuela, especialmente en el caso de la gasolina, lo cual afectó notablemente sectores como el transporte y la agricultura. Ese déficit llevó a significativas importaciones de combustible proveniente de Irán en el segundo semestre.

¹⁰ Ver Curcio (2021)

¹¹ Ver CESLA (2020) y EIU (2020a)

¹² Varios analistas consideran esta operación como una vía para eludir las sanciones de EE.UU.

¹³ Ver CESLA (2020).

No obstante, no debe olvidarse que el país cuenta con una notable reserva petrolera que –de capitalizarse adecuadamente- puede elevar la liquidez en moneda libremente convertible. Al respecto se conoció de conversaciones con firmas como *Rosneft* (Rusia), *Repsol* (España) y *ENI* (Italia) para la promoción de la inversión extranjera en el sector petrolero.¹⁴

También desde el punto de vista energético, el país continuó enfrentando en 2019 fuertes restricciones en la generación eléctrica, lo cual impactó negativamente tanto en la producción, como en los servicios. Durante el 2020 esa situación mejoró, aunque se mantuvieron cortes de energía de menor intensidad en comparación con el año anterior.

En general, se estima que las exportaciones totales descendieron un 25,5% en el 2020.

La situación financiera ha conllevado una fuerte reducción de las **importaciones de bienes**, que se estima cayeron de 47.476 millones de dólares en el 2014 a un estimado de 20.800 millones en 2019, para una enorme reducción del 56,2%, lo cual tiene un fuerte impacto en la economía y la población venezolana¹⁵. Para el 2020 se pronosticaba un nivel de importaciones de 15.400 millones de USD, un 16% inferior al 2019, manteniéndose un nivel ligeramente superior para el próximo año. También se han estado registrando importaciones por vía personal a través de las remesas, que se calcula llegaron a 3.000 millones de dólares en el 2019, pero que descendieron a unos 1.500 millones en el 2020.¹⁶

Por su parte la caída en la producción petrolera, llevó a que el **déficit del presupuesto** estatal en relación al PIB –incluyendo los fondos extrapresupuestarios- se elevara del 16,2% en el 2014, llegando a entre el 10 y el 28,4% en 2019, el cual se ha venido cubriendo con emisión monetaria básicamente. Para el 2020 se pronosticaba un déficit equivalente al 21,5% del PIB, aunque se calcula una reducción importante en el 2021 según algunos estimados. Como es lógico, en medio de esta compleja coyuntura las fuentes para cubrir los requerimientos financieros externos han ido haciéndose más difíciles de encontrar.

En medio de la ausencia de recursos suficientes, la **deuda externa** ha sido uno de los elementos más críticos desde el 2017. En efecto, el servicio de la deuda externa fue afectado por las propias condiciones económicas del país, a lo que se suman las sanciones impuestas por EE.UU. y la UE.

En general, de una deuda total de 110.730 millones de dólares en el 2011, en el 2019 se estima que la misma llegó a un estimado de entre 130.700 y 168.074 millones. El

¹⁴ Ver Sutherland (2020).

¹⁵ Hay que recalcar que el venezolano en sentido general es un fuerte consumidor, por considerarse habitante de un país rico, por lo que este elemento tiene un aspecto subjetivo que no puede dejarse de tomar en cuenta considerando la enorme repercusión que tiene la caída del consumo de bienes importados.

¹⁶ Ver Tal Cual Digital (2020).

endeudamiento en el 2020 se calcula alcanzó un máximo de entre 129.100 y 170.392 millones, mientras que en el 2021 la deuda puede alcanzar un estimado de 172.902 millones de dólares. Por su parte, el servicio por pagar bajó de 20.297 millones de USD a 10.820 en ese período y se estima que solo pudieron saldarse 35 millones en el 2019, lo que mantiene al país en una posición de *default* desde el 2017. Para el 2020 se calcula un pago de solo 79 millones de dólares y 93 en el 2021.

No obstante, en medio de esta coyuntura se llegó a un acuerdo de reestructuración de deuda con Rusia por 3.150 millones dólares, donde se prorrogó el pago por 10 años, con un período de gracia hasta 2019¹⁷. El financiamiento aportado por China en los últimos 10 años, se calcula en torno a los 67.200 millones de dólares. Desde el 2015 se recibieron 7.200 millones de dólares, incluyendo 5.000 millones en 2018, los que están condicionados a ser utilizados únicamente en inversiones en el sector petrolero.

Para el cierre del 2020 se estimaba que el acumulado de los pagos no realizados alcanzó los 27.000 millones de dólares.¹⁸

Como se ha señalado, otro elemento externo que ha presionado contra Venezuela con una fuerza creciente, han sido las **sanciones del gobierno norteamericano**, especialmente a partir de que el presidente Obama calificara a Venezuela como una “amenaza extraordinaria a la seguridad nacional de Estados Unidos” en el 2015.

Las sanciones económicas cobraron un impulso brutal con las medidas impuestas por la administración de Donald Trump, que aplicó penalidades adicionales en agosto de 2019 que incluyeron el bloqueo de todos los activos del gobierno venezolano en EE.UU., la prohibición a empresas norteamericanos a hacer negocios con Caracas y medidas para impedir la entrada de dirigentes venezolanos a la nación nortea. Estas sanciones no solo no han cesado desde el 2020, sino que se han incrementado.

Diversos informes calculan que las sanciones promovidas por Estados Unidos desde 2014 han costado un estimado que va desde 114.302 millones de dólares hasta 300.000 millones entre 2013 y 2017, a lo que se añade un estimado de 40.000 muertes de enfermos que han sucumbido por falta de medicamentos en ese período.¹⁹ Otros cálculos estiman que estas sanciones provocaron pérdidas por 102.000 millones de dólares.²⁰

Por otro lado, se estima que las **reservas internacionales** descendieron de 7.465 millones de dólares en el 2019, a 6.364 millones el 30 de diciembre del 2020,²¹ cifra que estima descenderá un entre un 3,4 y un 2,4% para el 2021. No obstante, estas reservas se ubicaban en 6.239 millones el 30 de marzo del presente año.

¹⁷ Se estima que Rusia ha otorgado créditos por 17.000 millones de dólares desde el 2006.

¹⁸ Ver CEPAL (2020).

¹⁹ Ver Curzio (2019), Weisbrot y Sachs (2019) y BCV (2020).

²⁰ Ver REUTERS (2021).

²¹ Ver CEDICE (2020).

Como resultado de lo anteriormente explicado, el saldo de cuenta corriente se hizo negativo en el 2020, alcanzando un estimado del -4,1% del PIB, situación que se calcula se mantendrá en el 2021.

Otro elemento que revela dramáticamente los desequilibrios de la economía es la **inflación**, que se incrementó extraordinariamente en el 2018, cerrando el año con un crecimiento del IPC de 130.060%. No obstante, en el 2019 se verificó una desaceleración con una inflación oficial del 9.586%, aunque otros estimados la ubicaron en 19.906%. La cifra promedio del 2020 se calculó entre 1.460 y 6.500%. Para el 2021 se estima una inflación de entre 1.240 y 6.500%.

Por su parte, la **tasa de cambio** de la moneda nacional se estima que alcanzó como promedio 330.514 BS por USD en 2020 y pudieran dispararse a 22.424.278, según algunos estimados del 2021. Según datos del Banco Central de Venezuela, la tasa llegó a 1.987.185 bolívares por USD el 5 de abril de este año.

Para paliar el aumento hiperinflacionario de los precios se ha tratado de regularlos administrativamente, pero sin resultados efectivos. En este sentido se destaca la Ley de Costos y Precios Justos emitida en el 2012, modificada en el 2015 y actualizada en 2017 mediante la Ley Constitucional de los Precios Acordados. Con estas regulaciones se ha tratado de estabilizar la economía nacional, fijando los márgenes de rentabilidad para todas las actividades económicas mediante la publicación de la lista de precios acordados de productos priorizados controlados por la Superintendencia para la Defensa de los Derechos Socioeconómicos (SUNDDE).

Igualmente, las presiones inflacionarias incrementadas finalmente llevaron a ajustar el sistema múltiple de tasas de cambio desde el primer semestre del 2018, para tratar de controlar la asignación de divisas por esa vía. En efecto, a la altura de agosto de 2018 el gobierno venezolano tomó la decisión de aprobar un conjunto de **medidas extraordinarias** para enfrentar la situación económica del país, las cuales se encuadraron en el llamado “Programa de Recuperación Económica, Crecimiento y Prosperidad”. Las medidas contenidas en este plan fueron:

- La sustitución del bolívar fuerte (BF) por el bolívar soberano (BS) eliminando cinco ceros de su cotización, resultando un tipo de cambio que produjo una fuerte devaluación del BF al ubicarse en 60 BS por USD y 3 600 BS por Petro.
- Incremento de los precios de la electricidad, el transporte, la telefonía y la gasolina.
- Transformación del sistema cambiario mediante:
 - La unificación del tipo de cambio oficial.
 - El uso del Petro como ancla del sistema cambiario.
 - Desarrollo de subastas de divisas.
 - Modificación de la Ley de Ilícitos Cambiarios para permitir la circulación legal de moneda libremente convertible

Esta última medida **despenalizó la tenencia y la circulación de la moneda extranjera**, al tiempo que se autorizó la reapertura de casas de cambio para su

compraventa al precio del mercado, situación similar a la existente hasta el 2006. La decisión no implicó desmontar el control cambiario, ya que el gobierno ofertaría a los actores económicos un dólar controlado a través del sistema DICOM y permitirá la existencia de un tipo de cambio paralelo, con tendencia a la convergencia con la tasa de cambio oficial. Paralelamente decretó el encaje legal del 100% para el bolívar, lo que ha provocado una fuerte contracción del crédito y la emisión de dinero inorgánico, limitando por esta vía la expansión de la masa monetaria y la base de la inflación.

Ciertamente, ese nivel de encaje produjo una contracción del crédito bancario, ya que por cada bolívar emitido solo se obtenía un 4% en créditos, aunque la cifra se elevó a un 12% en el primer semestre del 2020.

Como consecuencia de estas medidas, ya a finales del 2019 se estimaba que alrededor de un 60% de las transacciones se realizaban en moneda convertible y que en el país circulaban 3.600 millones de dólares. También esta medida ha venido cerrando la brecha entre la tasa de cambio oficial y la paralela de 2,7 veces en el 2018 a 1.05 veces en noviembre del 2019.²² En marzo del 2021 se estimaba que el nivel de dolarización informal cubría el 67% de los pagos de bienes y servicios.²³

Por otro lado, ya en diciembre del 2017 el presidente Maduro planteó la creación de una criptomoneda venezolana llamada Petro (PTR) con el fin de enfrentar el bloqueo financiero que se ha querido imponer a Venezuela. Esta moneda contaría con el respaldo físico de las reservas nacionales de oro, petróleo, gas y diamantes²⁴. No obstante, los resultados monetarios previstos no han logrado materializarse hasta el momento.

En medio de toda esta compleja evolución ha transcurrido el 2020, a lo que se añade el **enfrentamiento a la COVID-19**.²⁵

Desde el 13 de marzo fecha en que se proclamó el Estado de Alarma, la estrategia para el enfrentamiento a la pandemia se basó en:

- 1.- Una cuarentena general en todo el territorio y medidas de distanciamiento social en los espacios públicos.
- 2.- Pesquisaje masivo y personalizado mediante visitas casa por casa y fundamentado en el uso de tecnologías de la información y big data.
- 3.- Garantía de dotación de medicamentos y pruebas diagnósticas suficientes para cubrir las necesidades de la población con apoyo de la cooperación internacional.
- 4.- Garantía de la capacidad en camas en hospitales, ambulatorios y clínicas para atender todos los posibles casos.

²² Ver ECONOLATIN (2019).

²³ Ver CESLA (2021)

²⁴ El 27 de diciembre se firmó el decreto que declara como sustento material de la criptomoneda Petro al campo número 1 del Bloque Ayacucho de la Faja Petrolífera del Orinoco Ver El Petro (2018).

²⁵ Para el desarrollo de este punto se tomaron en cuenta los documentos CESLA (2020), PNUD (2020), y CPPACC (2020).

Como resultado de los esfuerzos realizados, al cierre del 2020 el país acumulaba 112.861 casos con una tasa de recuperación del 94,7% y una letalidad del 0,98 %. La situación al cierre del 3 de abril del 2021, muestra 162.730 casos (0,5% de la población), con una tasa de recuperación del 91,8% y una letalidad del 1,00%.²⁶ Estos logros comparaban favorablemente con otros países de la región, aun en medio de las dificultades económicas señaladas.

A partir de la presentación del “Plan de protección del Estado venezolano en tiempos de coronavirus”, además de las medidas sanitarias, el gobierno adoptó un conjunto de medidas económicas como parte del Estado de Excepción y Emergencia Económica, entre las que cabe destacar las siguientes.

- Suspensión del pago del capital y los intereses de los créditos otorgados por la banca.
- Suspensión del pago de alquileres.
- Suspensión del despido de los trabajadores.
- Incremento de la presión tributaria.²⁷
- Retorno del control de precios.
- Transferencias económicas a personas naturales de bajos ingresos.
- Pago de parte del salario a PYMES seleccionadas.
- Exenciones arancelarias a sectores priorizados.

Estas medidas permitieron una mayor flexibilidad para operar en la economía buscando incrementar los recursos del presupuesto, al tiempo que se expandía el crédito, y se trató de brindar mayor protección a la población más vulnerable.

En relación a la política social para tratar de compensar los efectos de la crisis en los trabajadores, el gobierno ha decretado 50 aumentos salariales sistemáticamente desde 1999, los que –hasta cierto punto- logró una compensación frente al aumento de los precios. No obstante, dado el nivel de inflación existente, se mantuvo la disminución del salario real. Al respecto debe añadirse que esa compensación llega a un estimado del 59,3% de los trabajadores, ya que el 40,7% restante se clasifica como ocupados en empleos informales. Un nuevo aumento salarial se anunció el 1º de marzo del 2021, aunque no se conocen los detalles de la medida aún.

Por otro lado, desde el punto de vista social el gobierno venezolano ha continuado realizando un gran esfuerzo por sostener las diferentes misiones, destinando aproximadamente el 46% del presupuesto a esos fines. Una información de enero de

²⁶ Ver www.x-y.es/covid-19

²⁷ En este punto destaca la reforma del Impuesto sobre el Valor Agregado (IVA) aprobado en febrero, así como las facultades concedidas al presidente Maduro para modificar las tasas de impuestos aduaneros. Ver CESLA (2020).

este año destacaba que en cuatro años y medio se habían invertido 13 mil millones de dólares en transferencias directas a la población.²⁸

En cuanto a la distribución de los productos de primera necesidad se han establecido diversos mecanismos de racionamiento a través de los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP) creados en marzo del 2016. No obstante, hasta el momento no se ha logrado un incremento de la oferta que permita alcanzar los objetivos previstos²⁹, aunque –ciertamente- la distribución de productos mediante los CLAP ha impactado en la disminución de la especulación impulsada por la oposición a través del comercio minorista, pero no la ha logrado neutralizar completamente.

En paralelo a esto, se ha fortalecido el sistema del Carnet de la Patria, mecanismo de inscripción gratuita y voluntaria a través del que se realiza un pequeño censo para conocer la situación socioeconómica del solicitante y de ahí saber a cuáles elementos de ayuda necesita acceder. A finales del 2018 se estima que había casi 19 millones de personas con Carnet de la Patria. Actualmente este mecanismo ha ampliado su utilización y sirve también para acceder a un grupo de bonos³⁰ entregados por el gobierno por diversos motivos, incrementándose así el poder de compra con el que cuentan las familias con carnet y los bienes y servicios a los que acceden de manera directa.

No obstante, tomando en cuenta la emergencia motivada por la COVID-19, se han incrementado las tensiones en la distribución de productos a la población, por lo que en mayo el gobierno restableció el control de precios de 24 productos esenciales frente a una elevación del 2.042% del costo de la canasta básica de alimentos entre junio del 2019 y el mismo mes de este año. En esta situación algunos estimados destacan que alrededor del 32% de la población requiere medidas de asistencia alimentaria.

Un grupo significativo de **indicadores sociales** han mantenido los favorables niveles alcanzados hasta el presente. No obstante, existen diferentes cálculos de indicadores como la **pobreza**. Según los últimos datos disponibles de la CEPAL, en 2015 la pobreza alcanzaba el 33,1% de la población y la indigencia el 9,3%.³¹ Diversos estimados apuntan a que esa situación ha empeorado desde entonces. No obstante, estas cifras siguen siendo inferiores a las que encontró el gobierno de Chávez en 1999 que eran de un 48,5% de pobreza y del 19,3% en pobreza extrema.

Otros indicadores sociales que reflejan un deterioro son el **Índice de Homicidios** por 100.000 habitantes, que en 2017 se llegó a una tasa de 89,0. No obstante hubo una

²⁸ Ver ULTIMAS NOTICIAS (2021).

²⁹ Venezuela solamente produce el 28% de los alimentos que consume.

³⁰ En el mes de julio de 2018 se encontraban activos los bonos Gran Misión hogares de la Patria (las familias recibieron un monto entre 2.100.000 BF y 10.236.000 BF en dependencia de la cantidad de miembros), Bono Parto Humanizado (6.300.000 BF que recibieron las mujeres en gestación), Bono José Gregorio Hernández (4.200.000 BF para las personas con discapacidad), Bono Independencia y Bono Niño Simón (para proteger a 10 millones de familias)

³¹ CEPALSTAT (2020)

reducción en el 2019, cuando se estimó una cifra de 56,8 según un estudio de Naciones Unidas, aunque cifras oficiales la ubican en 36,3³²

Igualmente, el **Índice de Percepción de la Corrupción** –calculado por la ONG *Transparency International*- ubica a Venezuela en 2019 en el lugar 7º entre los países más corruptos del mundo y aunque este cálculo sufre de una importante manipulación política, el problema realmente existe y ha sido atendido por el gobierno de Maduro.³³

Desde el **punto de vista político** en 2018 se logró la victoria de Nicolás Maduro en las elecciones presidenciales del 20 de mayo que contó con la participación del 46,01% de los electores y obtuvo el 67,7% de los votos.³⁴ Este resultado fue impugnado por los opositores.

En ese contexto y luego del fracaso de la actividad contrarrevolucionaria de buena parte de la oposición al inicio del 2019, en el mes de mayo del pasado año, se inició un proceso negociador con la oposición –apoyado por el gobierno de Noruega- al que llegó Nicolás Maduro y su equipo sin ceder en sus principios y con la firme voluntad de alcanzar la paz para avanzar en el desarrollo del país. Este proceso abortó en septiembre del 2019.

Por otra parte, en el mes de enero del 2020 se produjo un nuevo escándalo político al producirse una escisión de la Asamblea Nacional y resultar electos para el cargo de presidente en un nuevo período de mandatos, Juan Guaidó por un lado y otro miembro de la oposición –Luis Parra- por otro, suscitándose acusaciones mutuas de fraude, en una asamblea donde predominaba la oposición, pero que desde entonces se mostró dividida, lo cual creó otra situación insólita en el país.

También durante el primer semestre del 2020 el gobierno informó que había sostenido un total de 19 reuniones con grupos de la oposición. Por su parte, la fracción de esa oposición que lidera Juan Guaidó expresó que se negaba a retomar el diálogo y se mantuvo impugnando las elecciones legislativas que se convocaron para el 6 de diciembre del 2020.³⁵

Las elecciones legislativas que tuvieron lugar finalmente en diciembre pasado trataron de ser saboteadas por una parte de la oposición. En las mismas se obtuvo un 31% de participación del electorado y el chavismo ganó las mismas con un 68,4% de los votos emitidos. De este modo, las fuerzas revolucionarias alcanzaron una victoria importante y perdió sustentación la presidencia de Guaidó, el que ha pretendido infructuosamente

³² Ver BBC (2020)

³³ Transparency International (2020)

³⁴ TeleSur (2018)

³⁵ Ver INFOBAE (2020).

mantener funcionando la asamblea nacional anterior,³⁶ procedimiento que ya fue declarado ilegal por los tribunales venezolanos.

Toda esta maniobra sigue contando con el apoyo de EE.UU. y un grupo de países – encabezado por el llamado Grupo de Lima- en su afán de lograr la destrucción del gobierno bolivariano.

En medio de la confrontación con el gobierno norteamericano, cabe resaltar la aprobación en octubre de una “Ley Antibloqueo para el desarrollo nacional y la garantía de los derechos humanos”. Esta ley “...garantizará la protección de los activos internos y externos del país, el desarrollo de alianzas o asociaciones con sectores productivos y empresas, dentro y fuera del territorio nacional, el fortalecimiento de sectores económicos o negocios en áreas estratégicas y la atracción de inversiones productivas a gran escala.”³⁷ De igual modo, en la Ley se “...destacan mayores facultades para la reasignación de recursos a lo interno de la economía, para la reestructuración de las empresas del Estado y de empresas con capital mixto, y se plantean diversos mecanismos para estimular la inversión privada incluyendo mecanismos excepcionales de contratación, cláusulas de protección de la inversión y de resolución de controversias, y la creación de un régimen transitorio en materia de clasificación de documentos de contenido confidencial y secreto destinado a proteger y asegurar la efectividad de las decisiones tomadas por el Poder Público venezolano.”³⁸

Por último, las perspectivas económicas para el 2021 muestran una situación con algunos crecimientos positivos, una disminución de la inflación y una ligeramente mayor producción petrolera, a lo que se añade el criterio –del EIU- de que Maduro permanecerá en el poder hasta el 2024.³⁹

En **síntesis**, los problemas que enfrentó el gobierno de Nicolás Maduro desde el punto de vista económico desde el 2019 fueron favorecidos para su solución por una mejoría de la gobernabilidad en el contexto relativamente más favorable que emergió luego de la victoria electoral de mayo del 2018. En tal sentido, un grupo de medidas adoptadas en agosto de 2018 resultaron en una mayor flexibilidad financiera y acabaron siendo potencialmente positivas para una posible solución de los graves problemas económicos del país, entre las que se destacan la unificación y devaluación de la tasa de cambio del BF y emisión del BS; el aumento de precio de la gasolina y el permiso

³⁶ En esencia la maniobra de la oposición se trató de lo siguiente: “El Parlamento que todavía preside aprobó este sábado, en una sesión virtual, extender su mandato como jefe del Legislativo. Se trata en la práctica de la modificación de una norma creada por la oposición, la llamada ley del Estatuto de la Transición Democrática, que extenderá por un año más el funcionamiento de la actual Asamblea Nacional, que la oposición a Maduro ganó en el 2015 y cuya mayoría le permitió a Guaidó autoproclamarse como presidente encargado el 23 de enero de 2019. El objetivo de la oposición es mantener el Parlamento bajo su control hasta que se realicen “elecciones parlamentarias y presidenciales libres, justas y verificables”. Ver El País (2020).

³⁷ Ver Granma (2020).

³⁸ Ver CEPAL (2020a).

³⁹ Ver EIU (2020a)

para la circulación de moneda libremente convertible, constituyendo así un régimen de dolarización parcial como forma de enfrentar la devaluación acelerada del BS.

Desde el punto de vista político, a pesar de los intentos de provocar un cambio de régimen por medios violentos, el gobierno chavista ha mostrado una posición flexible e inteligente, logrando la división de la oposición y fortaleciendo su capacidad de maniobra al ganar las elecciones parlamentarias de diciembre último. A esto se añade un trabajo que muestra resultados positivos para enfrentar la COVID-19, no solo desde el punto de vista sanitario, sino también por las medidas económicas adoptadas para lidiar con su impacto.

Hoy en Venezuela se concreta la agresión abierta por el gobierno de Estados Unidos contra todo aquel país que defienda su independencia y se niegue a seguir los dictados de Washington. Bajo el pretexto del apoyo al gobierno legítimo de Venezuela, esta agresión se ha extendido contra Cuba –con el reforzamiento del bloqueo y la satanización del socialismo como sistema- así como contra Nicaragua.

Los impactos de estas agresiones han sido fuertes y afectan duramente al pueblo venezolano, pero no han logrado derrotarlo. La experiencia de Venezuela muestra que la lucha abierta contra el imperialismo en la región solo podrá coronarse con la victoria si se mantiene la unidad y la firme defensa de los principios revolucionarios.

Cierre de información: 15 julio 2021.

VENEZUELA EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES ECONÓMICOS FUNDAMENTALES 2019-2021 (%)

INDICADORES	2019 (E)	2020 (E)	2021(P)
PIB	35,0%	-25,0 %	-10,0%
-AGRICULTURA	-18,9	-9,8	-1,3
-INDUSTRIA	-22,1	-7,0	-1,3
INFLACIÓN (PROMEDIO ANUAL)	9.586 /19.906%	1.460 / 6.500%	1.240 / 6.500
CUENTA CORRIENTE / PIB	8,4%	-4,1%	-4,1%
DÉFICIT FISCAL / PIB	-10,0 / -28,4	-21,5	-3,9 / -16,9
EXPORTACIONES B&S	-21,7	-25,5	-5,2
IMPORTACIONES B&S	-19,0	-16,0	3,7
INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (MMUSD)	934 / 1.000	1.000	1.000
TASA DE CAMBIO BS X USD	13.537	330.514 / 1.075.442*	4.682.844 / 22.424.278
DEUDA EXTERNA MMUSD	130.700 / 168.074	129.100 / 170.392	133.400 / 172.902

SERVICIO DE LA DEUDA PAGADO / VENCIDO (MMUSD) **	35,0 / 10.820	79,0 / 10.773	93,0 / 7.256
RESERVAS INTERNACIONALES (MMUSD) **	7.465	5.780 / 6.364	5.585 / 6.159
PRODUCCIÓN DE PETRÓLEO B/D	862.000	400.000	1.500.000 (Plan)

NOTA: (E) Estimados (P) Proyecciones (*) Diciembre 2020 (**) Estimados de diciembre del 2020.

FUENTES: EIU (2020, 2020a y 2021). CEPAL (2020a). BCV (2020) BM (2020). IMF (2020).

BIBLIOGRAFÍA

Banco Central de Venezuela (2021) “Índice de Precios al Consumidor Mensual” en www.bcv.org.ve

Banco Mundial (BM) (2020) “Banco Mundial Data. Venezuela” en www.datos.bancomundial.org

BBC (2020) “A qué se debe la gran disminución de los homicidios en el país sudamericano” Enero 13 de 2020 en www.bbc.com

CENDAS-FVM (2020) “Canasta Básica Alimentaria Familiar se ubicó en más de Bs 56 millones en junio” Julio 23 de 2020 en www.cesla.com

CESLA (2020) “Informe sobre la economía de Venezuela. Enero-Mayo de 2020” Julio de 2020 en www.cesla.com

CESLA (2020a) “Afirman que la producción de crudo venezolano cayó por sexto mes consecutivo” Julio 2 de 2020 en www.cesla.com

CESLA (2021) “Crece dolarización informal en Venezuela: el 67% de los pagos en bienes y servicios son en divisas” Marzo 26 2021 en www.cesla.com

CEPAL (2020) “Enfrentar los efectos cada vez mayores del COVID-19 para una reactivación con igualdad: nuevas proyecciones” Julio 15 2020 en www.repositorio.cepal.org

CEPAL (2020a) “Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2020” Diciembre de 2020 www.repositorio.cepal.org

CEPALSTAT (2020) “Últimas actualizaciones” Julio 27 de 2020 en www.estadisticas.cepal.org

Comisión Presidencial para la Prevención, Atención y Control del Coronavirus (CPPACC) (2020) “Venezuela. Reporte COVID 19” Abril 26 2020 en www.mppre.gob.ve

Curcio, Pasqualina (2019) “Impacto de la guerra económica contra el pueblo de Venezuela” Marzo de 2019 en www.fisyp.org.ar

Curcio, Pasqualina (2021) “Repercusiones negativas de las “sanciones” contra Venezuela. Algunas precisiones” Febrero 1º 2021 en www.ultimasnoticias.com.ve

- ECONOLATIN (2019) “Informe sobre la situación económica de Venezuela. Enero-Mayo 2019” en www.econolatin.com
- El País (2020) “La oposición venezolana aprueba prolongar el mandato de Guaidó al frente del Parlamento” Diciembre 27 de 2020 en www.elpais.com
- El Petro (2018) “Los acuerdos de preventa del Petro alcanzaron más de 5.000 millones de dólares” en www.blockchain.gob.ve
- Granma (2020) “¿En qué consiste la Ley antibloqueo aprobada ayer en Venezuela?” Octubre 9 del 2020 en www.granma.cu
- IMF (2020) “World Economic Outlook. October 2020” en www.imf.org
- INFOBAE (2020) “La oposición venezolana rechazó retomar el diálogo con el régimen de Nicolas Maduro a horas de la llegada al país de una delegación noruega” Julio 25 de 2020 en www.infobae.com
- Observatorio del Gasto Público CEDICE (2020) “Evolución macroeconómica” Julio 8 de 2020 en www.cedice.org.ve
- PNUD (2020) “El impacto económico del COVID-19 en Venezuela: la urgencia del financiamiento externo” PNUD LAC C19 PDS N° 3 Marzo de 2020 en www.latinoamerica.undp.org
- REUTERS “Venezuela sufre pérdidas por 102 mil millones de dólares por sanciones de EE.UU. Febrero 2 de 2021 en www.reuters.com
- Sutherland, Manuel (2020) “Venezuela; Perspectivas económicas para el año 2020” Sin Permiso, febrero 1º 2020 en www.sinpermiso.info
- Tal Cual Es (2020) “Con o sin cuarentena, la economía de Venezuela pierde la batalla otro año más” Julio 5 2020 en www.talcualdigital.com
- TeleSur (2018) “Nicolás Maduro gana las elecciones presidenciales en Venezuela” en www.telesurtv.net
- The Economist Intelligence Unit (EIU) (2020) “Country Report. Venezuela. March 11 2020” en www.eiu.com
- The Economist Intelligence Unit (EIU) (2020a) “Country Forecast Venezuela. July 2020 Updater” en www.eiu.com
- The Economist Intelligence Unit (EIU) (2021) “Country Report Venezuela January 4 2021 en www.eiu.com
- Transparencia Internacional (2020) “Índice de percepción de la corrupción 2019. Venezuela” Abril del 2020 en www.transparency.org
- ULTIMAS NOTICIAS (2021) “Venezuela ha invertido más de 13 mil millones de dólares en planes sociales” Enero 20 del 2021 en www.ultimasnoticias.com.ve
- Weisbrot, Mark and Jeffrey Sachs (2019) “Economic Sanctions as Collective Punishment. The Case of Venezuela” April 2019 en www.cepr.net



9

EVOLUCIÓN SOCIOECONÓMICA DE ASIA Y OCEANÍA

Gladys Hernández Pedraza, Kenny Díaz Arcaño
y Avelino Suárez

IMPACTOS DE LA COVID-19 Y DESEMPEÑO SOCIOECONÓMICO DE LA REGIÓN EN 2020

Según el informe anual del Banco Asiático de Desarrollo (BAD), las economías de Asia no crecieron más allá del 2,2% en 2020 a consecuencia del impacto generado por la pandemia del coronavirus, pero podían repuntar hasta un 6,2% en 2021, si la pandemia es controlada y las actividades socioeconómicas en la región vuelven a la normalidad. De hecho, a la altura de abril de 2020, el BAD revisó a la baja su pronóstico de crecimiento para la región. El descenso en las previsiones significó una dura prueba para una región cuyos crecimientos habían oscilado entre el 4 y el 6% en periodos recientes. (BAD, 2020)

En estas estimaciones de abril de 2020, el BAD destacaba que el costo global de la pandemia oscilaría entre los 2 billones de dólares y los 4,1 billones, lo que significa perder entre el 2,3 % y el 4,8 % del Producto Interior Bruto Mundial (PIB). (BAD, 2020)

De hecho, las economías de Asia experimentaron un año 2020 en el que confluyeron tanto las afectaciones generadas por la pandemia como las ocasionadas por la crisis económica y los embates del cambio climático. Es necesario destacar que la situación observada no resultó homogénea para todos los países. En determinadas economías se logró crecimiento, como en los casos de China y Vietnam, mientras que en otras naciones se observaron caídas importantes, tal es el caso de la India (-8%) y Filipinas (-9,5%). En general, las economías de la región mostraron un descenso del 1,2% del PIB en 2020.

El mayor impacto se observó en los países de la ASEAN, impulsado por la reducción de -6,5% en Tailandia y de -9,5% en Filipinas, economías importantes en el bloque. En este desempeño se destaca la afectación experimentada por el turismo ya que la mayoría de las economías implicadas tienen una fuerte dependencia de este sector que cayó a niveles mínimos en el año 2020. El impacto económico de la caída del turismo a nivel global fue de 1,3 billones de dólares, según la Organización Mundial del Turismo de la ONU (UNWTO). Asia-Pacífico es considerada la región con mayores pérdidas en la recepción de turistas el año pasado: 84%. Las expectativas en el futuro cercano tampoco son las mejores, ya que una encuesta llevada a cabo por esta organización, indica que el 43% de los consultados espera que solo en 2023 se

alcancen los niveles de turismo pre-pandemia. El 41% espera que sea aún más tarde. (USAL, 2021)

Las afectaciones en este sector se sentirán con mayor fuerza en los países más vulnerables. En la región se han generado e instrumentado medidas para promover el turismo interno. En Tailandia, se ofrecieron 6 millones de noches de hotel y 2 millones de pasajes aéreos a precios promocionales. El gobierno de Japón también lanzó la campaña "*Go to travel*" para promocionar el turismo interno, con descuentos en hoteles y restaurantes. La reapertura al turismo está siendo gradual y dependerá de la evolución de la pandemia.

Si se analizan las economías más grandes de la región, Japón sufrió fuertemente el impacto económico de la pandemia en el segundo trimestre del año, si bien para el tercer y cuarto trimestre experimentó una notable reactivación ocasionada por el auge del consumo interno y las exportaciones que, para finales de 2020, habían alcanzado los niveles observados en el mismo período de 2019.

Con el propósito de estimular la variable consumo, los países de la región diseñaron esquemas de estimulación que incluyeron subsidios, reducciones impositivas y una importante ampliación del gasto público.

Al finalizar el 2020, Vietnam se alzó con notables resultados, mostrando los mejores índices de crecimiento de la región (2,9%). En este contexto destaca la producción de alimentos, con un incremento en las exportaciones de arroz superiores a 3 mil millones de dólares (+9,3% interanual) y de maderas por más de 12 mil millones (+15,7%). El crecimiento de 5,8% de su sector industrial lo ubica como uno de los centros de producción manufacturera más relevantes en la ASEAN y como potencial gran competidor de China en el mediano plazo. Debe señalarse que, aunque esta producción aún se mantiene alejada de los montos generados por China, entre 2015 y 2019 la tasa de crecimiento del PIB industrial de Vietnam fue el triple que la de China (62% vs 21%). (USAL, 2021)

Este crecimiento tiene sus bases en el mejoramiento de la infraestructura, la apertura de su economía, la estabilidad política y, sobre todo, en los menores costos de la mano de obra que representan la mitad de los costos observados en China, donde paulatinamente se han estado incrementando los salarios, sobre todo a partir de una apuesta nacional por el gran mercado de consumo del gigante asiático. Adicionalmente, Vietnam se ha convertido en el quinto receptor de inversión extranjera directa en la región, sobrepasando a economías mucho más grandes como las de Japón y Corea.

China, por su parte, impulsó la recuperación del crecimiento económico durante la pandemia en los sectores de inversión pública en infraestructura, la aplicación de la ciencia y el desarrollo de las exportaciones, ello, a pesar del fortalecimiento del yuan. En este proceso capitalizó las nuevas tendencias que se han ido imponiendo con el

“Gran confinamiento” a escala mundial, descansando en la digitalización, el comercio electrónico y las nuevas formas de organización del trabajo a distancia.⁴⁰

PERSPECTIVAS PARA EL 2021

Ya para el segundo semestre de 2020, el BAD retomó las previsiones de crecimiento para toda la región, reflejadas en las estimaciones de PIB del tercer y cuarto trimestre. Incluso para el año 2021 se proyectaba un fuerte crecimiento, que sería el mayor desde 2010, cuando las economías se recuperaron de la crisis de 2008-2009. Si bien es necesario señalar que el crecimiento estimado de 7% presentará diferentes desempeños ya que hay cuatro economías que terminaron el 2020 con un PIB por debajo del que tenían en 2019 (Filipinas, Tailandia, Singapur y Japón) mientras que otras naciones, como China, resultó ser la única de las economías más grandes que creció en 2020. (BAD, 2020)

Sin embargo, durante el primer semestre del 2021 las tensiones se han ido acumulando a consecuencia de una segunda ola de contagios producto de las nuevas variantes de la pandemia. Aún asumiendo el impacto de los estímulos de la política económica aplicados por los diferentes países en la región para respaldar la recuperación, se prevé que el crecimiento de Asia se recupere con fuerza hasta el 6,6% en 2021. Pero aun con este rápido repunte de la actividad económica, las pérdidas de producto derivadas de la COVID-19 persistirían. El FMI ha proyectado que el PIB en 2022 será inferior al nivel previsto antes de la crisis; y esta brecha será mucho mayor si se excluye a China. (IMF, 2021)

Para Asia, el haber enfrentado de forma eficaz la pandemia de Covid-19 será uno de los factores que determine un crecimiento económico de los más rápidos del mundo en 2021. Sin embargo, el éxito económico podría verse afectado por el lento lanzamiento de la vacuna en la región y los nuevos rebrotes de variantes de la COVID-19, especialmente el brote catastrófico que hoy cobra miles de vidas en la India. No obstante, el BAD en su informe más reciente prevé que las 46 economías de la región de Asia y el Pacífico, excluidas Japón y Australia, se recuperen de la pandemia y crezcan un 7,3% en 2021. (BAD, 2021)

Si se comparan estas cifras con los pronósticos de crecimiento del 6.2% en los EE.UU., o el 3.8% en la zona euro, podría valorarse que las naciones asiáticas pueden salir mucho más rápido de la devastación económica causada por COVID-19. Sin embargo, existen notables reservas con el severo brote en India. También esta situación demanda que los gobiernos de la región intensifiquen sus retrasados programas de vacunación, a pesar de que se adoptaron políticas adecuadas de enfrentamiento a la pandemia.

⁴⁰ En este informe se podrá analizar la evolución de Japón, China e India en capítulos independientes.

Otros riesgos para la recuperación económica de Asia incluyen las tensiones geopolíticas entre los EE.UU. y China, la efectividad limitada de la vacuna y las pérdidas educativas a largo plazo por el cierre de escuelas.

DESEMPEÑO SOCIOECONÓMICO POR SUBREGIONES

Los países en desarrollo de Asia se enfrentan a una recuperación irregular a medida que persisten los efectos de la pandemia. Algunas economías continúan luchando por contener el virus. Las economías que dependen del turismo en el Pacífico y en otros lugares enfrentan un lento camino de regreso. Por el contrario, un puñado de economías de la región que han contenido brotes internos y se están beneficiando de la recuperación de la demanda mundial, continuarán expandiéndose.⁴¹

En este contexto, el BDA prevé que **el este de Asia** crecerá un 7,4% en 2021 debido al lanzamiento de la vacuna, la recuperación económica mundial, la mejora de la confianza de los consumidores y las políticas macroeconómicas de apoyo. La recuperación de esta crisis inducida por la pandemia será más fuerte en China, donde se prevé que el crecimiento supere el 8,1% este año debido a un aumento en el consumo privado y al auge de las exportaciones. Se espera que el ritmo se desacelere al 5,1% en 2022 a medida que China, junto con Hong Kong, y la República de Corea, que sufrieron contracciones en 2020, vuelvan a su tendencia a más largo plazo.

Las perspectivas para Mongolia, donde la producción cayó durante la pandemia, difieren levemente, ya que se espera que un resurgimiento de la minería y la inversión conduzcan a un crecimiento más fuerte hasta 2022. Se pronostica que la inflación en la subregión se desacelerará al 1,5% en 2021, una tendencia que es impulsada por China, ya que la inflación en la mayoría de las demás economías de Asia oriental aumentará este año. La inflación se recuperará en toda la subregión en 2022, excepto en Taiwán, donde se espera que se mantenga sin cambios en el 1,1%. En Mongolia, la inflación casi se duplicará este año y aumentará mucho más allá del objetivo a mediano plazo del banco central del 6,0% en 2022.

El sur de Asia tendrá el crecimiento más rápido de Asia en desarrollo este año después de sufrir la contracción más pronunciada de la región en 2020. Se pronostica que la producción agregada se expandirá un 9,5% en 2021, y el crecimiento se reducirá hasta el 6,6% en 2022. Esto refleja en gran medida el desempeño de India, que se recuperará de una contracción del 8,0% en el año fiscal 2020 y crecerá un 11% y un 7% en este año fiscal y el siguiente. Un aumento impulsado por el estímulo en los EE.UU., el mercado de exportación más grande de la India, apoyará la reactivación, pero una segunda ola de COVID-19 amenaza dicho proceso. Maldivas también se recuperará de una fuerte recesión, la más pronunciada en Asia desde el estallido de la

⁴¹ El panorama subregional se la elaborado a partir del último informe del Banco Asiático de Desarrollo, BAD "Perspectivas de Desarrollo en Asia 2021", abril de 2021.

pandemia de COVID-19. Con cierta liberación de la demanda mundial reprimida de turismo, se pronostica que Maldivas crecerá un 13,1% en 2021 y un 14,0% en 2022. La actividad económica en Afganistán, Nepal y Pakistán aumentará a medida que se levanten las estrictas restricciones de contención, y las remesas dinámicas estimularán el crecimiento en Nepal y Pakistán.

Bangladesh, que resistió la pandemia mejor que la mayoría de las economías de la subregión, seguirá creciendo con fuerza a medida que repunten las exportaciones. Se prevé que la economía de Bután se contraiga un 3,4% en el año fiscal 2021, debido a las continuas y estrictas restricciones fronterizas, pero se prevé un crecimiento del 3,7% en el próximo año fiscal. La difícil situación macroeconómica de Sri Lanka probablemente moderará el crecimiento en 2022. Se pronostica que la inflación en el sur de Asia se desacelerará del 6,5% en 2020 al 5,5% en 2021 y al 5,1% en 2022.

El sudeste asiático seguirá la evolución de la economía mundial y se prevé crecerá un 4,4% en 2021 y un 5,1% en 2022. Se espera que los programas de vacunación y las políticas monetarias y fiscales expansivas respalden la reactivación de la demanda interna. Ambos factores resultan evidentes en Malasia y Singapur, dos economías estrechamente entrelazadas que se benefician de políticas financieras acomodaticias, a lo que se añade Indonesia. En Filipinas, el estímulo fiscal derivado del gasto en infraestructura y asistencia social promoverá una recuperación. Brunei Darussalam y Vietnam, que no entraron en recesión en 2020, verán expandirse aún más sus economías en los próximos años. En contraste con una perspectiva económica subregional generalmente positiva, se pronostica que el PIB de Myanmar se contraerá un 9,8% en 2021 a medida que las continuas interrupciones de las operaciones gubernamentales y las protestas políticas masivas empeoran los problemas de una economía que se ha visto muy afectada por la pandemia de COVID-19.

Con un mayor crecimiento y el aumento de los precios internacionales de las materias primas, se prevé que la inflación en la subregión se duplique del 1,2% en 2020 al 2,4% en 2021 y 2022. Después de caer en 2020, los precios en Malasia, Singapur y Tailandia subirán en los próximos dos años. La inflación será notablemente más alta en Myanmar, Filipinas, Timor-Leste y Vietnam en 2021, pero disminuirá en Brunei Darussalam al aliviar las restricciones de oferta y los subsidios a los precios. El aumento de la producción de alimentos reducirá las presiones sobre los precios este año en la República Democrática Popular Lao.

El crecimiento se reanudará en la **subregión de Asia Central** a medida que el aumento de los precios mundiales de las materias primas desencadene la actividad económica. Se pronostica que la producción agregada en la subregión aumentará un 3,4% en 2021 y un 4,0% en 2022. Los precios más altos del petróleo y el apoyo continuo del gobierno a la manufactura generarán un crecimiento estimado en el 3,2% en Kazajstán, la mayor economía de la región. Un nuevo aumento de la demanda y la producción de petróleo deberá aumentar el crecimiento de Kazajstán al 3,5% en 2022. Un patrón similar caracterizará el crecimiento en Azerbaiyán, donde los precios más altos y el aumento de la producción de petróleo y gas impulsarán el crecimiento en

2021 y 2022, y este crecimiento se apoyará aún más por una recuperación del turismo y otros servicios. El crecimiento en Uzbekistán será impulsado por expansiones en la industria, los servicios y la construcción. La mayor demanda de petróleo y gas de la recuperación en China y otros socios comerciales respaldará el crecimiento en Turkmenistán.

El aumento de las remesas elevará el crecimiento en Armenia en 2022 a un 3,0% previsto, pero una inversión moderada limitará el crecimiento a un 1,8% proyectado en 2021. Se espera que el crecimiento en Georgia se acelere en 2021 y 2022 a medida que la recuperación mundial impulse el turismo. Tayikistán, donde las cifras oficiales mostraron una desaceleración del crecimiento al 4.5% en 2020, anticipa un pequeño repunte en el crecimiento al 5.0% en 2021 y al 5.5% en 2022 a medida que las restricciones de COVID-19 en los socios comerciales disminuyan y las remesas, la demanda de exportaciones y la inversión extranjera directa se reanimen. Se prevé que el crecimiento en la República Kirguisa aumente al 3,5% en 2021 y al 5,0% en 2022 a medida que se alivien las restricciones relacionadas con la pandemia y se recupere la actividad en sus socios comerciales.

Se prevé que la inflación en Asia Central, que aumentó al 7,5% en 2020 debido a las interrupciones del comercio y las restricciones de movilidad relacionadas con la pandemia, se desacelerará al 6,8% en 2021 y al 6,3% en 2022 a medida que se levanten estas restricciones.

También se espera que la **Subregión del Pacífico** se recupere luego de una recesión paralizante en 2020 en la que la economía de la subregión se contrajera un 5.8% debido al impacto de la COVID-19. Esto refleja las perspectivas en el caso de Papua Nueva Guinea, la mayor economía de la subregión, donde la producción crecerá moderadamente este año y luego aumentará aún más el próximo año a medida que se fortalezca la recuperación. Fiji seguirá una tendencia similar, pero con un repunte más fuerte de una caída más profunda (una contracción sin precedentes del 19% en 2020). Kiribati, Nauru y Tuvalu registraron una desaceleración del crecimiento económico. A pesar de algunos problemas de oferta, la inflación se mantuvo moderada. Se espera que el crecimiento se recupere en Nauru y Tuvalu en 2021, pero se deteriorará aún más en Kiribati. Las restricciones de viajes y la movilidad estancaron el turismo en Palau y el comercio en la Federación Estados de Micronesia y las Islas Marshall, economías en fuerte contracción en el último año. Estas economías dependientes del turismo continúan deteriorándose en el Pacífico Sur a medida que la Covid-19 se prolonga. Se pronostica que la contracción económica y los déficits fiscales se profundicen en 2021, especialmente en las Islas Cook. La inflación está silenciada y se prevé que se mantendrá así, pero el colapso del turismo intensificará la presión sobre los saldos por cuenta corriente. Hasta que el sector turístico se reabra, la supervivencia del sector privado y sus eventuales contribuciones a la recuperación, dependen de programas gubernamentales de capital y de estímulo eficaces. Se espera que las burbujas de viajes contribuyan a una recuperación gradual en algunas economías más pequeñas del Pacífico, inicialmente, las Islas Cook y Niue debido a sus vínculos

económicos con Nueva Zelanda, y Palau debido a sus vínculos económicos con Taiwán.

Se espera que la vacunación generalizada, tanto en las economías del Pacífico como en sus socios comerciales y turísticos, desempeñe un papel importante para impulsar el crecimiento en 2022. Se prevé que la inflación en el Pacífico sea del 3,7% en 2021, muy por encima del promedio de los países en desarrollo de Asia. Esto se debe principalmente a Papua Nueva Guinea, donde la depreciación de la moneda local y la relajación cuantitativa están avivando las presiones inflacionarias. Se espera que la inflación se mantenga baja en la mayoría de las economías del Pacífico este año. Pero se pronostica deflación para Samoa debido a los precios de importación más bajos, los subsidios a los servicios públicos y el aumento de la producción agrícola. Se espera que la inflación en la subregión aumente solo levemente a 3.9% en 2022.

En la región de **Oceanía**, para Australia, la recuperación económica en el segundo semestre de 2020 fue más rápida de lo esperado inicialmente y en el segundo trimestre aumentó un 13,1%. El consumo de los hogares, el principal impulsor de la reactivación, se expandió un 18,1%. La inversión aumentó un 15,0% y las exportaciones se expandieron 16,3%. Las ventas aumentaron un 10,0% en el cuarto trimestre. El rendimiento de índice manufacturero subió a 58,8% en febrero de 2021 de un mínimo de 35,8% en abril de 2020. La recuperación condujo a una mejora del mercado laboral y sus condiciones. La tasa de desempleo pasó del 7,5% en julio de 2020 al 5,8% en febrero de 2021. La inflación se ha desacelerado, del 1,6% en 2019 a 0,9% en 2020 (UNTACD, 2021). En 2020, alrededor del 75% de la cuota de mercado de centros de datos de Australia fue aportada por 7 importantes proveedores de servicios de la región debido a la pandemia; el mercado australiano de servicios en la nube creció más del 15% y generó alrededor de 10 mil millones de dólares en ingresos. Ciudades como Perth y Brisbane verán inversiones de proveedores de colocación mayoristas durante el período de pronóstico. Mientras que Sydney, Canberra y Melbourne atrajeron importantes inversiones de proveedores mayoristas, a partir de 2020. (Businesswire, 2021) El apoyo fiscal y monetario frente a la Covid-19 y la transmisión local baja han permitido que se levanten las restricciones, y el país inició el lanzamiento de la vacuna el 22 de febrero de 2021. Las previsiones, indican un crecimiento del PIB del 4,3% en 2021 y 3,1% en 2022.

En Nueva Zelanda se está produciendo un repunte posterior al cierre por la Covid-19, aunque el impulso se ha ralentizado. El consumo privado se expandió en 4,2% en el cuarto trimestre de 2020, mientras que la formación de capital fijo disminuyó un 5,4% en el mismo trimestre. Las restricciones fronterizas afectaron negativamente al sector turístico, con una caída de las llegadas de visitantes del 99%. La tasa de desempleo aumentó durante la pandemia, aunque se suavizó ligeramente el tercer trimestre. La inflación en el cuarto trimestre fue de 1,4%, la cual estaba por debajo del objetivo del 2,0% del Banco de la Reserva de Nueva Zelanda. La contención y medidas de la Covid-19 en este país, han tenido un gran éxito en la eliminación local infecciones transmitidas. Se prevé que para el 2021, el PIB crezca un 4,7% y para 2022 sea del 2,8%. (ADB, 2021)

En los 11 estados que forman parte de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (PEID) de Oceanía, las entradas de inversión disminuyeron un 27% a 308 millones de dólares en 2020. Esta caída fue causada principalmente por la Covid-19 y por el ciclón Harold, que azotó fuertemente a las Islas Fiji, las Salomón, Tonga y Vanuatu en abril de 2020. En Fiji, el principal receptor de la región, la IED se redujo en un 25%. El PIB se contrajo cerca del 22%, debido a la escasez de actividades turísticas y los efectos colaterales. En Vanuatu, las entradas disminuyeron un 16%. (UNTACD, 2021)

Las perspectivas económicas de esta región pronostican, hasta ahora, que el crecimiento vuelva al 2,0% en 2021 y se duplique para 4.0% en 2022, a medida que se reduzcan gradualmente las restricciones comerciales. La recuperación dependerá de un despliegue de vacunación exitoso y el establecimiento de viajes burbujas con los principales mercados turísticos de Vanuatu, Australia, que proporciona el 50% de los visitantes por vía aérea; Nueva Zelanda, aportando el 13%; y Nueva Caledonia, 12%. (BDA, 2021)

CONCLUSIONES

Se observa un importante consenso en torno a los impactos de la pandemia que ha puesto de manifiesto las vulnerabilidades sociales, económicas y medioambientales preexistentes en la región y ha reforzado la importancia del principio general de la Agenda 2030 de "no dejar a nadie atrás". En este contexto se reconoce el shock asimétrico experimentado ya que los países se han visto afectados de forma diferente y el resultado puede ser una mayor divergencia económica tanto dentro de los países de la región como entre ellos. Como lección positiva para la región se destacan la urgencia de impulsar dos áreas especialmente prometedoras para enfrentar la nueva normalidad impuesta por la pandemia: la digitalización y la cooperación regional.

Es cierto que la pandemia ha acelerado la adopción de soluciones digitales y ha acelerado la transformación digital. El uso de la tecnología digital ha ayudado a los gobiernos, a las empresas y a las personas a gestionar las respuestas a la pandemia, y a hacer frente a los efectos inmediatos del distanciamiento social y otras medidas de contención. Sin embargo, la digitalización no es una panacea. Las grandes brechas digitales dentro de los países de la región y entre ellos corren el riesgo de ampliar las diferencias en el desarrollo económico y social.

La pandemia ha causado fuertes impactos en el desarrollo económico y social en toda la región de Asia-Pacífico. Ha destruido decenas de millones de puestos de trabajo y medios de subsistencia y revertirá gran parte de los avances de la región en la reducción de la pobreza y el fin del hambre, además de afectar negativamente a las perspectivas de salud y educación. Los pobres y vulnerables, como las mujeres, los trabajadores migrantes, los jornaleros y otros trabajadores del sector informal, han sido los más afectados.

En el periodo anterior a la pandemia, se había observado en la región el descenso de la productividad y la dependencia de las exportaciones como factores que impedían retomara la senda del crecimiento económico. Asimismo, la desigualdad de ingresos había aumentado y era ampliamente reconocida como un desafío clave. Estos elementos se han agravado con la pandemia que ha dejado al descubierto la insuficiencia de los sistemas de educación, sanidad y protección social en muchos países en desarrollo de la región.

La pandemia ha otorgado un papel esencial a la cooperación regional para que contribuya a mejorar los sistemas sanitarios y lograr una mejor respuesta regional ante las emergencias de salud pública. Un análisis independiente de China, Japón y la India, se podrá consultar en otros capítulos de este informe.

BIBLIOGRAFÍA

- ADB (2021) Responding to the COVID-19 Pandemic: Leaving No Country Behind United Nations, Asian Development Bank, United Nations Development Programme .This is a co-publication of the United Nations (ESCAP), the Asian Development Bank (ADB) and the United Nations Development Programme (UNDP). ISBN 978-92-9262-765-2 (impreso); 978-92-9262-766-9 (electrónico); 978-92-9262-767-6 (ebook) Número de publicación SPR210111-2 DOI: <http://dx.doi.org/10.22617/SPR210111-2>
- Banco Asiático de Desarrollo, BAD (2020) Informe anual del Banco Asiático de Desarrollo (BAD). Abril del 2020.
- Banco Asiático de Desarrollo, BAD (2021) “Perspectivas de desarrollo en Asia 2021” Abril de 2021
- Businesswire. (2021). En: <https://www.businesswire.com/news/home/20210521005281/en/Australia-Data-Center-Market-Investment-Analysis-and-Growth-Opportunities-Report-2021-2026-106-Existing-Facilities-15-Upcoming-Facilities-Coverage-of-11-Cities---ResearchAndMarkets.com>
- IMF (2021) World Economic Outlook April 2021 www.imf.org
- UNTACD. (2021) La inversión extranjera directa mundial recuperará algo de terreno perdido, la incertidumbre persiste. www.unctad.org
- USAL (2021) Economías de Asia Pacífico en 2020 y 2021. Informe de Investigación de las economías de Asia-Pacífico. Bimestral No 4. Universidad de San Salvador, USAL. 23 de febrero de 2021. Informe_ Asia Pacífico_No 4_feb_2021_0.pdf X2021.
- www.rtve.es (2020) Asia crecerá solo un 2,2 % por el coronavirus este año, pero repuntará un 6,2 % en 2021 si la pandemia se controla. Abril 2021. <https://www.rtve.es/noticias/20200403/asia-crecera-solo-22-coronavirus-este-ano-pero-repuntara-62-2021-si-pandemia-se-controla/2011353.shtml>



10

EVOLUCIÓN SOCIOECONÓMICA DE CHINA

Gladys Cecilia Hernández Pedraza

LA RECUPERACIÓN ECONÓMICA EN 2020 Y 2021

La economía china creció con fuerza tras los impactos de la COVID-19. Durante el primer trimestre de año 2021, el PIB creció un 18,3% respecto al mismo periodo del año anterior. Sin dudas, este constituye el mayor incremento en un trimestre desde que iniciaran los registros oficiales en 1992 y, aunque esta cifra se refiere a la comparación con el periodo en el que el coronavirus atacó con más fuerza al país, presupone una indicación de la fortaleza con que se inicia la recuperación una vez que China está superando los mayores impactos de la pandemia. Estos registros se sustentan en el desempeño creciente de la producción industrial y del consumo interno. El producto interno bruto (PIB) de China alcanzó los 24,93 billones de yuanes (unos 3,82 billones de dólares) en el primer trimestre de 2021 (Spanish xinhuanet.com, 2021).

También debe tomarse en cuenta que la magnitud del incremento resalta en comparación al primer trimestre del año 2020, cuando el desempeño fue muy bajo y vale recordar que en este primer trimestre de 2020 la economía china cayó en 6,8%, la peor caída en décadas. Después de este primer impacto, China inició una recuperación paulatina. Ya en el último trimestre del 2020 el crecimiento se ubicó en 6,5%. En total, el PIB del gigante asiático culminó el año 2020 con un crecimiento del 2,3%, lo cual, si bien era para China la cifra más baja en tres décadas, constituye un resultado relevante en comparación con otras importantes economías del mundo que no crecieron como consecuencia de los notables impactos generados por la COVID-19.

Si bien China fue la nación en la que se detecta este coronavirus por primera vez, las políticas de reorganización social y control de la pandemia, así como una serie de medidas muy estrictas de confinamiento y de estímulo al desarrollo de la ciencia y su aplicación instrumentadas para el apoyo tanto al sector productivo como a las exportaciones, permitieron dar paso a la recuperación que se ha sustentado, fundamentalmente en el auge exportador, en la revitalización del consumo, así como en la aplicación de la innovación en todos los sectores socioeconómicos del país.

En abril de 2021, la Oficina Nacional de Estadísticas en un comunicado señalaba “En general, durante el primer trimestre la economía nacional presentó un impulso continuado de recuperación estable”, a la vez que destacaba como también la

pandemia continuaba en el resto del mundo y el panorama internacional representaba importantes riesgos de inestabilidad. (Spanish xinhuanet.com, 2021)

En comparación con el último trimestre de 2020, el crecimiento en el primer trimestre de 2021 fue del 0,6%, muy inferior al 2,4% alcanzado en el cuarto trimestre de 2020 con respecto al tercero, lo que indica cierta desaceleración. La causa se encuentra en el desempeño de la producción industrial, que en marzo creció un 14,1% interanual, inferior al crecimiento del 35,1% registrado en los meses de enero y febrero, y por debajo de las previsiones de los expertos, que calculaban un aumento del 17,2%. Sin embargo, el comercio minorista, deprimido durante el 2020, creció en marzo un 34,2% con respecto al mismo mes del año anterior, por encima del 28% que señalaban los analistas y del 33,8% de enero y febrero.

Otro elemento clave a tomar en cuenta apunta a una cierta moderación del crecimiento en la medida que se reajusten las medidas adoptadas ante la emergencia de la pandemia y se calma el efecto rebote postcovid. En la medida que la economía supera la tendencia de crecimiento observada antes del brote de la Covid-19, cabe esperar nuevas políticas de apoyo al desempeño económico más a tono con las nuevas estrategias de desarrollo en marcha que ponen su énfasis en una economía más centrada en el auge de sectores como los servicios, las nuevas tecnologías, las energías renovables y la eficiencia energética.

El crecimiento de las ganancias de las empresas de propiedad estatal (SOE, siglas en inglés) de China se mantuvo en el periodo enero-mayo de este año, mientras la recuperación económica del país continuaba consolidándose. Las ganancias combinadas de las SOE de China aumentaron un 170% interanual sumando 1,79 billones de yuanes (277.000 millones de dólares) en los primeros cinco meses de 2021, ha informado el Ministerio de Hacienda. El crecimiento promedio de las ganancias durante el mismo período de 2019 y 2020 fue de 13,5% (Xinhua, 2021d)

Durante el período enero-mayo de este año, los beneficios de las empresas estatales administradas por el gobierno central aumentaron un 130% interanual hasta alcanzar 1,25 billones de yuanes. Los ingresos totales de las SOE registraron un incremento interanual del 30,5%, situándose en torno a 28,22 billones de yuanes. En tanto que los ingresos de las SOE administradas por el gobierno central subieron un 27,4% interanual a casi 16 billones de yuanes. A fines de mayo, la relación deuda-activo de las SOE de China llegó al 64,3% ciento, disminuyendo 0,2 puntos porcentuales con respecto al mismo período del año pasado (Xinhua, 2021d).

China, después de los resultados del primer trimestre, fijó para el 2021 una meta de crecimiento de al menos un 6%, pero el Fondo Monetario Internacional (FMI) calcula que la segunda economía del mundo registrará un aumento del 8,4% en 2021. Entre las variables que determinaran este desempeño se encuentran el consumo, que seguirá siendo el gran factor estabilizador de la economía, y la inversión en infraestructura digital, ambos como pilares estratégicos en la transformación del modelo económico en curso.

DESEMPEÑO ECONÓMICO EN EL PRIMER SEMESTRE DE 2021.

Las ganancias de las principales empresas industriales de China experimentaron una expansión sostenida en los primeros cinco meses del 2021 este año, en medio de la recuperación de la demanda del mercado y la mejora del rendimiento de los negocios, según datos oficiales. Las empresas industriales con transacciones comerciales anuales de al menos 20 millones de yuanes (3,09 millones de dólares) recaudaron 3,42 billones de yuanes en beneficios totales entre enero y mayo de 2021, lo que supone un aumento interanual del 83,4%, según el Buró Nacional de Estadísticas (BNE). En comparación con el mismo período en 2019, la cifra creció un 48%. Solo en mayo, los beneficios de las principales firmas industriales de China aumentaron un 36,4% interanual, hasta llegar a 829.920 millones de yuanes. (Xinhua, 2021c)

En los primeros cinco meses de este año, especialmente, el sector de electrodomésticos de China experimentó un crecimiento según informes del Ministerio de Industria y Tecnología Informática. Durante el período enero-mayo, los ingresos industriales crecieron un 16,6% interanual, ubicándose en alrededor de 6.130 millones de dólares. En el período enero-mayo, la producción de refrigeradores domésticos subió un 29,2% interanual hasta llegar a los 37,12 millones de unidades, mientras que la producción de lavadoras aumentó un 37,3%, alcanzando los 36,18 millones de unidades. (Xinhua, 2021b)

China reportó otra buena cosecha de verano en 2021, según informes del Ministerio de Agricultura y Asuntos Rurales. Este resultado ha creado las bases para garantizar una producción total de cereales que supere las 650.000 toneladas. A pesar de las condiciones climáticas desfavorables, las plagas y enfermedades, la producción de cereales de verano de China alcanzó un máximo histórico (Xinhua, 2021h).

El país también ha continuado avanzando en el desarrollo de las energías renovables en medio de su transición a una economía baja en carbono. China experimentó un crecimiento constante en sus capacidades de generación eléctrica mediante fuentes renovables durante los primeros cinco meses de 2021. Al cierre de mayo, la capacidad energética instalada del país ascendía 2.240 millones de kilovatios. Los parques eólicos registraron un incremento interanual del 34,4% hasta alcanzar los 290 millones de kilovatios en los primeros cinco meses del año, al tiempo que la capacidad de generación solar creció un 24,7%, ubicándose en 260 millones de kilovatios, según datos de la Administración Nacional de Energía. El país ha anunciado que llevará a cabo esfuerzos por alcanzar su pico de emisiones de dióxido de carbono para 2030 y lograr la neutralidad de carbono para 2060 (Xinhua, 2021i).

Con relación al comercio mundial, las exportaciones chinas se incrementaron un 40,2%, hasta unos 1,24 billones de dólares, y las importaciones, un 35,6%, hasta unos 1,03 billones, lo que se traduce en un superávit comercial de 210.000 millones de dólares entre enero y junio del 2021. En el mes de mayo, las exportaciones de China registraron un crecimiento anual del 27,9%, mientras que las importaciones aumentaron un 51,1%. Los indicadores en 2020 fueron menores como consecuencia de los impactos de la pandemia. El año pasado, las operaciones comerciales de China con el mundo exterior se incrementaron apenas un 1,5% y totalizaron 4,65 billones de

dólares. Las exportaciones se situaron en 2,59 billones de dólares, una subida del 3,6%, mientras que las importaciones retrocedieron un 1,1%, hasta los 2,06 billones. (Sputniknews.com, 2021)

El comercio de China con EEUU registró un incremento del 52,3% en los primeros cinco meses de 2021, hasta los 279.640 millones de dólares, según las aduanas. Las exportaciones chinas a EEUU aumentaron un 49,8% en relación con el período de enero a mayo de 2020, hasta unos 206.050 millones de dólares, y las importaciones de productos estadounidenses, un 59,8%, hasta unos 73.590 millones de dólares. En el mes de mayo, el intercambio entre estas dos economías llegó a 57.990 millones de dólares, correspondiendo el grueso a las exportaciones de China a EEUU (44.890 millones de dólares). En 2020, el comercio entre las dos principales economías del planeta creció un 8,3%, alcanzando los 586.730 millones de dólares. Las exportaciones chinas a EEUU aumentaron un 7,9%, y las importaciones, un 9,8%. (Sputniknews.com, 2021)

El intercambio comercial entre China y Rusia avanzó un 23,6% con respecto a los primeros cinco meses de 2020, hasta unos 50.650 millones de dólares, según las estadísticas aduaneras. China exportó a Rusia productos por 22.920 millones de dólares, un 35,3% más que en el período de enero a mayo del año pasado; sus importaciones desde Rusia crecieron un 15,4% en los primeros cinco meses de 2021, hasta unos 27.730 millones de dólares. (Sputniknews.com, 2021)

El comercio entre China y los países a lo largo de la Franja y la Ruta de la Seda (FRS) también acumula resultados importantes en la primera mitad de 2021. Entre enero y junio de este año, el total de importaciones y exportaciones de China con los países integrantes de la iniciativa escaló un 27,5% interanual hasta alcanzar los 826.000 millones de dólares, según informes de la Administración General de Aduanas. El volumen comercial representa un 29,6% del total del comercio exterior de China en el mismo período. De hecho, el ritmo de crecimiento del comercio con los países de la FRS fue 0,4 puntos porcentuales superior al promedio general. Las exportaciones chinas a estas naciones crecieron un 29,1% durante el primer semestre de 2021 en comparación con igual período del año precedente, gracias al impulso de los sectores del acero y los bienes de la industria automovilística. Por otra parte, las importaciones desde estos países se incrementaron un 25,6%, con alzas estables en bienes como el petróleo crudo, los productos agrícolas y los minerales metálicos. (Xinhua, 2021j)

Los trenes de carga China-Europa ha contribuido en gran medida a la estabilización del comercio a lo largo de la FRS. Dicho servicio llevó a cabo 7.377 viajes en la primera mitad de este año, marcando un ascenso del 43% respecto al mismo lapso de 2020, según datos del Grupo Estatal de Ferrocarriles de China. Las regiones centrales y occidentales de China también han aumentado su participación en la cooperación con la FRS. Entre enero y junio de 2021, el comercio entre dichas regiones chinas y los países a lo largo de la Franja y la Ruta ocupó un 19% del total, 0,4 puntos porcentuales más que el nivel del año pasado. (Xinhua, 2021j)

Un sector exportador que ha mostrado resultados interesantes es el de los automóviles nacionales. Como se conoce, la escasez de suministro de chips que ha estado afectando al sector automotriz mundial parece haber brindado una oportunidad para que las exportaciones de vehículos de marca china se incrementen, como resultado de la capacidad de abastecimiento flexible y cadenas de suministro estables del país. La escasez de chips obligó a los fabricantes de automóviles estadounidenses como *General Motors* y *Ford* a recortar la producción en sus fábricas norteamericanas en abril. A diferencia de las empresas automotrices extranjeras o las empresas conjuntas, las empresas automotrices chinas se abastecen directamente de los productores de chips para automóviles para garantizar la producción local mientras sus rivales extranjeros compran chips a proveedores de primer nivel.

Los datos de la Asociación de Automóviles de Pasajeros de China (CPCA) mostraron que China exportó alrededor de 760.000 automóviles en los primeros cinco meses del 2021 para un aumento del 103% interanual. Los principales destinos de exportación fueron Chile, Arabia Saudita, Rusia y Australia. También las exportaciones de vehículos de nueva energía (NEV) aumentaron, principalmente a Europa Occidental. En mayo, las exportaciones se situaron en casi 20.000 unidades, impulsadas por las exportaciones de *Tesla* desde su giga-fábrica en Shanghai. (Global Times, 2021)

Es evidente que las marcas de automóviles chinos pueden aprovechar la oportunidad de exportar más. La estatal SAIC exportó 2.430 NEV en mayo, mientras que JAC Motors envió 549. Las empresas emergentes de NEV como *Nio* y *Xpeng* se están expandiendo en Europa. En mayo, *Nio*, considerado un fuerte competidor de *Tesla*, anunció planes para vender automóviles en Noruega, su primer destino en el extranjero. *Xpeng* comenzó la entrega de sus vehículos utilitarios deportivos eléctricos inteligentes G3 a Noruega a fines del año pasado. China envió alrededor de 222,900 unidades de NEV el año pasado. (Global Times, 2021)

El internet y los sectores relacionados de China registraron un crecimiento de dos dígitos en rentas comerciales en los primeros cinco meses de este año. Los ingresos de las principales empresas de internet subieron un 24,4% interanual hasta alcanzar los 598.100 millones de yuanes (unos 92.430 millones de dólares) en el período de enero y mayo, según informes del Ministerio de Industria y Tecnología Informática. Estas empresas realizaron un total de 60.660 millones de yuanes en ganancias operativas durante el período, mientras que los gastos del sector en la investigación y el desarrollo se situaron en 29.010 millones de yuanes, un alza interanual del 16,3%. El sector del internet se ha convertido en un componente clave de la "nueva economía" de China, a medida que el país experimenta un cambio en el contenido del crecimiento, impulsado más por la tecnología y el consumo. Las estadísticas del ministerio cubren las empresas con ingresos anuales de servicios de internet de más de cinco millones de yuanes en el año pasado. (Xinhua, 2021f)

En relación a la dinámica del comercio exterior, en años recientes se ha observado un rápido desarrollo de nuevas formas y modelos de comercio exterior lo que ha impulsado la transformación y la actualización del comercio exterior del país en

general, y ha desempeñado un papel vital para estabilizar el comercio exterior frente a la pandemia de COVID-19. Entre las nuevas formas y modelos de negocios, especialmente el comercio electrónico transfronterizo, se ha convertido en un motor del comercio exterior. Adicionalmente, debe tomarse en cuenta que esta es una importante tendencia en el desarrollo del comercio internacional. El comercio electrónico transfronterizo de China se ha multiplicado cerca de 10 veces en los últimos cinco años. Tanto en términos de exportaciones como de importaciones, este tipo de comercio transfronterizo se ha estado expandiendo mucho más rápido que el comercio exterior general, y su proporción en el comercio exterior general ha aumentado significativamente". (CGTN, 2021b)

Entre las propuestas chinas para apoyar el desarrollo del comercio electrónico transfronterizo se encuentran poner en operación experimental en más áreas las Zonas experimentales integradas de comercio electrónico transfronterizo, perfeccionar la lista de artículos de importación minorista en el comercio electrónico transfronterizo, adecuar y flexibilizar la gestión de los ingresos e intercambios de las importaciones y exportaciones en el comercio electrónico transfronterizo, así como elaborar y aprobar directrices sobre protección de los derechos de propiedad intelectual en el comercio electrónico transfronterizo, para frenar los productos falsificados y de baja calidad. (CGTN, 2021b)

También las autoridades nacionales han pedido impulsar el desarrollo de almacenes en ultramar. Las compañías de comercio exterior tradicionales, las plataformas de comercio electrónico transfronterizo y las firmas de logística serán alentadas a participar en el desarrollo de almacenes en ultramar y volverlos más estandarizados, digitalizados e inteligentes. Esos esfuerzos promoverán a las micro, pequeñas y medianas empresas a volverse globales a través de almacenes en ultramar, y conducirá a las marcas y productos chinos de actividades emprendedoras e innovadoras a expandir el mercado internacional. (CGTN, 2021b)

Las firmas de servicios de comercio exterior integrados serán guiadas para mejorar la eficiencia y el control de riesgos cuando manejen reembolsos de impuestos por exportación a nombre de los fabricantes. Las empresas en áreas francas integradas y zonas de libre comercio experimentales serán apoyadas para ofrecer servicios de reparación garantizados. Los lugares con condiciones que lo permitan serán apoyados para desarrollar comercio extraterritorial. La cooperación internacional para la protección de la propiedad intelectual, logística transnacional y otras áreas será intensificada. (CGTN, 2021b)

En el desarrollo tecnológico chino destaca el desempeño de las denominadas empresas unicornio que se han expandido notablemente en los últimos cinco años, y representaban una quinta parte de las empresas unicornio a nivel mundial en mayo de este año, según un informe publicado por el gigante global de gestión y consultoría *Accenture*. El número de empresas unicornios en China llegó a 137 en mayo de 2021, 94 más que hace cinco años. Las empresas unicornio del país, con notables resultados en innovación tecnológica y modelos de negocios, han mostrado la mejora de la capacidad de innovación general de China. La investigación de *Accenture*, que implica

a 87 empresas unicornio chinas, revela que el 45% de las empresas consideraba crucial la expansión de sus negocios globales y el 82% planeaba lanzar sus negocios en ultramar en 24 meses. (Xinhua, 2021g)

China también ha mantenido políticas sociales importantes. Los resultados de todo el proceso desarrollado por China para erradicar la pobreza fueron anunciados el 25 de febrero de 2021, cuando las autoridades declararon oficialmente la eliminación de la pobreza absoluta. Si se toma en cuenta que la población de China representa aproximadamente el 20% de la población mundial, las estadísticas revelan que China ha contribuido con más del 70% de la reducción de la pobreza mundial y ha logrado los objetivos de reducción de la pobreza de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas 10 años antes de lo previsto (CGTN, 2021c)

Pero estos procesos no se detienen. La tasa de desempleo urbano calculada por encuesta en China se situó en el 5%, 0,9 puntos porcentuales menos que en el mismo mes del año pasado, según informes del Buró Nacional de Estadísticas. En comparación con el registro de abril, la cifra fue 0,1 puntos porcentuales más baja. En los cinco primeros meses del año se crearon un total de 5,74 millones de nuevos empleos urbanos. Asimismo, la tasa de desempleo calculada por encuesta entre las personas con edades entre los 25 y los 59 años, la mayoría de la fuerza laboral, se situó en mayo en el 4,4%. También en mayo, la tasa de desocupados en las 31 principales ciudades del país se situó en el 5,2% el mismo nivel de abril. (Xinhua, 2021k)

AVANCES DE CHINA Y PERSPECTIVAS

En la reciente celebración por el 100º Aniversario de la fundación del Partido Comunista de China se han destacado los importantes cambios experimentados por la economía china, especialmente a lo largo de las últimas décadas.

La estructura económica del país ha transitado de ser una sociedad dependiente de la agricultura a un modelo sustentado por la industria y el comercio. Resulta hoy evidente que el panorama económico de China ha experimentado una gran transformación, que se debe en gran medida a las importantes políticas implementadas por el país y a la dirección del Partido Comunista Chino en este proceso.

Resulta importante destacar que antes de que se introdujera el concepto del PIB en China, en el año 1934, los ingresos aduaneros constituían el parámetro establecido para medir la fortaleza económica de un país. En este contexto, a la altura de 1921, los ingresos aduaneros de China apenas alcanzaban el millón de dólares de plata. Esta cifra ascendió lentamente y se multiplicó por cuatro una década después. Lo cierto es que mientras las naciones capitalistas desarrolladas se industrializaron en el siglo XIX, China se mantuvo como una economía agraria, lo que la ponía en desventaja a nivel global. Adicionalmente, la invasión japonesa y la subsiguiente guerra civil en las décadas de los años 30 y los 40 del pasado siglo devastaron a la economía china. Tres años antes de la fundación de la República Popular, el PIB nacional era de sólo 68.000 millones de yuanes. (CGTN, 2021a)

No fue hasta 1978 que se inició la senda de las transformaciones socioeconómicas que han generado el actual desarrollo del país. En esta década de los años 70 China puso en marcha una serie de reformas y se abrió al exterior. Para 1986, el PIB del país había superado el billón de yuanes. En el año 2000, China superó a Italia como la sexta economía del mundo, quedando muy ligeramente por detrás de Francia. No obstante, su PIB representaba sólo una décima parte del de Estados Unidos, considerada la mayor economía a escala global. (CGTN, 2021a)

En 2001, China se sumó a la Organización Mundial del Comercio, y desde entonces se ha integrado aún más a la economía mundial. En 2010, superó a Japón como la segunda mayor economía mundial. China se ha convertido hoy en el mayor productor mundial de más de 220 tipos de productos industriales, incluyendo vehículos y computadoras. Y lo cierto es que si bien en los primeros días de la fundación de la República Popular China, el país ni siquiera podía fabricar un tractor, hoy China se ha convertido en el único país del mundo en tener todas las categorías industriales catalogadas dentro de la clasificación industrial de la ONU. (Xinhua, 2021a)

En 2020, a pesar de los impactos generados por la pandemia, China fue la única gran economía en registrar un crecimiento positivo. Y lo más importante, su PIB per cápita alcanzó los 10.000 dólares, más de 600 veces el valor nominal observado en 1952. Las perspectivas globales de la OCDE señalan que para el 2021, China contribuirá con una tercera parte del crecimiento económico mundial. (CGTN, 2021a)

BIBLIOGRAFÍA

CGTN (2021a) Los cambios de la economía china a lo largo de las últimas décadas. CGTN, 1 de julio de 2021.

CGTN (2021b) China impulsará nuevas formas y modelos de comercio exterior para desarrollar nuevas ventajas competitivas (Xinhua, China Org, CRI, Pueblo en Línea, CGTN. 24 de junio de 2021

CGTN (2021c) ¿Qué trae la "muestra china" a la gobernanza de la reducción de la pobreza en el mundo? 27 de febrero de 2021. Consultada 1 de marzo de 2021.

<https://espanol.cgtn.com/n/2021-02-27/EbeFAA/que-trae-la-muestra-china-a-la-gobernanza-de-la-reduccion-de-la-pobreza-en-el-mundo/index.html>

Global Times (2021) Chinese vehicle exports grow robustly amid global chip shortage. Global Times, 1 de julio de 2021.

Spanish xinhuanet.com (2021) Economía de China crece 18,3 % en primer trimestre desde base baja. 16 de abril de 2021 http://spanish.xinhuanet.com/2021-04/16/c_139884185.htm

Sputniknews.com (2021) El comercio exterior de China crece un 38,1% entre enero y mayo. 7 de junio 2021 <https://mundo.sputniknews.com/20210607/el-comercio-exterior-de-china-crece-un-381-entre-enero-y-mayo-1112978201.html>



11

EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA DE LA INDIA

Indira García Castiñeira

El desalentador impacto de la COVID-19 ha afectado drásticamente a la trayectoria de crecimiento de la economía india, que se cayó en un -7,3% en el ejercicio 2021 en comparación con el 4% del ejercicio 2020. El producto PIB real a precios corrientes se situó en 2,71 billones de dólares en el año fiscal 2021, según las segundas estimaciones anticipadas para 2020-21. El país registró un crecimiento real del PIB del 0,4% en el tercer trimestre del año fiscal 2021, según las segundas estimaciones anticipadas de la Oficina Nacional de Estadística. Este aumento indica la progresión de la recuperación en forma de V que comenzó en el segundo trimestre del año fiscal 2021. Según el Estudio Económico 2020-21, el crecimiento del PIB real de la India para el año fiscal 2022 se prevé en un 11%. Según el FMI, se espera que en los próximos dos años la India se convierta en la economía de más rápido crecimiento en el mundo.

Según un informe de *Boston Consulting Group (BCG)*, se espera que India sea la tercera economía de consumo, ya que este podría triplicarse hasta alcanzar los 4 billones de dólares en 2025, debido al cambio en el comportamiento de los consumidores y el patrón de gasto por lo que se estima que superará a EE.UU. y se convertirá en la segunda economía en términos de paridad de poder adquisitivo (PPA) en 2040.

La tasa de decrecimiento del -7,3% en el año fiscal 2021 no es motivo de grave preocupación, ya que la baja actividad económica se debió principalmente al estricto bloqueo de 2 meses en 2020 para contener la propagación del virus, mientras que se esperaba que este efecto estadístico de base baja proporcionara una buena oportunidad para que la India alcanzara una trayectoria de crecimiento de dos dígitos en el año fiscal 2022. Sin embargo, la segunda oleada de coronavirus ha envuelto completamente al país, con un récord de nuevos casos, casos activos y muertes. Las restricciones inducidas por el coronavirus en el país han creado un momento difícil para el comercio y la industria.

El comercio y la industria se han visto afectados en cuatro sentidos: En primer lugar, por los cierres parciales (completos en muchos Estados). En segundo lugar, por la escasez de mano de obra. En tercer lugar, por la subida vertiginosa del precio de los productos básicos; y en cuarto lugar, por la depresión de la demanda. En la segunda oleada de coronavirus, la demanda se ha visto fuertemente perturbada, a diferencia del año pasado, en el que la demanda sólo se retrasó durante un periodo de dos meses. La razón de ello puede atribuirse a la propagación de la segunda oleada de COVID a

las zonas urbanas, las áreas metropolitanas, las pequeñas ciudades y las zonas rurales. Además, la actividad económica y el gasto han disminuido, ya que los hogares están destinando sus ahorros a satisfacer las necesidades médicas de los miembros de su familia junto con el aplazamiento de sus gastos en artículos no esenciales.

En abril de 2021, las exportaciones de mercancías aumentaron hasta los 30.200 millones de dólares (con un crecimiento interanual del 197,0%), impulsadas por los buenos resultados de sectores clave como los productos electrónicos, las gemas y joyas, la ingeniería, los productos petrolíferos, el yute, las alfombras, la artesanía, el cuero, las harinas de aceite, el anacardo, los productos marinos y los productos químicos.

El RBI (Banco de Reserva de la India) ha realizado compras en el mercado abierto por valor de 42.970 millones de dólares en el año fiscal 2021 y 3.430 millones de dólares en abril de 2021 para mantener una liquidez suficiente en el sistema.

En el año fiscal 2021, los flujos de inversión de cartera extranjera (FPI) en India se situaron en 36.200 millones de dólares (el más alto en una década después del año fiscal 2015-16).

Numerosas empresas extranjeras están estableciendo sus instalaciones en India gracias a diversas iniciativas del Gobierno como *Make in India* y *Digital India*. Narendra Modi, Primer Ministro de la India, lanzó la iniciativa *Make in India* con el objetivo de impulsar el sector manufacturero del país y aumentar el poder adquisitivo del consumidor medio indio, lo que impulsaría la demanda y estimularía el desarrollo, beneficiando así a los inversores. El gobierno de India, en el marco de su iniciativa *Make in India*, está tratando de impulsar la contribución del sector manufacturero con el objetivo de llevarlo al 25% del PIB desde el 17% actual. Además, el gobierno también ha puesto en marcha la iniciativa *Digital India*, que se centra en tres componentes fundamentales: la creación de infraestructuras digitales, la prestación de servicios por vía digital y el aumento de la alfabetización digital

Asimismo, en marzo de 2021, el Parlamento aprobó un proyecto de ley para aumentar la Inversión Extranjera Directa (IED) en el sector de los seguros del 49% al 74%. La ministra de Finanzas y Asuntos Corporativos de la Unión, Nirmala Sitharaman, que impulsa el proyecto de ley, declaró que el aumento del límite de IED en el sector de los seguros ayudará a las aseguradoras a impulsar fondos adicionales y a superar los problemas financieros.

También en marzo de 2021, continuó la fuerte renovación de la demanda, con un aumento de las ventas de vehículos de pasajeros y de dos y tres ruedas del 115% y el 71%, respectivamente; se registró un aumento del tráfico portuario y de la carga ferroviaria, lo que indica un mayor desarrollo industrial. El tráfico portuario creció un 16,4% por quinto mes consecutivo, lo que refleja una expansión sostenida de las actividades económicas. En abril de 2021, los ferrocarriles registraron un aumento superior al 10% en la carga de mercancías.

En cuanto a la recaudación bruta del Impuesto sobre Bienes y Servicios (GST) establecido en 2017, esta se situó en 19.410 millones de dólares en abril de 2021 y la recaudación impuestos sobre ingresos netos se situó en 147.030 millones de dólares, un aumento del 12,3% interanual.

Para el año fiscal 2022, el gobierno ha fijado un objetivo de producción de cereales alimentarios de 307,31 millones de toneladas, lo que supone un aumento del 1,3% interanual, impulsado por la previsión de un monzón "normal".

El consumo de energía aumentó un 40% en abril de 2021, lo que indica una actividad industrial y comercial sostenida. India se está centrando en las fuentes renovables para generar energía. Tiene previsto alcanzar el 40% de su energía a partir de fuentes no fósiles para 2030, que actualmente es del 30%, y tiene planes para aumentar su capacidad de energía renovable a 175 gigavatios (GW) para 2022.

El 23 de abril de 2021, las reservas de divisas de India se situaban en 584.110 millones de dólares.

Para garantizar un apoyo de liquidez suficiente en el crecimiento económico de la India, el RBI anunció (el 7 de abril de 2021) su plan para ampliar el programa *TLTRO (Targeted Long-term Repo Operations on Tap)* durante seis meses, hasta el 30 de septiembre de 2021, y 6.860 millones de dólares a las instituciones financieras de la India (AIFIs) para el año fiscal 2022.

La 28ª ronda de la encuesta sobre las perspectivas de los servicios y las infraestructuras (SIOS) realizada por el RBI, de enero a marzo de 2021, indicó el optimismo de los encuestados sobre el estado comercial y las condiciones de empleo para el primer y el tercer trimestre del año fiscal 2022. Las empresas de infraestructuras también indicaron una perspectiva optimista para el cuarto trimestre del año fiscal 2021 y estimaron un rápido crecimiento de la situación general del negocio.

Algunas de las iniciativas de desarrollo llevadas adelante recientemente por el gobierno se mencionan a continuación. En marzo de 2021, *Flipkart* anunció sus planes de ampliar sus servicios de alimentación a más de 70 ciudades en los próximos seis meses. Como resultado de esta expansión prevista, los clientes de siete ciudades clave y más de 40 ciudades vecinas podrán acceder a artículos de alimentación de alta calidad, ofertas, entregas rápidas y una experiencia de compra perfecta.

En febrero de 2021, *Amazon India* anunció el inicio de la fabricación de productos electrónicos en la India. La compañía planea comenzar sus esfuerzos de fabricación con su fabricante por contrato, *Cloud Network Technology*, una filial de *Foxconn* en Chennai, y comenzar la producción en 2021.

En marzo de 2021, India y Kuwait decidieron establecer una comisión ministerial conjunta para reforzar los lazos en sectores como la energía, el comercio, la inversión, la mano de obra y las TI. Según una declaración conjunta, la comisión se centrará en desarrollar la mejor plataforma para fortalecer la alianza en áreas de energía, comercio,

economía, inversión, recursos humanos, mano de obra y trabajo, finanzas, cultura, tecnología de la información, salud, educación, defensa y seguridad.

En marzo de 2021, el parlamento aprobó el "Proyecto de Ley de la Comisión Nacional para las Profesiones Afines de la Salud, 2021". El ministro de Sanidad y Bienestar Familiar, Ciencia y Tecnología y Ciencias de la Tierra de la Unión, Harsh Vardhan, declaró que la ley pretende satisfacer las antiguas demandas del sector y aumentar las oportunidades de empleo profesional.

Adicionalmente, el gobierno se ha planteado aumentar el gasto en salud pública hasta el 2,5% del PIB para 2025 y desde 2019 aprobó un desembolso de 2.068 millones de rupias (29,59 millones de dólares), con el objetivo de duplicar los ingresos de los agricultores para 2022.

Ante el aumento de los casos de coronavirus en marzo de 2020, India aplicó un estricto bloqueo para evitar contagios, lo que provocó un desempleo masivo. Los cierres perjudicaron gravemente a la economía junto con los vientos en contra a nivel mundial.

En febrero de 2021, la tasa de desempleo de la India era del 6,9%, frente al 7,8% de febrero de 2020, lo que indica que la tasa de desempleo del país ha vuelto a los niveles anteriores a la crisis, cuando el mercado laboral ya se encontraba deprimido con importantes niveles de desempleo derivados de la desaceleración económica.

Los datos del Centro de Monitoreo de la Economía India (CMIE), revelaron que la tasa de participación laboral en febrero de 2021 fue del 40,5%, inferior al 40,6% de enero de 2021 y al 42,6% de febrero de 2020. Por lo tanto, el restablecimiento de las tasas de desempleo a los niveles anteriores a la crisis, según el CMIE, refleja una disminución de la población activa, más que una disminución del número de desempleados.

La pérdida de puestos de trabajo y el desempleo se están registrando en las áreas metropolitanas y en la India rural, que se ha visto más afectada por la segunda ola que por la primera.

Según los datos facilitados por el CMIE, los estados de Haryana (32,5%) y Rajastán (28,2%) tenían las tasas de desempleo más altas en diciembre de 2020. En comparación, Odisha (0,2%) y Tamil Nadu (0,5%) registraron las más bajas. Entre otros estados del sur, Karnataka tenía una tasa de desempleo baja, del 1,4%, mientras que Kerala tenía una tasa del 6,5%, Andhra Pradesh del 6,7% y Telangana del 7%.

En abril de 2021, la India perdió alrededor de 3 millones de puestos de trabajo regulares. Además, a diferencia de la oleada anterior, las cadenas de suministro rurales se verían perjudicadas, ya que los agricultores y ganaderos también se ven afectados.

La segunda ola ha perjudicado a los trabajadores autónomos y a los trabajadores informales de las ciudades, y esto es evidente por la migración de muchas personas a sus pueblos. A medida que los casos de COVID han aumentado en las zonas rurales, los agentes de la microfinanciación han advertido del impacto en los ingresos del campo, con una actividad económica casi nula en determinados lugares.

Organizaciones como la OCDE, la ONU, MOODY'S y CRISII, entre otras, han reducido su previsión de crecimiento del PIB de India de dos dígitos a un solo dígito. El RBI también ha reducido la previsión de crecimiento del 10,5% al 9,5% en el año fiscal 2022 en su revisión de la política monetaria del 4 de junio de 2021. Las previsiones de crecimiento podrían desacelerarse aún más si el gobierno no toma medidas efectivas para evitarlo.

En esta coyuntura, para reconstruir la trayectoria de alto crecimiento, el gobierno tiene que centrarse primeramente en el gasto de la infraestructura nacional, ya que la inversión privada no está llegando. Los pagos del gobierno no deben retrasarse debido a problemas de trabajo desde casa o la escasez de fondos, es necesario además, eliminar los derechos de aduana sobre las importaciones de materias primas primarias para uso industrial durante al menos el año fiscal 2022 e imponer derechos de exportación sobre diversos productos primarios que muestran enormes aumentos de precios. También es preciso considerar más y más beneficios de transferencias directas para los pobres urbanos y rurales bajo los diversos esquemas de bienestar y al menos el 75% de la población del país debe ser vacunada con las dos dosis hasta diciembre de 2021 para acabar con la incertidumbre en la economía.

Reconociendo que la vacunación es un pilar fundamental de la estrategia de "pruebas rápidas, seguimiento, tratamiento y comportamiento adecuado frente al COVID-19", el gobierno inició la fase III de la campaña de vacunación para el grupo de edad de 18 a 45 años en mayo de 2021. Para acelerar el ritmo de vacunación de todos los grupos de edad en todos los estados, el gobierno flexibilizó el acceso y el precio de las vacunas.

Un estímulo sustancial para crear pasos efectivos para una trayectoria de crecimiento futurista y para disminuir el desalentador impacto de la segunda ola del coronavirus pandémico en el comercio y la industria sería crucial para apoyar el impulso económico en este momento extremadamente difícil. Si el gobierno toma medidas efectivas y proporciona un estímulo sustancial para combatir el impacto del coronavirus, se podrá lograr una tasa de crecimiento de dos dígitos de más del 10% en el año fiscal 2022, como se anticipó anteriormente por varias organizaciones de previsión junto con el gobierno de la India y el RBI antes de la segunda ola de la pandemia de coronavirus.

BIBLIOGRAFÍA

BBC.com. 2021. India economy: Seven years of Modi in seven charts. Disponible en <https://www.bbc.com/news/world-asia-india-57437944.amp>

EconomicTimes.com.2021. India growth forecast_ Moody's cuts India growth forecast for 2021 Disponible

en https://m.economictimes.com/news/economy/indicators/moodys-cuts-india-growth-forecast-for-2021-to-9-6/amp_articles/83772155.cms

-----Disponible en

<https://economictimes.indiatimes.com/news/economy/indicators/indias-gdp-grows-1-6-in-q4-annual-contraction-of-7-3-in-fy-20-21/videosh/83115169.cms>

ibef.org.2021. About Indian economy growth rate & statistics. Disponible en <http://www.ibef.org/economy/indian-economy-overview>

Livemint.com. 2021. India's unemployment rate is slowly recovering back to pre-Covid level. Disponible en <http://www.livemint.com/brand-post/indias-unemployment-rate-is-slowly-recovering-back-to-pre-covid-level/amp-11623927335644.html>

Tradingeconomics.com.2021. India GDP Annual Growth Rate1951-2021 Data | 2022-2023 Forecast disponible en <https://tradingeconomics.com/india/gdp-growth-annual#historical>



12

EVOLUCIÓN SOCIOECONÓMICA DE RUSIA

José Luis Rodríguez García

I

Además de los problemas estructurales de larga data, varios elementos externos continuaron teniendo un notable impacto negativo en la economía de Rusia, entre los que se destacan las sanciones de Occidente derivadas inicialmente del conflicto ucraniano y la abrupta caída de los precios del petróleo, lo cual explicaba el 67% del shock que sufrió la economía entre 2014 y 2015. En este sentido cabe apuntar que los precios del barril de petróleo promediaron 38.96 en el 2020 con una fuerte tendencia a la baja. No obstante, el precio se recuperó durante el primer semestre del 2021 y se estima supere los 45 USD por barril en 2021.

Estas caídas en los precios obligaron a la disminución de la producción en Rusia en el marco de la política de la OPEP + Rusia, luego de que en el 2019 se logró la extracción promedio de 11 millones 430 mil barriles diarios. No obstante, ante la caída de la demanda la producción de 2020 alcanzó 9 millones 885 mil barriles diarios, cifra inferior en alrededor de un 8.9% a la del año anterior. La producción durante el primer trimestre del actual año alcanzó 9 millones 859 mil barriles diarios.⁴²

Por otra parte, se ha extendido nuevamente el paquete de sanciones que viene aplicándose contra Rusia desde 2014. Las medidas implementadas por Occidente y las contramedidas puestas en práctica por Rusia muestran una tendencia en algunos países de la Unión Europea que apunta a suavizarlas,⁴³ debido al negativo impacto económico que las mismas provocan, ya que se calcula que se han producido pérdidas por 100 mil millones de euros desde que comenzaron las sanciones. De ellos

⁴² Ver Datos Macro (2021a)

⁴³ Se destaca en este sentido desde hace años la posición de Alemania.

corresponden unos 60 mil millones a Rusia y 40 mil a la UE. Al respecto –según fuentes rusas-, se ha logrado sustituir satisfactoriamente entre el 60 y el 70% de los alimentos sancionados con producciones nacionales.⁴⁴

En medio de las crecientes tensiones actuales, la UE volvió a extender las sanciones a Rusia en junio del 2021. A lo anterior debe añadirse la decisión de EEUU de implementar sanciones a todas las entidades involucradas en la construcción del gasoducto *Nord Stream 2*, y contra el *Turkstream*, lo cual provocó fuertes reacciones en Alemania y Turquía. En ambos casos estas sanciones han motivado retrasos, pero las obras se encontraban al 94% de ejecución al cierre del año 2020.⁴⁵ No debe olvidarse que Europa recibe un 33% del gas que consume desde Rusia, lo cual inquieta a Estados Unidos fundamentalmente, el que ha continuado presionando con nuevas medidas durante el primer semestre del 2021.

Desafortunadamente el escenario político internacional ha continuado deteriorándose, ya que se ha intensificado la política de Estados Unidos y la OTAN para acercar sus fuerzas a las fronteras de Rusia, se mantiene latente el conflicto en torno a Siria, así como la intensificación de la confrontación con EEUU en torno al tratado INF, a lo que se une la aparición de nuevas armas tácticas nucleares. De igual modo, en meses más recientes se ha continuado incrementando la campaña anti-rusa, especialmente en los medios estadounidenses, configurando un escenario parecido al de la guerra fría.

Una muestra de esa campaña, ha sido el exabrupto del presidente Joe Biden, que llamó “asesino” a Vladimir Putin el pasado 17 de marzo, lo que provocó que Moscú retirara su embajador en Washington. También en abril el gobierno de EE.UU. prohibió las inversiones en bonos de la deuda rusa, aunque esta medida no se espera que tenga un gran impacto actualmente.

Paralelamente, también en abril el gobierno de Rusia publicó la lista de medidas de respuesta a las sanciones de EE.UU., las que abarcan una amplia gama de decisiones.⁴⁶

En este contexto cabe apuntar que la cumbre entre Biden y Putin celebrada recientemente no mostró que se haya aflojado realmente la tensión incrementada que ha provocado la administración demócrata a lo largo de la primera mitad del año,⁴⁷ cuando incluso se han registrado peligrosas provocaciones militares de navíos de Gran Bretaña y Holanda al cruzar las fronteras marítimas rusas en el Mar Negro.

No obstante, en ese contexto los gastos militares de Rusia no se incrementaron y se redujeron a 61.700 millones de dólares en el 2020, manteniendo el cuarto lugar en el mundo, muy por debajo del máximo de 88.353 millones alcanzado en 2013, pero se

⁴⁴ Ver Sputnik News (2016 y 2018)

⁴⁵ El gasoducto *Nord Stream 2* tiene un costo de 10.000 millones de euros y se extiende en el mar por 1.200 KM. Ver El País (2019).

⁴⁶ Ver Reuters (2021).

⁴⁷ Uno de los escasos logros de la cumbre ha sido el retorno de los embajadores a Washington y Moscú.

mantiene en lo esencial el Programa de Armamentos 2025, que demanda unos 197 mil millones de dólares y debe asegurar la modernización de las fuerzas armadas del país.⁴⁸

Por otra parte, el gobierno ruso ha continuado impulsando la Unión Económica Euroasiática (UEE) y recientemente se ha anunciado que existen 40 estados que han mostrado interés en la misma. Al respecto resalta el interés ruso para empalmar los proyectos de la UEE y la Ruta de la Seda de China, especialmente en lo referido al establecimiento de una zona de libre comercio que abarque los dos países. Entre China y Rusia el intercambio comercial alcanzó un estimado de 110.750 millones al cerrar el 2019,⁴⁹ pero producto de la pandemia esta cifra disminuyó un 2% en el 2020, aunque se mantiene la meta de alcanzar 200 mil millones de dólares en pocos años.⁵⁰

Por otro lado, se ha señalado que en el 2021 China está cerca de firmar una alianza militar oficial con Rusia ante el incremento de la agresividad de EE.UU. contra el gigante asiático. y -en el momento en que se redacta este trabajo-, se incrementan las tensiones en la frontera con Ucrania, entre otros focos de confrontación que se están activando por EE.UU. y la OTAN.⁵¹

A pesar de todo lo alcanzado hasta finales del pasado año, ese logro se puso a prueba con el advenimiento de la COVID-19.

II

La enfermedad de la COVID ha golpeado prácticamente a todos los países del mundo, pero el impacto no ha resultado igual para todos.

Tomando en cuenta la información precedente, la estrategia frente a la pandemia ha estado asociada a la disponibilidad de recursos suficientes para enfrentarla, donde resulta determinante el **desempeño económico de Rusia** en años recientes.

En este escenario, fue inevitable el decrecimiento del PIB en 2020 producto del impacto de la COVID 19, aunque la caída fue menor que la del promedio mundial (-3.8%), inferior a la de los países capitalistas desarrollados (-5.4%) y más baja que la de los llamados países en desarrollo y emergentes (-4.8%).⁵²

TABLA Nº 1.- EVOLUCIÓN MACROECONÓMICA DE RUSIA 2019-2022 (%)

⁴⁸ Ver SIPRI (2021).

⁴⁹ SPUTNIK (2020).

⁵⁰ Ver EFE (2020).

⁵¹ Ver Bohemia (2021).

⁵² Ver WB (2021)

<i>Indicadores</i>	<i>2019</i>	<i>2020 (E)</i>	<i>2021 (P)</i>	<i>2022 (P)</i>
PIB	1,3	-3.0	*-1.0 / 3,2	3,2
-Agricultura	4,0	1.5	*0.4	--
-Industria	2,4	-2,9	*-1.3	--
Consumo	2,3	-8.6	6.7	5.3
Formación Bruta de Capital Fijo (Inversión bruta)	1.7	-4.3	*2,0	3.4
Saldo Fiscal / PIB	+1,8	-4.0	-2.1	0.1
Saldo de CC / PIB	3,8	2.3	4.3	4.3
Fuga de capitales (privados) (mil MMUSD)	22.1	47.8	--	--
Inflación	3.0	3.4	*5.6	4.0
Precio promedio del Petróleo (USD / barril)	60,00	38.96	56.00	60.00
Exportaciones	-6,2	-4.3	1.5	5.3
Importaciones	1,9	-12.0	5.3	6.7
Tasa de Desempleo	4.6	5.8	*5,4	4,7
Índice de Pobreza	12-3	12.1	--	--

NOTA: (E) Estimados (P) Proyecciones * Enero-Marzo 2021. ** Enero-Marzo 2020. *** Diciembre (2020).

FUENTES: WB (2021); CISSTAT (2021), IMF (2021) INDEX MUNDI (2021)

Luego de alcanzar resultados cercanos a lo previsto en el 2019, con un crecimiento de 1,3% frente a un pronóstico de 1,4%, un superávit presupuestario y de cuenta corriente, así como bajos índices de desempleo y pobreza; la situación sufrió un giro negativo en el 2020 fundamentalmente producto de la aparición de la pandemia de la COVID-19. Sin embargo, la prudente política fiscal y financiera aplicada en general por el país, unido a la decisión de compensar los efectos de la pandemia por parte del gobierno, permitió enfrentar la enfermedad en mejores condiciones, aunque no sin costos importantes. De tal modo, se estima que en el 2020 la economía de Rusia decreció en torno al 3,0%.

Las perspectivas para 2021 son las de alcanzar un crecimiento del 3.2% e igual cifra en 2022. Estos ritmos se enmarcan en una recuperación discreta, aunque superior a pronósticos anteriores, cuando se estimaba en solo 1,3% anualmente el crecimiento entre 2017 y 2022, con una aceleración solo a la altura del 2028 para un incremento del PIB de 3,4% ese año, según el Banco Mundial.

En este sentido se señalaba que los factores que deberían apoyar un mayor crecimiento se encontraban en un incremento de la edad de jubilación para extender la vida laboral de la población; un saldo migratorio favorable; un aumento de la tasa de inversión a niveles superiores al 25% del PIB y al crecimiento de la productividad total de los factores. En apoyo a este desempeño cabe recordar que desde el 2018 se estaba desarrollando un plan de inversiones –básicamente en la infraestructura- por un valor estimado de 375.000 millones de euros para ejecutar en 6 años. Al respecto en junio del 2019 el presidente Putin reiteró la existencia de un programa de reanimación económica de 400.000 millones de dólares para ser desarrollado en 6 años.⁵³

No obstante, se computaron en 2020 importantes caídas en la producción industrial (-2.9%) aunque con un resultado favorable en la producción agrícola que creció un 1.5%; un significativo descenso en el consumo y la formación bruta de capital, así como el retorno a un déficit presupuestario (-4.0%), que se pronostica será de -2.1% en 2021 y desaparecerá en el 2022. Por su lado, la inflación promedio anual llegó a 3.4% en el 2020. Este indicador parece acelerarse de acuerdo al dato del primer trimestre de este año.

El consumo cayó fuertemente en el 2020 (-8.6%). Para la proyección a corto plazo en el 2021 este crecerá 6.7% y 5.3% en el 2022. Igualmente la formación bruta de capital fijo se acelerará solo en el 2022.

En el sector externo, se reportó una caída del 6,2% en las exportaciones en 2019, con un incremento de 1,9% en las importaciones, lo que deterioró el saldo de la balanza comercial. Esta situación se agudizó en el 2020, con exportaciones de bienes que se redujeron un -4.3% %, mientras que las importaciones cayeron un -12%. En 2021 se espera una recuperación del precio y un aumento de las exportaciones y también un aumento notable de las importaciones.

Por su parte, la tasa de cambio del rublo por USD también sufrió una devaluación del 20,4%, comparando diciembre del 2020 con igual fecha del pasado año. Durante el primer trimestre de este año la misma ha oscilado según la coyuntura externa.

A pesar de los negativos resultados apuntados, se mantuvo un saldo favorable de cuenta corriente. Por su parte, las reservas internacionales se elevaron a 554.519 millones en 2019. En el 2020 las mismas cerraron en 595.774 millones, un incremento del 7.5%. Los fondos especiales no están incluidos en las reservas y en febrero del

⁵³ Ver El País (2019).

2018⁵⁴ se decidió mantener el Fondo de Bienestar con depósitos por 65.150 millones de dólares. El 1º de diciembre del 2020 el Fondo Soberano de Rusia alcanzó 177.000 millones de dólares (13,1% del PIB).

De otro lado, el flujo de **inversión extranjera directa (IED)** llegó solo a 19.200 millones de dólares entre 2015/18, frente a 54.600 millones entre 2011/13. La provisión total de IED alcanzó en el primer trimestre de 2019 a 586.994 millones de dólares, cifra insuficiente para los requerimientos, logrando la entrada neta de capital de 31.975 millones de dólares en 2019, un 1,9% del PIB solamente. Se estima que no ingresó nada como inversión extranjera directa en el período más reciente.⁵⁵ En general, se observa que las inversiones totales caen un -4.3% en 2020.

La deuda externa de Rusia en septiembre de 2019 era 471.600 millones, para un crecimiento del 0,3%. Al cierre del 2020 se ubicaba en 470.100 millones de dólares, una disminución del 4.3% sobre igual etapa del año anterior.⁵⁶

Por otro lado, durante el primer trimestre del 2021 el PIB disminuyó un -1% en relación a igual período del año precedente, la industria se redujo un -1.3% y la inflación aumentó a 5.6%, mientras que la agricultura crecía un 0.4%, la formación bruta de capital se incrementaba un 2% y el desempleo descendía a 5.4% al cierre de marzo de este año.

Por otro lado, los **impactos sociales** hasta el momento y los efectos previsibles en la evolución económica de Rusia no pueden obviarse en este análisis.

Se estima que la actividad económica hasta junio del 2020 cayó un 33% por efectos del coronavirus, lo que afectó al 28% de las empresas, con un desempleo de hasta 6 millones de personas.⁵⁷

Hasta el cierre del 2019 el impacto social de la situación económica –a partir de medidas adoptadas por el gobierno- fue parcialmente compensado. En el 2020 el desempleo alcanzó 5.8% al cierre del año. Por otro lado, no debe pasarse por alto que el empleo informal en Rusia abarcaba el 18.9% de los trabajadores al cierre del 2020⁵⁸. No obstante, en 2020 se computó una pérdida de un millón 780 empleos en relación con 2019.

Por su parte, el crecimiento del salario real llegó al 1.7% en el 2020. Finalmente, el índice de pobreza en el 2019 bajó a 11,7% pero llegó al 13,3% en 2020, aunque mediante medidas de mitigación, se aspira a contenerla y a revertir la tendencia de años anteriores.

⁵⁴ El Fondo de Reserva computaba 32.200 millones de dólares en octubre de 2016 y el de Bienestar Nacional unos 74.062 millones. En total se estima que los mismos descendieron del 11% al 7% del PIB entre 2015-16.

⁵⁵ Ver World Bank (2020).

⁵⁶ Ver Russia Today (2021)

⁵⁷ Ver Reuters (2020).

⁵⁸ Ver World Bank (2021).

La situación anterior rebasará los adelantos que se propuso el nuevo programa social con fondos por 45.543 millones de dólares de julio del 2018,⁵⁹ fondos concentrados en mejoras en la esfera de la salud, la educación y la demografía.

Por su parte, el índice de GINI se mantiene con un valor de 0,439 y la esperanza de vida en los hombres es solo de 66,4 años, donde el alcoholismo continúa impactando de manera importante en este indicador.

Otro índice en retroceso fue el Índice de Percepción de la Corrupción del 2019, en el que Rusia pasó del lugar 47º entre los países más corruptos del mundo al lugar 36º. Según datos del 2020, Rusia ocupó el lugar 50º, mejorando su posición. En relación a este tema se han venido adoptando un grupo de medidas por el gobierno, pero aún se considera un problema serio y es clasificado como un tema de seguridad nacional por varios especialistas.⁶⁰

Todos estos indicadores sociales fueron impactados por la COVID-19 en el país ya durante el 2020, por lo que es necesario analizar ahora brevemente como se enfrentó la pandemia en Rusia.

III

Rusia entró relativamente más tarde a lidiar con los padecimientos de la pandemia. Para empezar, los sistemas de salud de la antigua URSS sufrieron las consecuencias de una desastrosa política neoliberal y los servicios públicos mostraron un deterioro notable, que solo ha sido mitigado parcialmente por la política sanitaria de Putin desde el año 2000.

En efecto, a partir de las medidas adoptadas en años recientes, el gasto público dedicado a la salud alcanzó un 8,2% del gasto del gobierno y 5,3% del PIB, con más de 600 mil médicos y 1,3 millones de personal sanitario auxiliar, un índice de 40,1 y 86,2 por 10 mil habitantes.

No obstante, un grupo de **indicadores de la salud en la población no son buenos**: La esperanza de vida al nacer es 72 años (66,4 años en hombres y 77,2 en mujeres); sufre enfermedades respiratorias el 33,7% de la población; presión arterial elevada el 35% de los hombres y el 29% de las mujeres; el tabaquismo afecta el 58,3% de los hombres y el 23,4% de las mujeres; mientras que el consumo de alcohol es elevado, 18,7 litros per cápita anualmente en los hombres y 5,8 litros en las mujeres. Como consecuencia de estos padecimientos, el riesgo de muerte prematura entre 30 y 70 años es de 37% en los hombres y de 16% en las mujeres.⁶¹

Conocida la existencia de la COVID-19 en diciembre del 2019, las autoridades comenzaron a aplicar medidas de contención, las que se aceleraron con el primer caso de contagio, el que fue reportado el 31 de enero de 2020. Progresivamente se cerró la

⁵⁹ Ver CUBADEBATE (2018)

⁶⁰ Transparency International (2021)

⁶¹ Ver CNICM (2020).

frontera con China y los países europeos; se establecieron la auto-cuarentena obligatoria para personas de otros países y personas en riesgo; se cerraron escuelas, teatros e instalaciones deportivas, y se alentó el trabajo a distancia, el aislamiento social y el uso del nasobuco. La paralización de las actividades económicas no esenciales se estableció desde el 1º de abril hasta el 12 de mayo, aunque con algunas diferencias por regiones.

En general el **programa sanitario para enfrentar la pandemia, contempló tres tipos de medidas**: Cerrar fronteras; aislar los grupos más vulnerables y desarrollar pesquisas masivas para asegurar la detección temprana de la enfermedad.⁶²

A ello se añadió el desarrollo de medicamentos para frenar el coronavirus. Así, entraron al mercado unos 500 nuevos medicamentos para el tratamiento de la COVID-19, lo que llevó a la creación de una primera vacuna denominada *Sputnik V*, que se encuentra aplicándose y ha sido contratada por otros países, con una efectividad superior al 90%.

A partir de julio 81 regiones comenzaron a reabrirse. Según el FMI⁶³, “Los criterios para levantar las restricciones en regiones específicas incluyen las tasas de infección, la disponibilidad de camas de hospital y la capacidad de realizar pruebas.”

No obstante, a pesar de las medidas sanitarias adoptadas, un repunte de la COVID-19 golpeó a Rusia a partir de septiembre, situación que no se ha logrado controlar totalmente en los primeros meses del 2021, donde se aprecia un repunte fuerte de la enfermedad.

Como resultado del enfrentamiento a la pandemia, a la altura del 31 de diciembre del 2020, resultaban positivas ya 3.127.347 personas, para una tasa de 266.18 x 100 mil en 14 días, con 56.271 personas fallecidas el 1.80% de los casos detectados.

Sin embargo, el 30 de junio del 2021 se reportaban 5.449.593 enfermos, para una tasa de 177.40 x 100 mil en 14 días, con 132.973 fallecidos, el 2.44% desde el inicio de la pandemia ⁶⁴ Estos datos confirmaron la expansión de la enfermedad durante el primer semestre del 2021, aunque se adoptan medidas para acelerar la vacunación de la población para frenarla.

No obstante, resalta actualmente como Rusia con una letalidad de 906,14 por millón de personas hasta la fecha señalada, mantiene un enfrentamiento a la enfermedad que ha sido eficiente, incluso si se le compara con países como EE.UU., con un índice de enfermos de 50,67 por 100 mil habitantes en 14 días, pero que alcanza una de letalidad de 1.841,05 por millón de personas. ⁶⁵

⁶² Ver Sputnik (2020).

⁶³ Ver IMF (2020a).

⁶⁴ Ver Datos Macro (2021)

⁶⁵ Ver Datos Macro (2021)

Por otro lado, el gobierno presentó en mayo de 2020 un **Plan Nacional de Recuperación Económica** de unos 46.000 millones de dólares para la economía a través de la reapertura y en crecimiento constante. De acuerdo con el primer ministro Mijail Mishustin, el plan debía cumplirse antes de finalizar el 2021 y tendría como objetivo crucial el incremento de los ingresos reales de la población, la reducción de la pobreza y un incremento sostenido de la economía.⁶⁶

Otras medidas adoptadas por el gobierno para mitigar los efectos de la COVID-19 abarcaron un conjunto de disposiciones en el orden presupuestario y fiscal, así como en el orden monetario y financiero.⁶⁷

En lo referido a las **prestaciones brindadas por el Estado y las decisiones** para compensar los efectos de la COVID-19 en 2020, se estima costaron un estimado del 3,4% del PIB, cubriendo desde compensaciones personales a los sectores más sensibles, hasta subsidios para aerolíneas, aeropuertos, fabricantes de automóviles y otros sectores.

En el **orden monetario y financiero** las medidas adoptadas abarcaron desde el otorgamiento de préstamos extraordinarios para personas naturales y jurídicas, hasta flexibilización en la política monetaria y financiera del Banco Central de Rusia.

IV

Las **perspectivas macroeconómicas** –una vez superado la COVID-19- resultan sometidas a una gran incertidumbre, tal y como ocurre en el resto del mundo, aun cuando las proyecciones negativas iniciales para el 2020 no se confirmaron.

Las previsiones del gobierno ruso apuntaban a un crecimiento en el 2021 del 3,3%, con precios del petróleo sobre 35 dólares / barril y para el 2022 se fijaba el crecimiento en 3,4%, con precios del petróleo sobre 45 dólares / barril y un 3% en el 2023.⁶⁸ Las previsiones del FMI y el Banco Mundial expuestas en la tabla N° 1 y actualizadas hasta mayo del 2021 pronostican un crecimiento del 3,2% en 2021 y 2022, cifras que se corresponden aproximadamente con la previsión gubernamental.

En cualquier caso, se prevén años de lentos crecimientos, que enfrentarán dificultades por la lenta recuperación de los precios del petróleo y de las sanciones impuestas por Occidente, sumados a los efectos de la COVID-19, pero sobre todo por la ausencia de cambios estructurales decisivos para el avance de la economía, los que resultan urgentes.

En la perspectiva los **obstáculos estructurales más graves** se siguen concentrando en la alta dependencia de los precios del petróleo; el volátil equilibrio fiscal, cuyo déficit puede nuevamente incrementarse si se reducen los ingresos o se incrementan los

⁶⁶ Ver Prensa Latina (2020) y World Bank (2021).

⁶⁷ Ver IMF (2020a).

⁶⁸ Ver La Vanguardia (2020).

gastos militares; la vulnerabilidad financiera externa, con los limitados flujos de inversión extranjera, la fuga de capitales y el endeudamiento del sector privado y todo esto intensificado por un elevado nivel de corrupción, burocracia e inseguridad en los negocios que persiste, con una economía sumergida que genera entre el 15 y el 20% del PIB y abarcaba hasta el 18.9% de los trabajadores, como ya se señaló.

Finalmente, en enero del 2020 se anunció el inicio de una profunda reforma política para introducir cambios en la Constitución, aprobados en un referendo por más del 77% de la población. Esta decisión de Putin –que le permitirá continuar como candidato a la presidencia en el 2024- llevó aparejada a la renuncia de Dimitri Medvedev como primer ministro y la del consejo de ministros en pleno. Medvedev parece que se ocupará de la vicepresidencia del consejo de seguridad de Rusia y se nombró un nuevo primer ministro –Mijail Mishustin- anteriormente a cargo del Ministerio de Hacienda del país.⁶⁹

En la esfera de las relaciones políticas internacionales, habrá que esperar como se avanza en la confrontación con la administración de Joe Biden en EE.UU., la que ha comenzado a desarrollarse negativamente y de forma acelerada en el primer semestre del presente año.

Cierre de información: 10 julio 2021

BIBLIOGRAFÍA

- BBC (2020) “Quién es Mijail Minshustin, el desconocido Nuevo primer ministro de Rusia nombrado por Putin” Enero 16 2020 en www.bbc.com
- BOHEMIA (2021) “EE.UU-Rusia-China: ¿Amenaza del Este?” Abril 14 2021 en www.bohemia.cu
- Comité Estadístico Interestatal de la Comunidad de Estados Independientes (CISSTAT) (2020) “Situación socioeconómica de los países de la Comunidad de Estados Independientes. Enero-Septiembre 2020” Diciembre 2020 en www.cisstat.org
- Cuba. Centro Nacional de Información de Ciencias Médicas. (CNICM) Biblioteca Médica Nacional. Rusia. Indicadores de Salud. Enero 2020. Disponible en: <http://files.sld.cu/bmn/files/2020/01/factografico-de-salud-enero-2020.pdf>
- CUBADEBATE (2018) “Rusia invierte una suma millonaria en programas sociales” Julio 23 2018 en www.cubadebate.cu
- Datos Macro (2021) “Crisis del coronavirus 2019. Rusia y Estados Unidos” Abril 13 2021 en www.datosmacro.expansion.com
- Datos Macro (2021a) “Rusia. Producción de petróleo” www.datosmacro.expansion.com
- EFE (2020) “Rusia y China esperan recuperar pronto su dinámica comercial tras la pandemia” Diciembre 2 2020 www.efe.com
- IMF (2021) “World Economic Outlook. Update” January 2021 ” en www.imf.org

⁶⁹ Ver BBC (2020)

- INDEX MUNDI (2021) “Cuadros de datos históricos anuales. Rusia” en www.indexmundi.com
- La Vanguardia (2020) “Rusia entra en recesión tras caer su PIB un 3,6% en el tercer trimestre” Noviembre 12 2020 en www.lavanguardia.com
- Periódico El País (2019) “Las sanciones de EEUU causan un retraso en el Nord Stream 2” diciembre 23, 2019 en www.elpais.com
- Prensa Latina (2020) “Rusia presenta plan de restablecimiento económico por el coronavirus” Mayo 28 2020 en www.prensa-latina.cu
- Reuters (2020) “Actividad económica cayó 33% por coronavirus” Julio 5 2020 en www.es.reuters.com
- Reuters (2021) “Rusia publica lista de respuesta a las sanciones de EE.UU.” Abril 16 2021 www.es.reuters.com
- Russia Today (2021) “Rusia recorta su deuda externa en 21 300 millones de dólares en 2020” Enero 23 2021 en www.actualidad.rt.com
- SIPRI (2021) “Trends in world military expenditures 2019” April 2021 en www.sipri.org
- Sputnik News (2016) “Realidad versus Ficción: el Efecto Real de las Sanciones contra Rusia”, junio 9 del 2016, en www.mundo.sputniknews.com
- Sputnik News (2018) “Las sanciones bilaterales ocasionaron a Rusia y a la UE pérdidas por más de 100 000 millones de euros” Moscú, febrero 2 del 2018 en www.mundo.sputniknews.com
- Sputnik News (2020) “El secreto a voces: tres claves para entender la baja mortalidad del COVID 19 en el país” Mayo 18 2020 en www.mundo.sputniknews.com
- Transparency International (2021) “Corruption Perception Index 2020” January 2021 en www.transparencia.org.es
- World Bank (2021) “Russia Economic Report N° 45 May 26 2021 www.openknowledge.worldbank.org



13

EVOLUCIÓN SOCIOECONÓMICA DE ÁFRICA.

Rocío Dorado Ortega, Amelia Cintra Diago y
Gladys Hernández Pedraza

INTRODUCCIÓN

Desde finales del año 2019 se conoce como amenaza para la población mundial el azote de la pandemia Covid-19, la cual trajo consigo muchos cambios de vida en las personas y afectaciones graves para la economía de muchas naciones.

África no ha sido la excepción; los impactos en la región han sido devastadores, especialmente para las regiones y países más pobres. De hecho, la pandemia ha perjudicado en mayor medida a los pobres y vulnerables, y podría empujar a la pobreza a millones de personas más. Este año, tras décadas de avances en la reducción del número de personas que viven con menos de USD 1,90 al día, la COVID-19 y sus afectaciones durante el 2020 y lo que va de 2021, han provocado un notable revés en la lucha contra la pobreza extrema en una generación, cuya cifra podría llegar a 115 millones. El Banco Mundial prevé que el mayor porcentaje de “nuevos pobres” estará viviendo en Asia meridional y que África al sur del Sahara ocupará el segundo puesto, con escasa diferencia. (Paul B et al. 2020) El Banco Mundial calcula que 40 millones de personas en todo el continente africano serán arrastradas a una pobreza extrema y que los planes de desarrollo para los próximos cinco años se verán afectados seriamente debido al virus. (Fatma E. et al. 2020)

La última edición del informe “La pobreza y la prosperidad compartida” destaca que resulta probable que muchos de los nuevos pobres trabajen en los servicios informales, en la construcción y en la manufactura, sectores en los que la actividad económica se ve más afectada por los confinamientos y otras restricciones a la movilidad. (Paul B et al. 2020)

El deterioro acelerado ha tenido un enorme impacto en el crecimiento económico; la pandemia ha desatado una crisis mundial sin precedentes, que acompaña a una crisis sanitaria mundial que, además de generar un enorme costo humano, ha provocado la recesión mundial más profunda a muchos países, ya sean ricos o pobres y, aunque existen señales de cierta recuperación en lo que va de 2021, lo cierto es que predomina la incertidumbre, fundamentalmente vinculada a la desigualdad reproducida al tema de la vacunación y la creciente reproducción de nuevas y más dañinas variantes del virus de la COVID-19.

Entre los múltiples impactos que han afectado a la región africana destacan las afectaciones al comercio de África ya que en primer lugar la pandemia golpeó con fuerza al principal socio comercial de África, que es China. Adicionalmente, la región prácticamente perdió la mitad de su PIB debido a varias razones, entre las que se encuentran la alteración de las cadenas de suministro mundiales, y las consecuentes pérdidas provocadas por la suspensión de la tradicional interconexión del continente con las economías de la Unión Europea, y Estados Unidos.

El notable incremento de la deuda en estos países es otra de las consecuencias económicas que ha menoscabado la capacidad de los países para responder con eficacia a los efectos sanitarios y económicos de la pandemia. Esta crisis económica mundial dificulta el pago de la deuda con normalidad, como ha ocurrido, por ejemplo, en el caso de Argelia. Así, ante la prolongada caída de los precios del petróleo en el período 2020-2021, la región en general aumentó la deuda debido a la recesión económica.

EVOLUCIÓN SOCIOECONÓMICA EN ÁFRICA DEL NORTE

En la región Norte de África las repercusiones de la pandemia, además de las afectaciones ya existentes, han acentuado el deterioro de las condiciones sociales de las clases trabajadoras, en particular las categorías más vulnerables. La desaceleración económica causada por la pandemia está empujando a la pobreza a 8,3 millones más de personas en la región.

La región MENA (Medio Oriente y Norte de África) tiene la tasa de desempleo juvenil más alta del mundo (más del 27% en promedio) y la gente joven tiene cinco veces más probabilidades de experimentar desempleo que la adulta. El 80% de la juventud de la región trabaja en el sector informal y, por lo tanto, experimenta una caída significativa de los ingresos. Por ejemplo, en Túnez, en 2021, la tasa de desempleo es casi el 40% en varias zonas del país.

Para la región MENA, el Banco Mundial estima que el costo de la crisis resultante de la pandemia ascenderá a 116.000 millones de dólares, o el 3,7% del PIB regional. (Toussaint E. et al. 2021)

Otro impacto generado por la Covid-19, en el periodo comprendido entre el 1 de marzo de 2020 al 1 de enero de 2021, ha sido que los países de África del Norte han depreciado sus monedas frente al dólar estadounidense y al euro, que son las principales divisas de cambio. (Toussaint E. et al. 2021)

Tres sectores afectados por el impacto del coronavirus en África (rentas del petróleo, ingresos por remesas e ingresos del turismo) se reflejan en países como Egipto, Túnez y Marruecos. Entre los sectores más afectados destaca el turismo. La Asamblea General de la OMT de 2019 había aprobado una hoja de ruta para el turismo africano, y que los africanos habían puesto su visión de futuro en este sector, colocándolo como punto de partida para un crecimiento inclusivo, elemento sin dudas importante en un

contexto de países exportadores de materias primas. La pandemia ha venido a cuestionar algunas de estas decisiones.

Se consideraba “robusto” el desarrollo del sector turístico en África hasta 2020, lo que responde, a la recuperación del turismo en Túnez y el continuado crecimiento de Marruecos. En este país el turismo es una fuente principal de ingresos, que atrajo a 9,5 millones de visitantes en 2019 y está tratando de poner en marcha una economía que se estancó por años. Túnez prometió que estaría listo para mantener a los vacacionistas a salvo del coronavirus cuando volviera a abrir a fines de junio de 2021. Mientras Egipto plantea que se permitirán vuelos internacionales a partir del 1 de julio de 2021 y que al menos tres provincias que albergan centros turísticos, incluida la costa del Mar Rojo, están reabriendo con precaución. La OMT está decidida a ayudar a África y hacer que el turismo emerja de esta crisis como un importante pilar de la economía, el empleo y la sostenibilidad. (OTM 2021).

Otras informaciones vinculadas al sector financiero destacan como entre febrero y mayo de 2020, las reservas de divisas en poder del banco central de Egipto cayeron de 45.500 millones de dólares a 36.000 millones de dólares. El PIB en el ejercicio 2019/20 finalmente registró un crecimiento del 2% y en el ejercicio 2020/21, se prevé que el crecimiento del PIB se elevará a un 2,8% en términos reales.

En el contexto del año 2020 los desafíos fueron inmensos para la subregión y para 2021 se mantienen, especialmente si no se abordan los conflictos y la inseguridad alimentaria ya que seguirán aumentando las necesidades humanitarias y de protección en toda la región, y para el continente en general.

La disminución de la migración a consecuencia de la pandemia ha impactado, al disminuir las remesas tan significativas en la situación de pobreza de algunos hogares. Según estimaciones el 2020, se registró una caída más pronunciada de migrantes internacionales. Adicionalmente, los incrementos en los gastos de salud están empujando a la pobreza extrema a decenas de millones de personas.

Más de 12 millones de personas están internamente desplazadas en toda la región, y algunas de ellas se enfrentan en múltiples ocasiones a riesgos por la violencia de género, que afecta a las mujeres y las niñas. (www.amnesty.org, 2021)

La pandemia agravó también la ya vulnerable situación de los trabajadores, la mayoría migrantes de toda la región del Norte de África, cuestión observada también en los países de Oriente Medio, donde la situación es similar. Con la crisis de la pandemia, en Libia se estimó en marzo de 2021, el número total de personas que necesitan ayuda humanitaria en 1,3 millones (un 23% de la población), de los cuales 0,7 millones requieren ayuda alimentaria. La mitad de las personas necesitadas de ayuda humanitaria son desplazados internos o migrantes que residen en el país o están en tránsito. En el caso de Sudán se agravaron los conflictos, inseguridad civil, inundaciones, y el alza de los precios de los alimentos. (FAO 2021).

EVOLUCIÓN SOCIOECONÓMICA EN ÁFRICA SUBSAHARIANA

A inicios del primer golpe del coronavirus en el mundo, la ONU proyectaba que África subsahariana sufriría una pérdida de 3,3 millones de personas (como mínimo) para el 2020. Contra todo pronóstico, solo se registraron 35 mil muertes aproximadamente, representando el 3% de los fallecimientos, donde los países estrechamente vinculados al exterior fueron los más perjudicados.

Pero, ¿qué se esconde detrás de las cifras? Si bien es cierto que la región sur del Sahara ha registrado menos muertes de las previstas, debe tenerse en cuenta más del 70% de los países en cuestión no cuentan con un adecuado sistema para registrar las muertes producto del coronavirus, pues la mayoría de los registros son escritos a mano.

Ello indudablemente provoca graves consecuencias sanitarias al no recoger debidamente información sobre las causas de muerte de las personas, lo que revela una situación de incertidumbre, donde las cifras oficiales de contagio y de fallecimientos por la COVID-19 pierden credibilidad.

Esto provoca un alto costo económico e imposibilita la distribución de los recursos y fondos necesarios para enfrentar la pandemia en naciones excluidas y con elevados índices de pobreza.

La economía sudafricana, por su parte, posee un sistema universal de registro de muertes, y para el mes de febrero del pasado año contaba con alrededor de 138 mil fallecimientos por encima de los esperados, lo que supera las cifras oficiales. Además de que según fuentes nacionales, para más de la mitad de esos datos no existe evidencia de que hayan sido causadas directamente por el virus, o sea, la otra parte puede derivarse de diversas causas. Igualmente, a mediados de 2020, fueron reportados solo poco más de un 50% de decesos.

En cuanto a Eritrea y Burundi, no exigen documentos legales a la hora de certificar defunciones, mientras se estima que estados como la R.D. del Congo, Etiopía y Nigeria recopilan información solo de 1 de cada 10 decesos.

Muchos gobiernos han implementado medidas para contener la propagación del coronavirus, pero no han podido evitar los efectos de la profunda crisis económica. Así Nigeria mostró una disminución de su PIB en un 6,1% interanual durante el segundo trimestre de 2020; en Angola se contrajo un 1,8% interanual para el primer trimestre; mientras que en Sudáfrica el descenso representó el 51% en el segundo trimestre sobre igual período del año anterior.

Según análisis del Banco Mundial, África subsahariana experimentaba en el 2020 un decrecimiento del 2.4%, lo que significaba que la región entraba en recesión por primera vez en 25 años y gran parte de los países verían un retroceso en la lucha contra la pobreza. (Mbomio, M.2021)

Por otra parte, las remesas cayeron en África Subsahariana un 2,5%. Según el Banco Mundial, el descenso de los flujos hacia el África subsahariana se debió principalmente a la disminución del 28% de los flujos de remesas hacia Nigeria. Excluyendo los flujos hacia Nigeria, las remesas hacia el África subsahariana aumentaron un 2,3%. (PDMM, 2021)

En el contexto de la pandemia, y a pesar de la rápida intervención de varios países, se han sobrecargado los débiles sistemas de salud instalados. A esto último se suma que en muchos centros hospitalarios escasean los profesionales de la salud, por la emigración y la inadecuada formación del personal técnico.

Las naciones han sufrido trágicas consecuencias en los derechos humanos, lo económico, social y político. Además, se han generado daños psicológicos en los habitantes debido a la inestabilidad mental que se deriva del distanciamiento social y el confinamiento propios del enfrentamiento a la pandemia, así como de los efectos caóticos sobre las economías domésticas.

Se han visto afectados también los programas alimentarios de la población, así como aquellos dirigidos a la supervisión médica de las embarazadas y niños, y se ha reforzado la malnutrición de la población. Otro grave problema consiste en la inaccesibilidad a agua potable e higienización inadecuada, por insuficiencias en infraestructura.

Asimismo, cabe resaltar que los efectos del virus no se han distribuido de forma homogénea al interior de los países y ha ocurrido todo lo contrario: los barrios marginales nuevamente son los más desfavorecidos. A esto último se suma el freno de investigaciones científicas relacionadas con los tratamientos de las enfermedades que demandan estos países.

El coronavirus ha arraigado los signos de violencia de género; rivalidad interétnica como consecuencia de la escasez de recursos naturales; corrupción no solo de los funcionarios de gobiernos, sino de la población que busca en la ilegalidad la respuesta a las necesidades unido a la criminalidad; el alcoholismo; y la desigualdad de género, pues en el sector de la salud las mujeres ocupan los puestos de menor calificación y a su vez obtienen ingresos más bajos; entre otros.

Ello sin mencionar las alarmantes cifras de desempleo reveladas hasta la fecha, dado que las medidas de seguridad ante la pandemia han ocasionado la pérdida masiva de puestos de trabajo. En África subsahariana la tasa de desempleo ascendió a 6.3%, según informes de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), y el 85% de los trabajadores de los países de este territorio componen el sector informal del mercado laboral.

Por otro lado, la OIT reportó que alrededor de 8 millones de trabajadores de la región mostraban pobreza extrema al culminar el pasado año, constituyendo el 39.1% de la fuerza laboral subsahariana, que representa aproximadamente el 90% de todo el continente.

En 2021 se registra en la región solo un 5% de los casos confirmados de contagios con la Covid-19 a nivel mundial y alrededor del 3% de los fallecimientos con la pandemia como causante, representando un 17% de la población global, según cifras de la Organización Mundial de Salud.

Un rol destacable en la respuesta al coronavirus lo ha constituido el aporte del sector privado, que ha realizado donaciones de insumos médicos y otros suministros indispensables a las autoridades públicas. Sobresale Nigeria con la creación de la Coalición del Sector Privado contra la COVID-19, conformado por múltiples empresas locales, junto a la colaboración de los principales bancos y grandes empresas de la nación.

Otro factor en el enfrentamiento a la pandemia fue la adopción de iniciativas digitales en las condiciones de confinamiento y aislamiento que impuso el virus; de ahí que se registrase un auge del comercio electrónico y se desarrollaran mecanismos de pago en línea, facilitando de esta forma el abastecimiento doméstico de los productos básicos esenciales. A esto se sumaron los servicios de telemedicina, que consiste en el diagnóstico de los pacientes a distancia. No obstante, cabe recordar que la gran mayoría de la población no tiene acceso a esos servicios.

El desenvolvimiento de las economías del sur del Sahara ha demostrado cierta mejoría en el presente año 2021, donde el recién inaugurado Tratado de Libre Comercio Africano, ha contribuido a la recuperación.

CONCLUSIONES

El crecimiento económico por sí solo ha resultado insuficiente para la transformación de África. A pesar de sus vastos recursos naturales y humanos, la pobreza y la desigualdad han seguido persistiendo.

Los países que integran la región norteafricana, están dotados de importantes recursos naturales, incluyendo minerales, pero continúa la concentración en la explotación de sus principales productos de exportación (gas, petróleo, minerales), sin desarrollar políticas de diversificación, con malas prácticas de gobierno, frágiles instituciones, conflictos de orden político y social, alta corrupción, evasión de capitales, entre otras complicaciones. Los años de conflictos activos en la región también han diezmando la infraestructura básica.

En estas condiciones, el coronavirus ha agravado las desigualdades existentes entre los países y dentro de ellos, y ha puesto de relieve el tremendo desprecio de algunos dirigentes por el bien común de la comunidad.

El impacto económico se ha sentido de forma más intensa en los grupos más vulnerables, los que viven en peores condiciones en las ciudades, los habitantes del medio rural aislado y sin acceso a agua o infraestructuras sanitarias, las mujeres – grandes protagonistas del comercio intrafronterizo– y los confinados en campos de refugiados, entre otros, que sufren los peores efectos de la pandemia. En todo el

continente, las desigualdades existentes en cuanto al disfrute de los derechos económicos y sociales, y la arraigada cultura de discriminación, han provocado que la pandemia haya afectado de forma desproporcionadamente negativa a algunos grupos de personas, entre ellas personas presas, refugiadas, migrantes y pertenecientes a minorías.

En el Norte de África se prevé que el PIB regional aumente un 2,4% este año y un 3,5% el próximo año. El Banco Mundial proyecta en su informe Perspectivas Económicas Globales, un crecimiento económico del 2.8% para la región subsahariana en el 2021 y del 3.3% en el 2022. Los principales factores para esta recuperación estarían dados por la reanudación de las actividades económicas afectadas a raíz de la epidemia, y la recuperación de naciones africanas como Nigeria, Sudáfrica y Angola. (Banco Mundial, 2021b).

En el ámbito político, los líderes africanos están reclamando ayuda internacional para la lucha contra la pandemia. Algunos países están poniendo en marcha estímulos fiscales y moratorias en pagos de impuestos (como Nigeria, Cabo Verde y Egipto). Pese a las señales preocupantes que envía el COVID-19 a la economía africana la Comisión Económica de las Naciones Unidas para África (CEPA) opina que la crisis podría traer una oportunidad para que el continente aproveche la Zona de Libre Comercio Continental Africana (CEPA 2020)

Para incrementar el comercio intra-africano, que muestra volúmenes entre los más bajos del mundo, se requiere no sólo retórica política sino además transformaciones económicas y mejora en la red de infraestructuras, esto sería una de las maneras de enfrentar la situación económica existente en la región. China podría verse fortalecida como proveedor indispensable de material sanitario durante esta crisis y lo cierto es que la UE, inmersa en sus propios problemas de lucha contra la pandemia, está actuando lentamente llevar a la práctica acciones concretas de solidaridad con África. Los líderes africanos reclaman medidas inmediatas y no promesas de futuro.

BIBLIOGRAFÍA.

- Banco Mundial. (2020). *Annual Report 2020*. Obtenido de Banco Mundial Sitio Web: <http://www.worldbank.org/en/about/annual-report>
- Banco Mundial. (2021a). *Doing Business 2020. Region Profile: Sub-Saharan Africa*. Washington: Publicaciones Banco Mundial. Obtenido de <https://www.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/media/Profiles/Regional/DB2020/SSA.pdf>
- Banco Mundial. (2021b). *Global Economic Prospects*. Washington: Publicaciones Banco Mundial. Obtenido de Banco Mundial Sitio Web: <https://www.worldbank.org/en/publication/global-economic-prospects>
- Banco Mundial. (2021c). *Macro Poverty Outlook: Sub-Saharan Africa*. Washington: Publicaciones Banco Mundial.
- Banco Mundial (2021) La economía mundial se expandirá en un 4 % en 2021; la distribución de vacunas y las inversiones son clave para sostener la recuperación, 5de enero 2021 en: <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2021/01/05/global-economy-to->

- expand-by-4-percent-in-2021-vaccine-deployment-and-investment-key-to-sustaining-the-recovery
- Blake Paul y Wadhwa Divyanshi (2020) Resumen anual 2020: El impacto de la COVID-19 (coronavirus) en 12 gráficos. 14 de Diciembre de 2020 en <https://blogs.worldbank.org/es/voices/resumen-anual-2020-el-impacto-de-la-covid-19-coronavirus-en-12-graficos>
- Fatma Esmá, Arslan, Ahmet Emin Dönmez, Adam, y Abu-bashal (2020) La COVID-19 asesta un fuerte golpe a la economía de los países subsaharianos de África 11 de octubre de 2020. <https://www.aa.com.tr/es/mundo/la-covid-19-asesta-un-fuerte-golpe-a-la-econom%C3%ADa-de-los-pa%C3%ADses-subsaharianos-de-%C3%A1frica/2003128>
- Gómez Rafael y Moya Jordana (2019) África: expectativas y realidad, 2019, en: <https://atalayar.com/content/%C3%A1frica-expectativas-y-realidad>
- Granel i Dausà Marc (2021) Lo que no cuentan, ni respetan, las empresas en Oriente Medio y Norte de África, 2021, 08 junio 2021 en <https://www.esglobal.org/lo-que-no-cuentan-ni-respetan-las-empresas-en-oriente-medio-y-norte-de-africa/>
- Laghmari Jihen (2020) Playas de África listas para recibir turistas, pero con un certificado Covid-19, 2021, 17 de junio de 2020 en: <https://www.pauta.cl/>
- Marín Egoscóabal Ainhoa (2020) Claves del impacto económico del coronavirus en África, ARI 44/2020, 14/4/2020 en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CO_NTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/africa+subsahariana/ari44-2020-marin-claves-del-impacto-economico-del-coronavirus-en-africa
- Mbomio, M. (15 de 06 de 2021). *El Banco Mundial prevé un crecimiento económico del 2.8% para África subsahariana en 2021*. Obtenido de Guinea Info Market Sitio Web: <https://www.guineainfomarket.com/economia/2021/06/15/el-banco-mundial-predice-un-crecimiento-economico-del-28-para-africa-subsahariana-en-2021/>
- Mbomio, M. (05 de 06 de 2021). *La covid-19 en África sumió a más de nueve millones de trabajadores en la pobreza*. Obtenido de Guinea Info Market Sitio Web: <https://www.guineainfomarket.com/economia/2021/06/05/la-covid-19-sumio-a-mas-de-nueve-millones-mas-de-trabajadores-en-la-pobreza-en-2020/>
- Naciones Unidas (2020) África podría perder la mitad de su Producto Interno Bruto por la crisis del coronavirus COVID-19 <https://news.un.org/es/story/2020/03/1471292>
- Naciones Unidas (2021) La paz en Libia aportará 30.000 millones de dólares a Argelia, 2021, en: <https://www.monitoreoriental.com/>
- Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, FAO (2021) Países que necesitan ayuda alimentaria externa. SMIA – Sistema mundial de información y alerta sobre la alimentación y la agricultura. Marzo 2021. <http://www.fao.org/giews/country-analysis/external-assistance/es/>
- Otero, N. (13 de 03 de 2021). *África traza su hoja de ruta para la recuperación*. Obtenido de El País Sitio Web: <https://elpais.com/economia/2021-03-13/africa-traza-su-hoja-de-ruta-para-la-recuperacion.html>
- Oxford Business Group. (10 de 01 de 2021). *África: resumen del año económico 2020*. Obtenido de Atalayar Sitio Web: <https://atalayar.com/content/%C3%A1frica-resumen-del-a%C3%B1o-econ%C3%B3mico-2020>
- Panorama humanitario global (2021) El conflicto y las hostilidades, combinados con la contracción económica y los problemas de gobernanza en la región del Oriente Medio y el África del Norte, 2020, en: <https://gho.unocha.org/es/llamamientos-coordinados/medio-oriente-y-%C3%A1frica-del-norte>
- Portal de datos mundiales sobre migración (2021) Remesas. Última actualización el 3 de junio de 2021 <https://migrationdataportal.org/es/themes/remesas>

Resilience: COVID-19 Crisis Through A Migration Lens (2021) Migration and Development Brief 34. May 2021. <https://www.knomad.org/publication/migration-and-development-brief-34>

Soler, D. (19 de 12 de 2021). *África subsahariana en 2021*. Obtenido de El Orden Mundial Sitio Web: <https://elordenmundial.com/afrika-subsahariana-en-2021/>

Sousa, C. (1 de 07 de 2021). *World Bank Appoints New Country Director for Mali, Burkina Faso, Chad and Niger*. Obtenido de Banco Mundial Sitio Web: <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2021/07/01/world-bank-appoints-new-country-director-for-mali-burkina-faso-chad-and-niger>

Toussaint Eric , Aziki Omar y , Rivié Milan (2021) *África del Norte y Oriente Medio: nueva ola de endeudamiento*, 2020, 26 de mayo 2021 en: <https://www.cadtm.org/>

UNWTO (2021) *La OMT adapta la Agenda para África a fin de acelerar la recuperación turística*, 2021, 29 de junio 2020 en: <https://www.unwto.org/>

www.amnesty.org (2021) *Oriente Medio y el Norte de África: La COVID-19 aumentó las desigualdades*. 7 de abril 2021 en <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2021/04/mena-covid-19-amplified-inequalities/>



14

SITUACIÓN SOCIAL DE LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS

Blanca Munster Infante

De acuerdo con estimaciones del Banco Mundial, por primera vez desde 1998, las tasas de pobreza aumentarán a medida que la economía mundial entra en recesión y cae abruptamente el producto interno bruto (PIB) per cápita.

Aunque el Banco Mundial presentó una primera estimación en abril, calculando que entre 40 millones y 60 millones de personas caerán en la pobreza extrema en 2020, recientemente actualizó el número de personas pobres por el impacto de la COVID-19. Las nuevas estimaciones prevén que la cantidad de nuevos pobres surgidos como consecuencia de la pandemia de COVID-19 en 2020 aumentará a entre 119 millones y 124 millones de personas (Banco Mundial, 2021).

Sobre la base del pronóstico de crecimiento de abril de 2020 y utilizando la línea de pobreza de 1,90 dólares al día, el Banco Mundial estima que 62 millones de personas caerían en la pobreza extrema en todo el mundo en 2020, y que las regiones de Asia meridional y África al sur del Sahara representarían aproximadamente dos quintas partes de esa cifra. Posteriormente, con las previsiones de crecimiento de junio de 2020, se corrigieron las estimaciones mundiales para situarlas entre 88 y 115 millones de nuevos pobres, de los cuales cerca de la mitad residían en Asia meridional.

Se previó también que en 2021, 47 millones de mujeres más se vean sumidas en la pobreza extrema, y vivan con menos de 1,9 dólares al día en todo el mundo. En los Estados Unidos, una de cada seis mujeres de color sufre inseguridad alimentaria como consecuencia de la pandemia. De acuerdo con el Foro Económico Mundial, debido a los efectos de la pandemia en las mujeres, ahora cerrar la brecha de género a nivel mundial llevará una generación más, es decir: de los 99,5 años a los 135,6 años (OXFAM,2021).

Aunque todavía no hay datos disponibles sobre el aumento de la pobreza multidimensional a nivel mundial tras la pandemia, simulaciones realizadas para 70 países en desarrollo a partir de los efectos anticipados del virus en dos indicadores del IPM global —nutrición y asistencia escolar—, nos ofrecen una idea de cual podría ser el impacto de la crisis si no se toman las medidas adecuadas.

En tres escenarios de deterioro variable en los que el 10, 25 y 50% de las personas en pobreza multidimensional o vulnerables entran en situación de desnutrición, y la mitad de los niños en edad de educación primaria dejan de asistir a la escuela, los niveles de pobreza podrían volver a los de hace 8-10 años. Incluso si examinamos solo el impacto sobre la nutrición, de no poner freno o revertir rápidamente al aumento previsto en la desnutrición, podríamos retroceder a niveles de hace 3-6 años.

Por otro lado, de los 1.300 millones de personas que todavía viven en situación de pobreza multidimensional, más del 80% sufren privaciones en, al menos, cinco de los 10 indicadores utilizados para medir la salud, la educación y la calidad de vida en el IPM global.

Los datos muestran también que la carga de la pobreza multidimensional recae de manera desproporcionada sobre los niños. La mitad de los 1.300 millones de personas pobres todavía no han alcanzado los 18 años. Por otro lado, 107 millones tienen 60 ó más años.

Por ejemplo, en África Subsahariana, el 55% de la población (558 millones de personas) se encuentra en situación de pobreza multidimensional. De estas, el 98% (547 millones) no tienen acceso a combustible de cocina limpio, el 84% (470 millones) carece de electricidad, y el 66% (366 millones) no tiene acceso a agua potable.

Por su parte, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) alertó que el desarrollo humano global, como medida combinada de la educación, la salud y las condiciones de vida en el mundo, podría retroceder este año por primera vez desde la introducción de este indicador en 1990.

“El mundo ha visto muchas crisis en los últimos 30 años, incluida la crisis financiera mundial de 2007-2009. Todas han golpeado con fuerza al desarrollo humano, pero, en general, a nivel global se ha conseguido avanzar cada año”, explica Achim Steiner,

Administrador del PNUD. “La COVID-19, con su triple impacto en salud, educación e ingresos, puede alterar esta tendencia”

Con el cierre de escuelas, las estimaciones del PNUD de la “tasa efectiva de desescolarización” - el porcentaje de niños y niñas en edad de cursar la enseñanza primaria ajustado para reflejar aquellos que no tienen acceso a Internet - indican que el 60% de ellos no están recibiendo ninguna educación, llevando la desescolarización global a niveles desconocidos desde la década de 1980. Además, debido a los confinamientos generalizados la brecha digital se ha acentuado más que nunca. En el mundo hay 6.500 millones de personas (85,5% de la población) que todavía carecen de una conexión fiable a Internet de banda ancha, lo que restringe su capacidad para trabajar y continuar con su educación (PNUD,2020).

De igual modo, los mercados laborales han sido fuertemente golpeados y millones de trabajadores y trabajadoras de todo el mundo están teniendo que irse a sus casas a causa del cierre de empresas y negocios. Esto dará lugar a un aumento sostenido y pronunciado del desempleo, que pasará de 187 millones en 2019 a 220 millones en 2021 y 205 millones en 2022 (OIT,2021).

Las proyecciones de la OIT recogidas en *Perspectivas Sociales y del Empleo en el Mundo: Tendencias 2021* indican que el déficit de puestos de trabajo derivado de la crisis mundial llegará a los 75 millones en 2021 para luego reducirse a 23 millones en 2022. El correspondiente déficit en horas de trabajo, que abarca el déficit de puestos de trabajo y la reducción de horas, equivale a 100 millones de empleos a tiempo completo en 2021 y a 26 millones de empleos en 2022. Esta insuficiencia de puestos y horas de trabajo viene a añadirse a los persistentes niveles de desocupación, subutilización de la mano de obra y condiciones de trabajo deficientes anteriores a la crisis (OIT, 2021).

Las regiones más afectadas por el desempleo en el primer semestre de 2021 han sido América Latina y el Caribe, Europa y Asia Central. En ambas regiones, la pérdida estimada de horas de trabajo superó el 8% en el primer trimestre, y el 6% en el segundo, mientras que a nivel mundial y en los mismos periodos las tasas fueron de 4,8 y 4,4%.

El pasado año, a nivel mundial, las mujeres perdieron 64 millones de empleos; una pérdida del 5% en comparación con el 3,9% que se produjo entre la población activa masculina. Gabriela Bucher, directora ejecutiva de *Oxfam Internacional* expresó que "La crisis económica derivada de la pandemia de COVID-19 está teniendo un impacto mucho más perjudicial entre las mujeres, que están representadas de forma desproporcionada en los empleos peor remunerados y con menos prestaciones y menor seguridad laboral. En lugar de corregir este problema, los gobiernos han tratado los empleos de las mujeres como si fueran prescindibles, lo que se ha traducido en al menos 800.000 millones de dólares en ingresos perdidos para aquellas mujeres que trabajan en el sector formal".

OXFAM advirtió que la crisis generada por la COVID-19 ha provocado que las mujeres de todo el mundo hayan perdido al menos 800.000 millones de dólares en ingresos en 2020. Esta cantidad equivale al PIB combinado de 98 países (OXFAM 2021).

Y mientras las mujeres veían afectados sus ingresos, empresas como *Amazon* prosperaban. En 2020, el gigante del comercio electrónico aumentó su capitalización de mercado en 700.000 millones de dólares. La cifra de 800.000 millones de dólares que las mujeres dejaron de recibir en ingresos, es apenas algo superior a los 721.500 millones de dólares que el gobierno de los Estados Unidos destinó en 2020 a su presupuesto de defensa, el mayor del mundo (OXFAM 2021).

Por otro lado, dos mil millones de personas trabajan en el sector informal, con lo cual no tienen acceso a bajas remuneradas por enfermedad. El empleo informal constituye el 90% del total del empleo en los países en desarrollo (de renta baja), el 67% en los países emergentes (de renta media-baja y media-alta), y el 18% en los países desarrollados (de renta alta). Según la OIT, la tasa de informalidad en la región de América Latina y el Caribe asciende al 53%, lo cual quiere decir que aproximadamente 140 millones de personas de esta región trabajan en condiciones precarias.

Según se desprende de un nuevo análisis publicado por UNICEF y la ONG *Save the Children*, 86 millones de niños pasarán a engrosar las filas de la pobreza debido al impacto económico del coronavirus. "En tiempos de crisis, el trabajo infantil se convierte en un mecanismo de supervivencia para muchas familias", dijo la Directora Ejecutiva de UNICEF. "A medida que la pobreza aumenta, las escuelas cierran y la disponibilidad de los servicios sociales disminuye, más niños se ven empujados a trabajar.

Por su parte, los países de Europa y Asia central podrían registrar el aumento más significativo, que podría llegar hasta el 44% en toda la región. En América Latina y el Caribe podría registrarse un aumento del 22%. El número total de niños que viven por debajo del umbral nacional de pobreza en los países de ingresos bajos y medianos podría llegar a 672 millones a finales de año. De esa cifra, casi dos terceras partes de esos niños vivirán en el África subsahariana y el Asia meridional (UNICEF,2020).

Hoy cada vez existen más pruebas de que el trabajo infantil está aumentando a medida que las escuelas cierran durante la pandemia. El cierre temporal de escuelas afecta actualmente a más de 1.000 millones de alumnos en más de 130 países. Incluso cuando se reanuden las clases, es posible que algunos padres ya no puedan permitirse enviar a sus hijos a la escuela (UNICEF,2020).

En el informe de la Red mundial contra las crisis alimentarias se revela que al menos 155 millones de personas se encontraban en contextos de crisis con una inseguridad alimentaria aguda o en situaciones peores (Fases 3 a 5 de la Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases - CIF/CH); y en 55 países o territorios se presentó en 2020 un aumento de alrededor de 20 millones de personas respecto del año anterior. Finalmente, se advierte seriamente sobre una tendencia preocupante: la

inseguridad alimentaria aguda lleva aumentando de forma incesante desde 2017, año de la primera edición del informe.

De dichas personas, en torno a 133.000 habían alcanzado en 2020 la fase más grave de inseguridad alimentaria aguda -la fase de catástrofe (Fase 5 de la CIF/CH)-, que estaba presente en Burkina Faso, Sudán del Sur y el Yemen, donde fue preciso actuar urgentemente para evitar la muerte generalizada y el colapso de los medios de vida.

Al menos otros 28 millones de personas se enfrentaron a niveles de emergencia (Fase 4 de la CIF/CH) de inseguridad alimentaria aguda en 2020 -lo que significa que se encontraban a un paso de la inanición- en 38 países o territorios donde la intervención urgente salvó vidas y salvaguardó los medios de subsistencia, además de evitar que la hambruna se propagase.

Treinta y nueve países y territorios han padecido crisis alimentarias durante los cinco años en los que la Red mundial contra las crisis alimentarias ha venido publicando su informe anual; en esos países o territorios, la población afectada por altos niveles de inseguridad alimentaria aguda (Fases 3 a 5 de la CIF/CH) aumentó de 94 millones a 147 millones entre 2016 y 2020. Además, en 2020 en los 55 países y territorios con crisis alimentaria que abarca el informe, más de 75 millones de niños menores de cinco años sufrían retraso del crecimiento (eran demasiado bajos) y más de 15 millones, emaciación (estaban demasiado delgados).

Los países de África siguieron viéndose afectados de manera desproporcionada por la inseguridad alimentaria aguda. En cerca de 98 millones de personas en situación de inseguridad alimentaria aguda en 2020, dos de cada tres vivían en el continente. Pero tampoco se han librado otras partes del mundo, como Yemen, Afganistán, la República Árabe Siria y Haití, que se encontraban entre los diez países que sufrieron la peor crisis alimentaria el año pasado.

BIBLIOGRAFÍA

- A. Sumner, C. Hoy y E. Ortiz-Juarez. (2020). Estimaciones del impacto del COVID-19 en la pobreza global. Documento de trabajo del UNU-WIDER. UNU-WIDER: Helsinki. Documento de trabajo del UNU-WIDER. UNU-WIDER: Helsinki. UNU-WIDER: Helsinki. <https://doi.org/10.35188/UNU-WIDER/2020/800-9>
- Alkire Sabina et al (2020) *Pobreza multidimensional y el riesgo del coronavirus* en Revista Dimensiones N9 Red de Pobreza Multidimensional (MMPN), mayo 2020
- Banco Mundial (2021): Las Perspectivas económicas mundiales, junio 2021, Washington D.C.
- Bishop, M./Green, M. (2015): Philanthrocapitalism Rising. En: *Sociology*, 52 (2015), págs. 541–548.
- Bishop, M. /Green, M. (2009): *Filantrocapitalismo: cómo los ricos pueden salvar el mundo*. Barcelona. Ediciones Urano.

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe(2020) Informe sobre el impacto económico en América Latina y el Caribe de la enfermedad por el coronavirus COVID 19 (Santiago de Chile).
- Evans Maya y Kovesdi Fanni (2020) *La amenaza que representa el COVID-19 para las personas que viven en la pobreza* en Revista Dimensiones N9 Red de Pobreza Multidimensional (MMPN) ,mayo 2020
- Grupo del Banco Mundial. “Pandemic Preparedness Financing - Status Update, June 2019”. Documento encargado por la GPMB, www.who.int/gpmb.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo 2019 *Más allá del ingreso, más allá de los promedios, más allá del presente: Desigualdades del desarrollo humano en el siglo XXI*(Madrid: Mundi-Prensa) .
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD (2020): Human Development Perspectives COVID-19: Assessing the impact, envisioning the recovery: <http://hdr.undp.org/en/hdp-covid>.
- OMS (2019) Un mundo en peligro. Informe anual sobre preparación mundial para las emergencias sanitarias Junta de Vigilancia Mundial de la Preparación Septiembre 2019
- OPHI (2019) Multidimensional Poverty Index 2019: Illuminating Inequalities
- Organización Internacional del Trabajo OIT (2021) Perspectivas Sociales y del Empleo en el Mundo. Tendencias 2021
- Organización Internacional del Trabajo (OIT) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). *COVID-19 and child labour: A time of crisis, a time to act*
- OXFAM (2020): Elijamos dignidad no indigencia. Nota informativa de OXFAM 09 Abril de 2020



15

MEJORAN LAS PERSPECTIVAS DEL COMERCIO INTERNACIONAL EN 2021

Jonathan Quirós Santos

Las cifras ofrecidas por la Organización Mundial del Comercio (OMC) en un Comunicado de Prensa el 31 de marzo de este año, oficializaron su cálculo de que el comercio de mercancías se redujo -5,3% en 2020, una caída mucho menor que la de -9,2%, proyectada en octubre de 2020 (la estimación inicial de abril de ese año fue de -12,9%).

Ese año, el comercio en dólares de Estados Unidos disminuyó de forma más pronunciada que el comercio en términos de volumen. El valor de las exportaciones mundiales de mercancías decreció -8% en comparación con 2019, y los ingresos de servicios comerciales se desplomaron -20%. El comercio de servicios se vio

especialmente perjudicado por las restricciones a los viajes internacionales, que imposibilitaron la prestación de servicios que requieren la presencia física.

Las razones que aduce la entidad para argumentar tal resultado son que las sólidas políticas monetarias y fiscales adoptadas por muchos gobiernos, de mayor alcance y cobertura geográfica mucho mayores que la respuesta a la crisis global de 2008-2009, ayudaron a prevenir una mayor caída de la demanda mundial, que habría reducido aún más el comercio.

Se adiciona que los confinamientos y las restricciones de los viajes motivados por la COVID-19 indujeron a los consumidores a dejar de gastar en servicios no comercializados, para gastar en bienes, y que la innovación y la adaptación por parte de las empresas y los hogares (incluyendo en este caso las compras de equipos de comunicaciones y de cómputo) impidieron que la actividad económica disminuyera aún más.

Otro factor considerado es lo que se llama la moderación de las políticas comerciales de los miembros, al impedir que el proteccionismo sofocara el comercio mundial. Aunque fueron frecuentes los llamados y las informaciones sobre un proteccionismo brutal, sobre todo de países desarrollados al comercio de insumos, equipos y medios de protección para la pandemia, muchas se desmantelaron, y otras, como las referidas a las vacunas y su suministro inequitativo, se “naturalizaron”.

Todavía a inicios de julio la OMC no había publicado estadísticas consolidadas sobre el desempeño del comercio internacional del primer trimestre de 2021. El mencionado Comunicado de Prensa se refiere, básicamente para este año, a determinados indicadores relacionados con el comercio, a los que califica de oportunos y de alta frecuencia para comprender mejor las tendencias actuales del comercio de mercancías y servicios comerciales.

En ese texto se proyecta un crecimiento interanual muy fuerte de los dos primeros trimestres de 2021, en parte por el reciente fortalecimiento del comercio, y por otra, al colapso del comercio en 2020. Esa proyección la ratifica casi dos meses después el hasta ahora último Barómetro sobre el Comercio de Mercancías (publicado el 28 de mayo).

El Barómetro sobre el Comercio de Mercancías combina índices parciales relacionados con el comercio en un único índice compuesto (para la OMC pone de relieve los puntos de inflexión del mercado mundial de mercancías y ofrece una indicación de su trayectoria probable en el futuro próximo). El índice compuesto con valor de 100 indica una expansión del comercio acorde con las tendencias recientes, por encima de 100 un crecimiento superior a la tendencia, y por debajo de 100 muestra un crecimiento inferior a la tendencia.

Esa publicación dio a conocer que el índice compuesto es de 109,7, casi 10 puntos superior al valor de referencia de 100, lo que representa un incremento interanual de 21,6 puntos, y para la OMC, una muestra de la solidez de la recuperación actual. Todos

los índices parciales están por encima de 100, liderados por el aumento de los pedidos de exportación (114,8), seguido del transporte aéreo de carga (111,1) y los componentes electrónicos (115,2). Estos tienen, a juicio de la entidad multilateral, un valor fuertemente predictivo de la evolución del comercio a corto plazo.

A continuación, se sitúa el de los productos de la industria del automóvil (105,5), que puede reflejar una mejora de la percepción de los consumidores, pues para la OMC la confianza está estrechamente vinculada a las ventas de bienes duraderos, al igual que evalúa el de 105,4 de las materias primas agrícolas. Considera que el sólido valor de 106,7 del transporte marítimo de contenedores es más impresionante, dado que los envíos por vía marítima resistieron bien durante la pandemia, por lo que tenían menos terreno para recuperar.

Por su parte, la UNCTAD en su *Global Trade Update* (publicado el 19 de mayo) ofrece datos consistentes para el primer trimestre de 2021, y considera que la recuperación del comercio mundial tras la crisis del COVID-19 alcanzó su nivel más alto entre enero y marzo de este año, con un aumento del 10% con respecto al mismo trimestre en 2020 y de 4% con respecto al último trimestre del año pasado.

Ese informe de la agencia de Naciones Unidas sostiene que los grandes aumentos se explican por los bajos niveles registrados en 2020 y porque el comercio de muchas de las principales economías se mantenía por debajo de los valores promedio de 2019, aunque se recuperara (con excepciones) de la caída de 2020. Asimismo, expone que la recuperación de los bienes más sólida en relación con los servicios es común a todas las principales economías.

Uno de los coautores del informe, Alessandro Nicita, comentó que “...el comercio mundial se ha recuperado más rápidamente de esta recesión causada por la pandemia que en las dos últimas recesiones comerciales”. Adicionó que se necesitaron cuatro trimestres, después del comienzo de la recesión provocada por la pandemia, para que el comercio mundial volviera a los niveles anteriores, mientras que tardó 13 trimestres en recuperarse de la recesión del 2015 (provocada por los cambios estructurales en las economías de Asia oriental y la caída de los precios de las materias primas) y nueve trimestres en recuperarse tras la crisis global de 2008-2009.

El *Global Trade Update* sostiene que en los tres primeros meses de 2021, el valor de las importaciones y exportaciones de mercancías de los países subdesarrollados fue sustancialmente mayor al de los países desarrollados, en comparación con el primer trimestre de 2020 y el primer trimestre de 2019. El valor de las compras de los primeros se incrementó en 18% comparado con el de enero-marzo de 2020, y 16% comparado con el del primer trimestre de 2019, mientras el de los países desarrollados aumentó 12% comparado con el primer trimestre de 2020, y 5% comparado con el del primer trimestre de 2019.

En cuanto a las exportaciones de mercancías de los países subdesarrollados, el valor de estas aumentó 22% respecto al primer trimestre de 2020, y 16% comparado con el de enero-marzo de 2019. El aumento del valor de las exportaciones de mercancías de los países desarrollados fue de 7%, comparado con el del primer trimestre de 2020, y de 3% para igual lapso temporal de 2019.

El informe de la UNCTAD constata que en el impresionante repunte en el primer trimestre del 2021 se mantuvo la incidencia de los buenos resultados de las exportaciones de las economías de Asia oriental, pues su éxito en la mitigación de la pandemia les permitió recuperarse más rápidamente y capitalizar la fuerte demanda mundial de productos relacionados con el COVID-19.

El valor de las exportaciones chinas de mercancías en el primer trimestre de este año registró un aumento no solo con respecto a igual período del año anterior (20%), sino también en relación con el primer trimestre del año pre pandémico (25%).

Para el caso de Estados Unidos, el valor de sus exportaciones de bienes en ese lapso aumentó 16%, comparado con el de 2020, pero no creció respecto al de 2019. El valor de las exportaciones de mercancías de la Unión Europea entre enero-marzo de 2021 aumentó 14% respecto a similar período de 2020, y 6% comparado con el primer trimestre de 2019. Las exportaciones japonesas de bienes en el primer trimestre de 2021 crecieron en valor en 16%, respecto al del 2020, y solo 5% comparado con el de 2019.

Sectorialmente, el *Global Trade Update* muestra que la recuperación comercial en los primeros tres meses de 2021 es propia de la mayoría de los sectores y no solo para aquellos relacionados a COVID-19 (por ejemplo, productos farmacéuticos, comunicaciones y equipos de oficina), sino también para la mayoría de los otros sectores, como minerales y agroalimentarios.

Ese informe dio a conocer que en el primer trimestre del actual año, respecto al mismo período de 2020, el valor de los minerales aumentó 42%, el de los equipos de oficina 38%, el de los equipos de comunicación 37%, el de otras manufacturas 28%, el de los textiles 20%; el de productos agroalimentarios 17%. Creció también el valor de los instrumentos de precisión y el de los vehículos automotores (16% en cada caso) y el de los productos farmacéuticos (13%). Decreció el valor de los equipos de transporte (-19%) y el de la energía (-5%).

Los diferentes organismos internacionales, con mayor o menor énfasis y radicalidad, coinciden en que se aprecia una recuperación del comercio mundial en 2021, pero desigual, y que uno de los factores de incertidumbre para las proyecciones del crecimiento de la economía mundial y del comercio mundial en 2021, es el riesgo de la COVID-19, y asociada a esta, la insuficiente producción y distribución de vacunas o la aparición de nuevas cepas de la pandemia resistentes a las vacunas

Ese citado informe de la UNCTAD proyecta que el crecimiento del comercio se mantenga fuerte en la segunda mitad de este año, y su pronóstico general para 2021 es de 16% (19% para las mercancías y 8% para los servicios).

El Fondo Monetario Internacional (FMI), por su parte, proyecta en el Informe Perspectivas de la economía mundial 2021 (de abril de este año) que el volumen del comercio mundial de bienes y servicios crecerá 8,4% en 2021 (0,3 puntos porcentuales por encima de las previsiones de enero de este año).

Prevé un aumento de 7,9% de las exportaciones de mercancías y servicios de los países desarrollados, por 7,6% de los países subdesarrollados, y un crecimiento de 9,1% de las importaciones de mercancías y servicios de los países desarrollados, por 9,4% de esas importaciones de los países subdesarrollados.

Las últimas previsiones de la OMC para 2021, dadas a conocer en el Comunicado de Prensa del 31 de marzo de este año, suponen que el comercio mundial está listo para una recuperación sólida, aunque desigual, después de la pandemia de COVID-19: deberá crecer 8% (por 5,1% del PIB mundial a tipos de cambio de mercado, según cálculos promedios de sus economistas).

Sobre la base de un escenario optimista en que se acelere la producción y difusión de vacunas y el consiguiente relajamiento de las medidas de contención, el PIB mundial crecería 1% y alrededor de 2,5% el volumen del comercio mundial de mercancías. El escenario pesimista supone que la producción de vacunas no lograría satisfacer la demanda y/o aparecerían nuevas variantes del virus contra las cuales las vacunas serían menos eficaces, lo cual reduciría 1% el crecimiento del PIB mundial en 2021 y casi 2% el crecimiento del comercio.

Esa entidad proyecta que el crecimiento de las exportaciones estará liderado por regiones con menor peso en el comercio mundial como Oriente Medio (12,4%) y África (8,1%), que dependerán de que los gastos en concepto de viajes repunten a lo largo del año, lo cual reforzaría la demanda de petróleo.

El crecimiento de 8,4% de las exportaciones asiáticas será muy importante para la dinámica comercial, así como el 8,3% de las exportaciones europeas y el 7,7% de las de América del Norte. Serán menores las de la Comunidad de Estados Independientes (CEI), incluidos determinados Estados asociados y antiguos Estados miembros (4,4%) y más modestas aún la de América del Sur (incluye a Centroamérica y el Caribe) (3,2%).

Las importaciones mundiales estarán impulsadas por el crecimiento de 11,4% de las de América del Norte (incluye a México), dadas las cuantiosas inyecciones fiscales en Estados Unidos, lo cual deberá estimular también a otras economías a través del comercio.

Europa tendrá un crecimiento de las importaciones de 8,4%, seguido por el de 8,1% de las de América del Sur (incluye a Centroamérica y el Caribe), las de Oriente Medio (7,2%) y Asia y las de la Comunidad de Estados Independientes (CEI), incluidos determinados Estados asociados y antiguos Estados miembros (en ambos casos con 5,7%).

Para 2022, la OMC prevé una ralentización del crecimiento del comercio mundial, al 4% (por 3,8% del PIB mundial a tipos de cambio de mercado, según cálculos promedios de sus economistas) y supone que los efectos de la pandemia se sentirían aún, pues ese ritmo de expansión mantendría al comercio por debajo de la tendencia anterior a la pandemia

El FMI para sus proyecciones de 2022 considera condiciones de gran incertidumbre, determinadas por la trayectoria de la crisis sanitaria (para lo que debe tomarse en cuenta que las nuevas cepas del virus de la COVID-19 sean susceptibles a las vacunas o prolonguen la pandemia); la eficacia de las medidas adoptadas para limitar el daño económico persistente; la evolución de las condiciones financieras y los precios de las materias primas; y la capacidad de ajuste de la economía. Sobre esa base, proyecta que el volumen del comercio de bienes y servicios sería de 6,5%.

BIBLIOGRAFÍA

Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) (2021) *Global Trade Update*. May 2021. https://unctad.org/system/files/official-document/ditcinf2021d2_en.pdf.

Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) (2021a) *El comercio mundial alcanza su nivel más alto tras la crisis de COVID-19*. 19 de mayo de 2021. <https://unctad.org/es/news/el-comercio-mundial-alcanza-su-nivel-mas-alto-tras-la-crisis-de-covid-19>.

Fondo Monetario Internacional (FMI) (2021) *Perspectivas de la economía mundial 2021. Manejar recuperaciones divergentes*. Abril 2021 <http://www.elibrary.imf.org/APR21WEO>.

Organización Mundial del Comercio (OMC) (2021) *El comercio mundial listo para una recuperación sólida, aunque desigual, después de la pandemia de COVID-19*. Comunicado de Prensa. PRESS/876, 31 de marzo de 2021. https://www.wto.org/spanish/news_s/pres21_s/pr876_s.pdf

Organización Mundial del Comercio (OMC) (2021a). *Goods barometer shows strength of trade recovery, depth of COVID-19 shock*. Goods Trade Barometer. 28 May 2021. https://www.wto.org/english/news_e/news21_e/wtoi_28may21_e.pdf



16

EVOLUCIÓN DE LOS FLUJOS FINANCIEROS

Gladys Hernández Pedraza, Indira García Castiñeira, Avelino Suarez Rodríguez, Kenny Díaz Arcaño, Julio Torres Martínez, Blanca Munster Infante, Rocío Dorado Ortega, Wilfredo Abrahams y Amelia Cintra Diago.

INTRODUCCIÓN

En la misma medida que la economía mundial emerge de la conmoción provocada por la pandemia de Covid-19, el problema para los bancos centrales nacionales rectores de la política monetaria parece ser la difícil tarea de decidir cuándo y con qué rapidez retirar las medidas de estímulo extraordinarias asumidas para combatir los impactos de la pandemia.

Varios son los obstáculos y amenazas que se ciernen sobre la economía mundial que convierten estas medidas por adoptar en tema sensible. Destaca el dilema de los mercados laborales, inmersos en una coyuntura de enorme demanda de puestos de trabajo, pero que el mercado del trabajo es incapaz de satisfacer. Por ejemplo, aunque hay un número récord de ofertas de empleo en Estados Unidos -más de nueve millones-, la participación de la población activa sigue siendo baja, y el desempleo alto, 5,9% para junio de 2021, lo que representa 6,8 millones de empleos menos en comparación con igual mes de 2020. En igual fecha del año 2019, se reportaba una tasa de desocupación más baja en casi medio siglo, 3,5 %, muy lejos del 14,7% a la que ascendería posteriormente en abril de 2020 por la pandemia de la Covid-19. (Valora Analitik, 2021).

Por su parte, la Oficina Europea de Estadística (Eurostat) informó que en abril de 2021 la tasa de desempleo en la Unión Europea (UE) se ubicó en el 7,3% de la población trabajadora, mayor al 6,7% de abril de 2020. Al mismo tiempo, la tasa de desempleo de la zona euro era del 8%, superior al 7,3% de abril de 2020 (www.telesurtv.net, 2021). En el caso de Japón, el índice de desempleo se situó en el 3% en mayo, lo que implica un incremento de dos décimas respecto al mes precedente. Según informes oficiales, el número de desempleados en Japón en el quinto mes de 2021 fue de 2,11 millones de personas, lo que supone un incremento interanual de 130.000 personas o del 6,6% (www.efe.com, 2021).

Entre otros temas, está la incertidumbre acerca de cuán "transitoria" resulta la inflación desatada en la economía mundial. No son pocos los expertos que se muestran convencidos acerca de cómo el actual repunte de la inflación se invertirá bruscamente. Pero los responsables de las políticas financiera y monetaria a escala planetaria deben

ser conscientes de los riesgos asociados a cualquier curso de acción, incluida la inacción en esta área.

Uno de los impactos más graves de este panorama es el incremento de los precios de las materias primas, fundamentalmente, el de los alimentos, con las consecuencias sociales globales que esta situación ocasiona. En mayo de 2021, el índice de precios de la FAO registró un promedio de 127,1 puntos, o sea 4,8 puntos más que en abril y 39,7 puntos más que en mayo de 2020. Los precios de los alimentos subieron en mayo al ritmo mensual más rápido desde septiembre de 2011, pese a que la producción mundial de cereales va camino de alcanzar un nuevo récord, según ha comunicado la FAO. En cifras nominales, el índice se situó apenas un 7,6% por debajo de su máximo histórico (FAO, 2021).

Con una recuperación económica en marcha, y una política fiscal muy expansiva, donde tanto las empresas como los hogares tienen importantes ahorros acumulados que se supone deben gastar, las condiciones se muestran adecuadas para que la Reserva Federal comience a reducir, gradualmente, su programa de compra de bonos de su ritmo actual de 120.000 millones de dólares mensuales. Por su parte, el Banco Central Europeo, se encuentra en una posición diferente, ya que si bien el crecimiento de la eurozona se recupera, aunque a menor ritmo, el nivel de apoyo fiscal no resulta tan fuerte como en Estados Unidos, y la recuperación del sector privado no está tan avanzada.

Al observar la tasa de inflación anual en Estados Unidos que alcanzó el 5% en mayo, los economistas y los inversionistas muestran su preocupación con el gasto deficitario, la deuda pública y el riesgo de un crecimiento sostenido de los precios, que es más alto ahora que en casi cuatro décadas. En las opiniones de la actual administración norteamericana se percibe como un error el responder a estas preocupaciones frenando la economía. Aunque también resulta evidente que el gobierno no puede pedir prestado y gastar todo lo que quiera sin pagar ningún costo como aparentemente se quiere justificar.

Adicionalmente, también durante el primer semestre se han observado otras dos tendencias que tendrán un fuerte impacto en el funcionamiento de los mercados y flujos financieros globales. El primero es la negociación internacional que pretende establecer nuevas reglas fiscales de impacto global, así como la necesidad de instrumentar el empleo de los Derechos Especiales de Giro (DEG) para el enfrentamiento a la pandemia.

Entre junio y julio del presente año, han tenido lugar las negociaciones para concretar un acuerdo, cuyas bases quedaron establecidas en la última reunión de la OCDE, celebrada en junio y que consisten en fijar un impuesto mínimo sobre sociedades de “al menos el 15%” sobre los beneficios y redistribuir parte de las ganancias de las mayores multinacionales en los países donde hacen negocios. El G-20 ha apoyado la medida, pese a que ocho países (entre ellos Hungría, Estonia e Irlanda) han decidido no sumarse.

El **impuesto corporativo** es uno de los dos pilares del esfuerzo para establecer una reforma fiscal global. El otro es un "impuesto digital" que permitiría a los países gravar las ganancias de las multinacionales con sede en el exterior. Sin embargo, la discusión sobre ambos impuestos puede tomar meses en la misma medida que se aprecian fuertes contradicciones que se sustentan en la discriminación y la desigualdad global. Por ejemplo, la organización OXFAM, considera que la tasa de 15% propuesta inicialmente por Biden es muy baja. Asimismo, la Red Europea de Deuda y Desarrollo (Eurodad) ha declarado que este acuerdo no es justo, ni ambicioso y existe un alto riesgo de que conduzca a un sistema tributario más complejo e ineficaz. (Ryding.T, 2021)

En este contexto, la gran preocupación que se ha observado es sobre la forma en que el G7 está tratando de decidir cómo debería ser el sistema global de impuestos corporativos. La negociación sobre nuevas reglas fiscales globales pertenece a las Naciones Unidas, donde todos los países pueden participar en pie de igualdad, en lugar de en un club de países ricos como el G7.

El acuerdo del G7 no es ambicioso y establece una tendencia preocupante para los impuestos corporativos en el futuro. Una tasa impositiva corporativa mínima global del 15% solo significará que, en lugar de correr hacia el fondo, las tasas impositivas corporativas del mundo correrán hacia el mínimo. Pero el hecho es que las tasas de impuestos corporativos probablemente seguirán bajando en un momento en el que el mundo enfrenta una crisis global y se necesita que las multinacionales paguen su parte de los impuestos. (Ryding. T, 2021)

El acuerdo también es injusto, especialmente hacia los países más pobres del mundo cuando se observa cómo el acuerdo solo refleja los intereses de los países más grandes y ricos del mundo. El acuerdo del G7 sugiere un enfoque que resultaría en ingresos fiscales para los países que albergan las sedes de corporaciones multinacionales, así como grandes consumidores. Esto sería profundamente problemático para los países más pobres, que no tienen muchas sedes corporativas o consumidores, sino que, tienen una gran cantidad de empleados.

Simultáneamente, el acuerdo del G7 también corre el riesgo de aumentar la complejidad y la ineficacia del sistema global de impuestos corporativos. En lugar de abolir el fallido sistema de precios de transferencia, el acuerdo propone un impuesto adicional que solo se aplicará a un número de corporaciones muy grandes. El G7, el G20 y el marco inclusivo de la OCDE son ejemplos de clubes dominados por los intereses de los países ricos. No se podrá lograr un acuerdo verdaderamente global y justo si los países más pobres del mundo no pueden participar en pie de igualdad. (Ryding. T, 2021)

En relación a los **Derechos Especiales de Giro (DEG)** es necesario reconocer la importancia del tema. A raíz de la crisis fiscal y de liquidez en los países en desarrollo generada por la pandemia, el papel de los DEG ha cubierto una parte importante del

debate sobre la recuperación económica. Durante la crisis, las políticas aplicadas por los países desarrollados han representado casi el 80% ciento de todos los esfuerzos fiscales, mientras que muchos países de bajos ingresos (LIC) han recortado el gasto o han destinado más fondos a reembolsar a los acreedores que para sus propios sectores de salud (Hope. C,2021).

En los 18 meses transcurridos desde el inicio de la pandemia, los esfuerzos multilaterales no han acelerado suficientemente los esfuerzos para responder a las múltiples dimensiones de las crisis económicas y de salud en los países subdesarrollados, en particular mediante el financiamiento y la provisión de liquidez inmediata. La distribución desigual de las vacunas y la aparición de nuevas variantes del coronavirus amenazan con prolongar la crisis, y los países en desarrollo continúan soportando la peor parte de la pobreza y la desigualdad. El progreso hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) para 2030 se ha visto frenado, y muchos países subdesarrollados han retrocedido en los mismos (Hope. C,2021).

En este contexto, se ha debatido el papel de los DEG, un activo de reserva internacional emitido por el FMI a la hora de responder a la crisis. Solo recientemente, en su reunión del 7 de abril de 2021, el FMI ha decidido asignar a los países miembros DEG por un valor total combinado de 650 mil millones de dólares. El FMI también evaluará opciones para redistribuir DEG de países con posiciones externas sólidas hacia otros más vulnerables. Sin embargo, sigue el debate de cómo los (DEG)⁷⁰ pueden respaldar la recuperación ante la pandemia, cómo se pueden dirigir los DEG a los países más necesitados y qué tipo de instituciones establecer para aprovechar los DEG en la respuesta a la pandemia.

Desde la creación del FMI se realizaron tres distribuciones generales: en 1970-72, 1979-81 y 2009. La propuesta actual representaría un 0,7% del PIB mundial, casi duplicando el 0,4% del PIB de 2009. La mayor parte de la asignación iría a los países desarrollados, mientras que los emergentes y en desarrollo recibirían un 42%. Esta distribución representa un aumento promedio de 10% de las reservas internacionales de los países emergentes y en desarrollo y, en algunos casos, las duplicarían.

⁷⁰EL DEG es un activo de reserva internacional creado por el FMI en 1969 para complementar las reservas oficiales de sus países miembros. No es una moneda en sentido estricto: si bien todos los países miembros del Fondo tienen parte de sus reservas en DEG (es para ellos reserva de valor) y el FMI contabiliza sus operaciones en ellos (lo usa como unidad de cuenta), los países compran, venden, prestan y se endeudan en otras monedas, y los privados no pueden usar DEG (no es un medio *general* de cambio). Sí es un derecho potencial sobre un conjunto de monedas, que puede proporcionar liquidez a los miembros del FMI; esto es clave para que los DEG sean activos de reserva. La canasta de monedas que se utiliza para determinar el valor de los DEG esta compuesta por el USD, el Euro, el Renminbi chino, el Yen japonés y la Libra Esterlina

En este contexto, la distribución de estos fondos no será equitativa pues las naciones con economías más fuertes obtendrán la mayor parte de este capital, pues dependerá de la participación de cada integrante en la institución. Entre estos destaca Estados Unidos con alrededor 110.000 millones de dólares en DEG, al poseer casi el 16.52% de las acciones del capital del FMI. En segundo lugar se encuentra China con el 6.15%; luego le siguen Japón (6.09%), Alemania (5.32%), Francia (4.03%), Gran Bretaña (4.03%), y por último, Italia, con el 3.02%. Mientras que: 24 naciones de África reunirán apenas 1.34%, con 363 millones de dólares cada una.

Los expertos habían pedido una asignación de 3 billones de dólares en DEG. De los 650 mil millones de dólares, los países de bajos ingresos recibirían 21.000 millones de dólares, un alivio crucial, pero no cercano a los 450.000 millones de dólares en necesidades de financiación identificadas por el propio FMI para la respuesta a la pandemia y acelerar el crecimiento. Los países en desarrollo recibirían 230.000 millones de dólares, muy por debajo de las necesidades de financiación de las economías emergentes en 2,5 billones de dólares (Hope.C, 2021).

EVOLUCIÓN DE LOS FLUJOS FINANCIEROS

En 2020, los niveles de **Ayuda Oficial para el desarrollo (AOD)** alcanzaron un máximo histórico de 161.200 millones de dólares (+3,5% en comparación con el año anterior). Sin embargo, ello representó apenas el 0,32% del ingreso nacional bruto (INB) combinado de los miembros del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) lo que es menos de la mitad del objetivo de gasto del 0,7%, una promesa de hace más de medio siglo. Solo seis de los 30 miembros del CAD cumplieron o superaron su objetivo de gasto del 0,7% para la asistencia al desarrollo: Dinamarca, Alemania, Luxemburgo, Noruega, Suecia y el Reino Unido. Aunque la AOD aumentó en 16 países del CAD (con los mayores aumentos observados en Canadá, Finlandia, Francia, Alemania, Hungría, Islandia, Noruega, República Eslovaca, Suecia y Suiza), y este es un paso en la dirección correcta, todavía más de la mitad (18) de los miembros del CAD no alcanzaron el 50% del objetivo del 0,7% (OCDE, 2021).

De 2016 a 2019, el crecimiento de los flujos de ayuda mundial fue muy limitado. Esta tendencia cambió debido a la pandemia, lo que llevó a los países donantes a aumentar los niveles de ayuda de manera más significativa. El panorama fue más complicado para los países más pobres y vulnerables; de hecho, se estima que a finales de 2020 había 737 millones de personas viviendo en la pobreza extrema, ya que la pandemia y sus efectos socioeconómicos revirtió décadas de progreso, empujando a más de 100 millones de personas a la pobreza extrema (devinit.org 2021). Si bien la AOD aumentó en 2020 un 3,5%, alcanzando un máximo histórico; el apoyo a los países menos adelantados (PMA) solo aumentó un 1,8% (OCDE, 2021).

Mientras que algunos donantes aumentaron sus contribuciones, con notables incrementos de Alemania (3.400 millones de dólares), Estados Unidos (1.600 millones de dólares), Francia (1.400 millones de dólares) y Canadá (361 millones de dólares), también se produjeron recortes por parte de casi la mitad de los donantes del CAD, incluido el Reino Unido (2.100 millones de dólares). (OCDE, 2021)

La ayuda bilateral en forma de préstamos e inversiones de capital de los donantes del CAD aumentó un 28% en 2020, alcanzando los 26.200 millones de dólares (20.500 millones de 2019). Entre 2010 y 2019 los préstamos bilaterales a los PMA se multiplicaron por 5, mientras que las subvenciones se redujeron un 9%, por lo que es probable que este aumento de la AOD suponga más préstamos a los países con menos capacidad de reembolso de la deuda.

Utilizando la medida de AOD equivalente a donaciones, la AOD total aumentó en 5.400 millones de dólares, o un 3,5% en términos reales, entre 2019 y 2020,

La AOD destinada a los países más vulnerables ha aumentado entre 2019 y 2020, un 1,8% para alcanzar los 33.600 millones de dólares. Se estima que tres donantes destinan más del 30% de su AOD bilateral neta a los PMA: Corea, Luxemburgo y Japón. Sin embargo, se produjeron notables descensos de la AOD a los PMA por parte del Reino Unido (un 20%), Estados Unidos (un 4%) y Dinamarca (un 29%).

Si se excluyen del análisis las instituciones de la UE, se estima que la AOD combinada de los países donantes del CAD ha disminuido entre 2019 y 2020, un 0,6%. Simultáneamente, los préstamos e inversiones de capital, han aumentado rápidamente en los últimos años. Los préstamos bilaterales alcanzaron los 26.200 millones de dólares en 2020, frente a los 20.500 millones de 2019.

La gran mayoría de los préstamos bilaterales son realizados por un puñado de miembros del CAD. El aumento de los préstamos y el capital en 2020 reflejó un aumento de los préstamos de algunos donantes, especialmente Francia (+55%), Alemania (+21%) y Japón (+18%) (OCDE, 2021). Los préstamos y el capital de la AOD bilateral aumentaron un 79% entre 2010 y 2020, mientras que las subvenciones crecieron en un 12%.

Las proyecciones de la AOD para 2021 son inciertas. En 2021, un aumento de los niveles de AOD debe ser la máxima prioridad para garantizar un camino equitativo de recuperación en todo el mundo y el logro de la Agenda 2030 a tiempo. De lo contrario, se corre el riesgo de empujar a los países más pobres a otra década perdida. Se debe prestar atención a los aspectos relacionados con la calidad de la ayuda y el cumplimiento de los compromisos para hacer más eficaz la AOD.

Los flujos de ***inversión extranjera directa (IED)*** a nivel mundial cayeron en un 35% en el 2020 sobre 2019, hasta 1 billón de dólares. Este nivel de inversión constituye el más bajo desde el 2005 y casi un 20% inferior al de 2009. El cierre de fronteras, para frenar los embates de la Covid-19, ralentizaron los proyectos de inversión existentes y las perspectivas de una recesión llevaron a las empresas multinacionales a reevaluar nuevos proyectos. La caída de la IED fue más pronunciada que la caída del PIB y el comercio (UNCTAD, 2021).

La caída de la IED reflejó el descenso en los flujos hacia las economías desarrolladas con una contracción del 58%. Esto fue provocado por la reestructuración empresarial, la reducción del número de nuevos proyectos y por el descenso de los flujos financieros

intra-empresariales (UNCTAD, 2021). En las economías en vía de desarrollo solo disminuyó un 8%, debido, fundamentalmente, al crecimiento de la inversión en Asia, pero dentro de este grupo existen marcadas diferencias entre las subregiones con respecto a los flujos de inversión. La cantidad de nuevos proyectos anunciados se redujo en un 42% y las inversiones para proyectos internacionales para la infraestructura cayó un 14% (UNCTAD, 2021a y b).

La situación de los flujos de inversión varía significativamente dentro de los grupos de países y entre regiones. Europa fue el bloque más afectado con una reducción del 80%, la caída de América del Norte fue un 40%. Dentro de las regiones en desarrollo, América Latina y el Caribe presentó el declive más pronunciado con un 45%, muy superior a África cuya caída fue de un 16%. Por su parte, Asia experimentó un crecimiento del 4%, principalmente impulsado por los países de Asia Oriental. Esta región representó la mitad de la IED mundial en 2020. Las economías en transición sufrieron una reducción notable del 58% (UNCTAD, 2021a y b).

La Covid-19 deterioró aún más la IED en los países menos adelantados (PMA). Los flujos de IED hacia los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo se redujeron en un 40% y los de los países en desarrollo sin litoral en un 31% (UNCTAD, 2021).

La pandemia también provocó un desplome en los flujos de inversión hacia los sectores relevantes para los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Las principales caídas fueron: infraestructura en 54%, salud en 54%, agua en 67%, alimentos y agricultura en 49%, educación en 35% y energías renovables en 8%. Esta caída puede provocar que se ralentice la inversión en los ODS, lo que impactaría en el cumplimiento de la Agenda 2030 (UNCTAD, 2021).

Las perspectivas para el 2021 no son muy alentadoras, aunque se han observado proyecciones de crecimiento, para el segundo semestre del año. La UNCTAD pronostica que los flujos de inversión recuperen terreno con un aumento del 10% al 15%. Se espera que para el 2022 se recupere los niveles del año 2019. No obstante, las perspectivas son muy inciertas y dependerán del ritmo de recuperación de las economías, los rebotes de la pandemia, las mutaciones de virus y la efectividad del proceso de vacunación, las presiones políticas y los intereses encontrados, así como la reapertura de los sectores económicos.

La recuperación de los flujos de inversión será desigual debido a las marcadas desigualdades entre las diferentes regiones. Los países desarrollados deben impulsar el crecimiento mundial de la IED, matizado principalmente por la fuerte actividad de fusiones y adquisiciones transfronterizas y por el crecimiento de la inversión pública a gran escala. Las entradas de IED en los países asiáticos seguirán siendo resistentes debido a que emergieron como destinos atractivos para la inversión internacional durante la pandemia. Se estima que sea poco probable que se produzca una recuperación sustancial de la IED en regiones con África y América Latina y el Caribe a corto plazo (UNCTAD, 2021a y b).

A pesar de los pronósticos que apuntaban a un fuerte descenso en las **remesas**, los países de ingreso bajo y mediano recibieron flujos por valor de 540.000 millones de dólares en 2020, apenas un 1,6% por debajo del total reportado en 2019 con 548.000 millones de dólares.

La disminución en 2020 fue menor que la que se produjo durante la crisis financiera mundial de 2009. También fue bastante inferior a la caída de los flujos de inversión extranjera directa (IED) en este grupo de países, que sin incluir los flujos provenientes de China, disminuyeron más de un 30% en 2020. No obstante, durante el 2020, los flujos de remesas a los países de ingreso bajo y mediano superaron los volúmenes de IED (259.000 millones de dólares) y de asistencia externa para el desarrollo (161.000 millones).

Los principales factores que sostuvieron los flujos incluyeron los estímulos fiscales otorgados en los países de destino de los migrantes, que mejoraron las condiciones económicas con respecto a las previsiones; la transición del dinero en efectivo al dinero digital para el envío de remesas, y de los canales informales a los formales, y los movimientos cíclicos en los precios del petróleo y de los tipos de cambio. Se estima que el verdadero volumen de las remesas, que incluye los flujos formales y los informales, es superior a los datos oficiales, si bien el alcance de los efectos de la COVID-19 sobre los flujos informales no está claro.

Por regiones, las remesas aumentaron en América Latina y el Caribe (6,5%), en Asia meridional (5,2%) y en Oriente Medio y Norte de África (2,3%). Sin embargo, cayeron en Asia oriental y el Pacífico (7,9%), en Europa y Asia central (9,7%) y en África al sur del Sahara (12,5%). El declive en los flujos enviados a África al sur del Sahara respondió casi en su totalidad a una caída de un 28% en los flujos de remesas a Nigeria. Si se excluyen los flujos a Nigeria, las remesas enviadas a África al sur del Sahara aumentaron un 2,3%, lo que demuestra su resiliencia.

Conjuntamente con el crecimiento mundial previsto para 2021 y 2022, se espera que las remesas hacia los países de ingreso bajo y mediano aumenten un 2,6% en 2021 para alcanzar los 553.000 millones de dólares, y un 2,2% en 2022 para llegar a los 565 000 millones de dólares. Sin embargo, mientras que varias naciones de ingreso alto han logrado avances en la vacunación de sus poblaciones, las tasas de contagio continúan siendo altas en muchas de las principales economías, y las perspectivas para las remesas siguen siendo inciertas.

Durante el cuarto trimestre de 2020, el costo mundial promedio de enviar 200 dólares se mantuvo en un 6,5%, una tarifa elevada que duplica con creces la meta del 3% que se establece en los ODS. Con un 4,9%, Asia meridional tuvo los costos promedio más bajos, en tanto que los más altos siguieron registrándose en África al sur del Sahara, con un 8,2%.

Por otra parte, el monto global de **deuda pública y privada** se redujo en 1,7 billones de dólares hasta más de 288 billones de dólares en el primer trimestre de 2021, la primera caída en 10 trimestres. La caída responde a un descenso observado en las

economías desarrolladas, donde la deuda total cayó 2,3 billones de dólares hasta menos de 203 billones. Sin embargo, la deuda en los mercados emergentes aumentó ligeramente en el primer trimestre (más 0,6 billones de dólares) marcando un nuevo récord, aunque este monto se acumuló a un ritmo significativamente más lento que el de los tres trimestres anteriores (Tiftik E. 2021).

A pesar de la caída del primer trimestre, la deuda mundial total ha seguido subiendo desde 2019, en 30 billones de dólares, un 12%, y ahora se sitúa en más de 288 billones de dólares. En este contexto, los países desarrollados representan casi dos tercios del aumento. En la relación deuda PIB, aumentó solo un punto porcentual en el primer trimestre, hasta algo más del 360% del PIB. Los nuevos préstamos se han desacelerado: con la emisión de bonos globales por debajo de los niveles anteriores a la COVID-19. Los índices de deuda deberían caer ligeramente este año dada la recuperación proyectada de la actividad económica mundial (Tiftik E. 2021).

La deuda externa de los países en desarrollo ascendió a unos 11 billones de dólares al cierre de 2020 y los pagos por concepto de servicio de esa deuda captaron casi la mitad de los ingresos por exportaciones de bienes y servicios de estos países (57% en el caso de América Latina y el Caribe). Sólo entre 2012 y 2020, estos pagos totalizaron unos 30 billones de dólares, según datos del FMI (abril 2021).

La crisis de la deuda externa es probable y sus consecuencias muy graves, especialmente para los países subdesarrollados. El acuerdo alcanzado por el G-20 el 15 de abril de 2020, con la puesta en marcha de la Iniciativa de suspensión del servicio de la deuda (DSSI) solo preveía una suspensión de los pagos de capital e intereses de la deuda con vencimiento entre el 1 de mayo y el 31 de diciembre de 2020 para los países más pobres y solo para los prestamistas gubernamentales bilaterales. La lista final de posibles beneficiarios se redujo inmediatamente a 73, ya que cuatro países (Eritrea, Sudán, Siria y Zimbabwe) fueron excluidos de la iniciativa como resultado de los atrasos con el FMI o el Banco Mundial. Además, incluso con la extensión de la iniciativa hasta junio de 2021, los riesgos de crisis de la deuda de estos países simplemente se han pospuesto más (Eurodad, 2021).

Una de las mayores lagunas de la DSSI es la imposibilidad de hacer cumplir la participación de los acreedores privados y los bancos multilaterales de desarrollo (BMD) en la iniciativa. Algunos expertos han advertido que los recursos liberados al suspender los pagos oficiales de la deuda bilateral podrían utilizarse para pagar a otros acreedores, en particular al sector privado. Los nuevos préstamos de emergencia de las instituciones financieras internacionales (IFI) también rescatarían de facto a los acreedores privados. A pesar de la presión de varios actores: la sociedad civil, el G20, y las IFI, los acreedores privados sostuvieron que un enfoque caso por caso para el alivio de la deuda era el único camino a seguir para ellos.

El tan esperado "Marco común para el tratamiento de la deuda más allá de la DSSI" del G20 anunciado el 14 de noviembre de 2020 tampoco proporcionó una respuesta

adecuada a este problema. El Marco simplemente reformuló los mecanismos establecidos del Club de París, lo que llevó a la perspectiva de países con problemas de deuda condenados a negociar su reestructuración en un campo de juego que no les favorece.

Los pagos diferidos de la deuda oficial en virtud de la DSSI deben ser reembolsados en su totalidad entre 2022 y 2024, cuando los países participantes ya habrán acumulado enormes obligaciones de pago vencidas. La extensión de seis meses, de enero a junio de 2021, cubriría potencialmente solo el 44% de los pagos de la deuda de los 43 países que hasta ahora han solicitado participar en el DSSI durante la primera mitad del año, y el 39% si se extiende al segundo semestre. De hecho, incluso si la iniciativa se extiende por un año, pero cubriendo solo los prestamistas bilaterales, los 46 países que han solicitado la DSSI aún tendrán que pagar 17 mil millones de dólares a prestamistas multilaterales y privados durante 2021. El monto total de la suspensión del pago de la deuda acordada es de 5.300 millones de dólares, lo que representa solo un magro 1,66% de los pagos de la deuda adeudados por todos los países en desarrollo, incluidos los excluidos de la DSSI, los que están en mora con el FMI y / o el Banco Mundial (Eurodad, 2021).

CONCLUSIONES

Entre los factores que determinan el movimiento de los flujos financieros destaca la incertidumbre que se genera entre los inversionistas en relación a determinantes como la estabilidad financiera, económica y la situación de la pandemia. Se destaca en este sentido el panorama observado en las mayores economías a donde el incremento de las tasas de vacunación, ha permitido una progresiva reapertura económica, aunque persiste la incertidumbre. En este escenario, los intereses en los mercados de flujos de inversión internacionales, apuestan por factores como la retórica política, las medidas reguladoras, la situación de la pandemia, y los riesgos potenciales para aquellos países donde se acumulan desequilibrios y no resultan atractivos de inmediato para el capital internacional. De hecho, los flujos de cartera mundiales de las últimas semanas desde finales de mayo de 2021 se han reorientado hacia los mercados desarrollados en lugar de los emergentes, con la excepción de China.

Los países emergentes siguen enfrentando la pandemia y se ven impactados por diferentes tipos de riesgos, incluyendo el malestar social. La creciente preocupación por la inflación ha dejado a sus bancos centrales en una posición precaria, obligados a mantener los tipos de interés, o incluso a subirlos, a pesar de los riesgos a la baja para el crecimiento. Además, la fortaleza del dólar incrementa las preocupaciones por el pago de la deuda en moneda extranjera. Por el momento, la FED ha mantenido ancladas hasta junio, las expectativas inflacionistas y el fuerte repunte de los bonos del Tesoro de EE.UU. Desde principios de junio se ha mantenido la nueva estrategia de inflación de la FED, si bien este panorama pudiera cambiar. Los expertos destacan que el incremento observado de los precios de las materias primas debería seguir

apoyando esta tendencia. Los flujos de capital que llegan a los mercados emergentes, todavía resultan importantes, a pesar de la volatilidad y la visible moderación durante el segundo trimestre del 2021, lo que sugiere que la atracción de los inversores hacia ellos no se ha perdido del todo.

Ni los que justifican la inflación, ni los preocupados por ella están en condiciones de ignorar los problemas estructurales que hoy afectan a Estados Unidos: la profunda polarización política, acompañada de una erosión de la confianza en el gobierno. Para el gobierno de Biden, una rápida recuperación económica, encabezada por políticas públicas que fomenten el empleo y el crecimiento salarial, sin dudas plantean la mejor oportunidad que tiene el país para restaurar la confianza en el gobierno, y el verdadero riesgo de la inflación es que distraiga y desvíe la atención de esta cuestión fundamental.

Sin embargo, en el plano internacional, la FED el BCE y el Banco de Inglaterra tienen una importancia sistémica: sus acciones tienen importantes efectos indirectos en la economía mundial y los debates sobre política económica en la zona del euro, el Reino Unido y Estados Unidos giran cada vez más en torno a la cuestión de cuándo y con qué rapidez deben los bancos centrales retirar las medidas de super-estimulación aplicadas el año pasado. Los cambios de política de los principales bancos centrales pueden tener implicaciones de gran alcance para el bienestar económico y financiero, afectando no sólo a los directamente implicados, sino también a los numerosos países que acabarán "importando" los efectos de las decisiones.

En este contexto de incertidumbre existe el temor por un proceso de inflación que obligue a los bancos centrales a retirar estímulos, reducir balances o incluso subir las tasas de interés. Medidas que impactan en todo tipo de mercados, pero fundamentalmente en el mercado secundario de los bonos haciendo caer los precios y perjudicando a aquellos que tenían posiciones previas. Así una subida de las tasas provocaría que las nuevas emisiones tuvieran que ofrecer más rentabilidad y los bonos en circulación tendrían que reducir aún más su precio para competir con esa rentabilidad

Lo que ocurra en el mercado estadounidense de bonos, por valor de 21 billones de dólares y que sustenta al sistema financiero mundial, seguirá bajo escrutinio mientras los inversores mantengan estas expectativas y la FED no tome alguna medida adicional. Sin embargo, hay varios factores que contribuirán a un alza de la inflación en los próximos años: el envejecimiento de la población, la presión de la opinión pública para elevar los sueldos más bajos, un retorno a las cadenas de valor regionales que frenaría las importaciones desde las economías emergentes y una transición energética dominada por las fuentes renovables dada la intermitencia de su producción y el coste de almacenamiento de la electricidad.

BIBLIOGRAFÍA

- Central de ideas.blog (2021) La nueva asignación de derechos especiales de giro (DEG): qué es y qué implica para los países en desarrollo. 3 de mayo de 2021 <https://centraldeideas.blog/la-nueva-asignacion-de-derechos-especiales-de-giro-deg-que-es-y-que-implica-para-los-paises-en-desarrollo/>
- devinit.org. 2021. ODA in 2020: What does OECD DAC preliminary data tell us? Disponible en <http://devinit.org/resources/oda-2020-what-does-oecd-dac-preliminary-data-tell-us/>
- El-Erian Mohamed (2021) Bancos centrales: ¿frenar o acelerar? 6 de julio 2021 <https://www.project-syndicate.org/commentary/when-should-fed-ecb-boe-end-stimulus-by-mohamed-a-el-erian-2021-07/spanish>
- Eurodad (2021) The Pandemic Papers: Reviews of Covid-19's impact on debt and development finance. file:///E:/2021/flujos%20financieros/deuda%20externa/Pandemic_Papers_EN.pdf
- europapress.es. 2021. La ayuda oficial al desarrollo aumentó un 3,5% en 2020 alcanzando nuevo récord por la pandemia. Disponible en <http://www.europapress.es/nacional/noticia-ayuda-oficial-desarrollo-aumento-35-2020-alcanzando-nuevo-record-pandemia-20210413153504.html>
- europa.eu.2021. Questions and Answers: Preliminary Figures on 2020 Official Development Assistance. Disponible en https://ec.europa.eu/commission/index_en
- FAO (2021) Los precios mundiales de los alimentos suben a ritmo veloz en mayo. News and Press Release, 3 de junio de 2021 <https://reliefweb.int/report/world/los-precios-mundiales-de-los-alimentos-suben-ritmo-veloz-en-mayo>
- Hope Christopher (2021) Special Drawing Rights: Saving the global economy and bolstering recovery in pandemic times 10 de junio de 2021 https://www.eurodad.org/special_drawing_rights_saving_the_global_economy_and_bolstering_recovery_in_pandemic_times?utm_campaign=newsletter_10_6&utm_medium=email&utm_source=eurodad summary of key issues emerging from recent high-level event on SDR recycling mechanisms, funds
- oecd.org 2021. Six decades of ODA: Insights and outlook in the COVID-19 crisis. Disponible en <https://doi.org/10.1787/2dcf1367-en>
- COVID-19 spending helped to lift foreign aid to an all-time high in 2020 but more effort needed. Disponible en <https://www.oecd.org/newsroom/covid-19-spending-helped-to-lift-foreign-aid-to-an-all-time-high-in-2020-but-more-effort-needed.htm>
- 2020 ODA statistics in detail. Disponible en [https://one.oecd.org/document/DCD/DAC/STAT\(2020\)35/en/pdf](https://one.oecd.org/document/DCD/DAC/STAT(2020)35/en/pdf)
- Tiftik Emre, Mahmood Khadija y Gibbs, Sonja (2021) Global Debt Monitor Chipping away at the mountain?. Institute of International Finance 13 Mayo 2021 https://www.iif.com/Portals/0/Files/content/Global%20Debt%20Monitor_May2021_vf.pdf
- UNCTAD (2021a) World Investment Report. Investing in sustainable recovery https://unctad.org/system/files/official-document/wir2021_en.pdf
- UNCTAD (2021b) La inversión extranjera directa mundial recuperará algo de terreno perdido, la incertidumbre persiste – informe de la ONU. 21 de junio 2021.

- <https://unctad.org/es/press-material/la-inversion-extranjera-directa-mundial-recuperara-algo-de-terreno-perdido-la-vehicles.Ryding> Tove (2021) Eurodad reaction to G7 Finance Ministers' tax deal. 05 June 2021 https://www.eurodad.org/eurodad-reaction-to-g7-finance-ministers-tax-deal?utm_campaign=newsletter_10_6&utm_medium=email&utm_source=eurodad
- Valora Analitik (2021) EE. UU. sumó 850.000 puestos de trabajo en junio, pero tasa de desempleo se elevó a 5,9%. 2 de julio de 2021. <https://www.valoraanalitik.com/2021/07/02/tasa-de-desempleo-en-eeuu-se-elevo-a-5-9/>
- World Bank Group. 2021. Debt Report 2021 Edition I. Washington, DC: World Bank. © World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/35057> License: CC BY 3.0 IGO.”
- www.efe.com (2021) El desempleo en Japón subió hasta el 3 % en mayo 29 de junio de 2021 <https://www.efe.com/efe/espana/economia/el-desempleo-en-japon-subio-hasta-3-mayo/10003-4573736>
- www.telesurtv.net Los países de la UE que en abril de 2021 registraron una mayor tasa de desempleo son España, Italia y Suecia. 1 de junio de 2021. <https://www.telesurtv.net/news/desempleo-union-europea-asciende-porciento-20210601-0036.html>



17

DINÁMICA DE LOS PRECIOS DE LOS ALIMENTOS

Blanca Munster Infante

En 2020, la pandemia del COVID-19 y las medidas adoptadas para evitar su propagación afectaron en considerable medida la actividad económica mundial. Después de la severa contracción observada en el segundo trimestre de 2020, en el tercero empezó una tímida recuperación que se mantuvo el resto del año. La recuperación económica fue posible por la reapertura de diversas actividades productivas, y a los programas de apoyo a los hogares y empresas. No obstante, la recuperación ha sido moderada y heterogénea entre países y sectores.

En el caso de los mercados agrícolas internacionales, se observó una tendencia a la baja en el primer semestre del año, ante la caída en la actividad económica, misma que correspondió con una caída importante en los precios del petróleo. En general, el mercado de biocombustibles incidió en los precios de los granos y del azúcar. Sin embargo, en la segunda mitad de 2020, los precios tuvieron un importante impulso al alza debido a la reactivación económica en China y a su renovada demanda de

productos agrícolas. Así, cerró 2020 con un alza generalizada en los precios, con niveles que no se habían observado desde hace seis años.

Además, existen eventos que están teniendo efectos negativos sobre la oferta global de alimentos, los cuales será necesario monitorear a lo largo de 2021. En particular, en mayo, el gobierno de Argentina intentó, sin conseguirlo, imponer limitaciones a las exportaciones de carne bovina para poder garantizar el abastecimiento del mercado interno. En el caso de Rusia, el mayor exportador mundial de trigo, gravó las exportaciones del grano a partir del 15 de febrero y en abril estableció la prohibición de las exportaciones de diversas variedades de trigo para el período comprendido entre el 5 de junio y el 31 de agosto de 2021. De este modo, durante 2021, será importante dar seguimiento de este tipo de políticas proteccionistas por parte de países exportadores, ya que los impactos negativos sobre los precios internacionales podrían ser mayores.

Recientemente la FAO anunció que los precios mundiales de los alimentos subieron en mayo al ritmo mensual más rápido en más de un decenio, pese a que se ha pronosticado que la producción mundial de cereales va camino de alcanzar un nuevo récord. Así, el índice de precios de los alimentos de la FAO registró un promedio de 127,1 puntos en mayo, esto es, 4,8 puntos más que en abril y 39,7 puntos más que en mayo de 2020 (FAO, 2021).

De acuerdo a los últimos datos disponibles, se ha producido un aumento repentino de los precios internacionales de los aceites vegetales, el azúcar y los cereales, provocando el incremento del índice, que da un seguimiento mensual de los precios internacionales de los productos alimenticios más comercializados. El índice alcanzó así su valor más elevado desde septiembre de 2011 y, en cifras nominales, se situó apenas un 7,6% por debajo de su máximo histórico (FAO, 2021).

El índice de precios de los cereales de la FAO aumentó un 6,0% respecto de abril, empujado por los precios internacionales del maíz, que registraron un promedio del 89,9% por encima de su valor de hace un año. Sin embargo, los precios del maíz comenzaron a retroceder a finales de mayo, fundamentalmente por la mejora de las perspectivas sobre la producción en los Estados Unidos. Los precios internacionales del trigo también mostraron un descenso a finales de mes, aunque en mayo alcanzaron un promedio un 6,8% más elevado que en abril, mientras que las cotizaciones internacionales del arroz se mantuvieron estables.

El índice de precios de los aceites vegetales de la FAO subió un 7,8% en mayo, principalmente a consecuencia de la subida de los valores de los aceites de palma, soja y colza. Los precios del aceite de palma subieron debido al lento crecimiento de la producción en los países de Asia sudoriental, mientras que las perspectivas de robustez de la demanda mundial, especialmente del sector del biodiesel, impulsaron los precios del aceite de soja.

El índice de precios del azúcar de la FAO aumentó un 6,8% respecto de abril, principalmente a causa de los retrasos en las cosechas y la preocupación ante el menor rendimiento de los cultivos en el Brasil, el mayor exportador de azúcar del

mundo, si bien los grandes volúmenes de exportaciones procedentes de la India contribuyeron a moderar el aumento repentino de los precios.

El índice de precios de la carne de la FAO se incrementó en un 2,2% respecto de abril, en razón de la subida de las cotizaciones de todos los tipos de carne a raíz de la aceleración del ritmo de las importaciones en China, así como del crecimiento de la demanda interna de las carnes de aves de corral y de cerdo en las principales regiones productoras.

El índice de precios de los productos lácteos de la FAO subió un 1,8% en el mes, situándose en promedio un 28% por encima de su nivel de hace un año. El incremento obedeció a la sólida demanda de importaciones de leche desnatada y entera en polvo, mientras que los precios de la mantequilla descendieron por primera vez en casi un año a causa del aumento de los suministros para la exportación en Nueva Zelanda.

PREVISIONES DE LOS MERCADOS PARA 2021

Cereales

El primer pronóstico de la FAO sobre la producción mundial de cereales en 2021 se cifra actualmente en cerca de 2.821 millones de toneladas, lo que supone un nuevo récord y un aumento del 1,9% respecto de 2020, debido principalmente al crecimiento anual previsto del 3,7% en la producción de maíz.

Según las previsiones, la utilización mundial de cereales en 2021/22 se incrementará en un 1,7% hasta alcanzar los 2.826 millones de toneladas. Se pronostica también que el consumo total de cereales como alimento, aumentará como consecuencia del crecimiento demográfico mundial; asimismo, se prevé que aumentará el uso de trigo como pienso.

Sobre la base de esos pronósticos, se calcula que las reservas mundiales de cereales al cierre de las campañas agrícolas de 2021/22 aumentarán un 0,3 % y alcanzarán los 811 millones de toneladas. Si bien el modesto aumento previsto pondría fin a tres años consecutivos de disminución, se prevé que la relación entre las reservas mundiales y la utilización seguirá disminuyendo hasta ubicarse en un 28,1%. El primer pronóstico de la FAO sobre el comercio mundial de cereales en la nueva campaña indica un aumento de apenas el 0,3% respecto del elevado nivel estimado para 2020/21, cuando se prevé que el comercio se incrementará hasta en un 6,3% y alcanzará un nivel máximo de 468 millones de toneladas.

Carne

La producción total de carne en el mundo disminuyó en un 1,7% en 2020, debido a las enfermedades de los animales, las perturbaciones del mercado relacionadas con COVID-19 y los efectos persistentes de las sequías, según las previsiones.

Es probable que el comercio internacional de carne registre un crecimiento moderado -pero considerablemente más lento que en 2019-, sostenido en gran medida por las voluminosas importaciones de China.

Los precios internacionales de la carne han bajado un 8,6% desde enero de 2020, con la caída más pronunciada en la carne de ovino, seguida de la de aves de corral, cerdo y bovino, debido a los efectos de las medidas relacionadas con COVID-19, incluidas las consiguientes dificultades logísticas, el fuerte descenso de la demanda mundial de importaciones y los grandes volúmenes de productos cárnicos sin vender.

Pescado

La pandemia de COVID-19 seguirá afectando en gran medida a los mercados de alimentos marinos, en particular este año incidirá en productos frescos y las especies populares en restaurantes. Por el lado de la oferta, las flotas pesqueras están paradas y los productores acuícolas han reducido drásticamente los objetivos de repoblación de peces.

Se prevé que la pandemia afecte fuertemente, en particular, a la producción mundial de camarones y salmones. La temporada de cría de camarones en Asia -que por lo general comienza en abril-, se ha retrasado hasta junio/julio. En la India, por ejemplo, se estima que la producción de camarones cultivados disminuya entre un 30 y un 40%.

Asimismo, la demanda mundial de camarones frescos y congelados está disminuyendo notablemente, mientras se espera que la demanda de salmón se contraiga por lo menos un 15% en 2020. Las ventas al por menor, en particular, de salmón y trucha frescos se han reducido fuertemente, y esta situación no se recuperará durante algún tiempo.

Azúcar

La producción mundial de azúcar en 2019-2020 disminuirá por segundo año consecutivo y se situará por debajo del nivel estimado de consumo mundial, por primera vez en tres años.

Las previsiones indican además un aumento del comercio de azúcar, sostenido por los bajos precios y la reconstitución de las existencias en algunos países importadores tradicionales.

Hasta ahora, la previsión de un déficit de producción mundial de azúcar para la campaña 2019/20 no ha contribuido mucho a sostener sus precios internacionales, que han estado bajando desde mediados de 2017, y se sitúan por debajo de los costos de producción estimados para la gran mayoría de los productores mundiales.

Leche

A pesar de las perturbaciones en el mercado causadas por la pandemia de COVID-19, la producción mundial de leche se muestra resiliente, creciendo potencialmente un 0,8% en 2020. Sin embargo, se prevé que las exportaciones mundiales de productos lácteos se contraigan en un 4%, en medio de una demanda de importación fluctuante.

Cultivos oleaginosos

A pesar de las menores perspectivas de demanda asociadas -entre otros factores-, a la pandemia, las últimas previsiones de la FAO para las semillas oleaginosas y sus productos derivados en 2019/20 apuntan a una situación de menor oferta y demanda a nivel mundial, provocada por una marcada contracción de la producción. Las previsiones provisionales para 2020/21 indican una cierta escasez de suministros en relación a la demanda.

BIBLIOGRAFÍA

FAO FAO(2021): Índice de precios de los alimentos de la FAO
 FAO (2021): Nota informativa de la FAO sobre la oferta y la demanda de cereales
 OECD-FAO. Agricultural Outlook 2020-2029.



18

TENDENCIAS DEL MERCADO PETROLERO

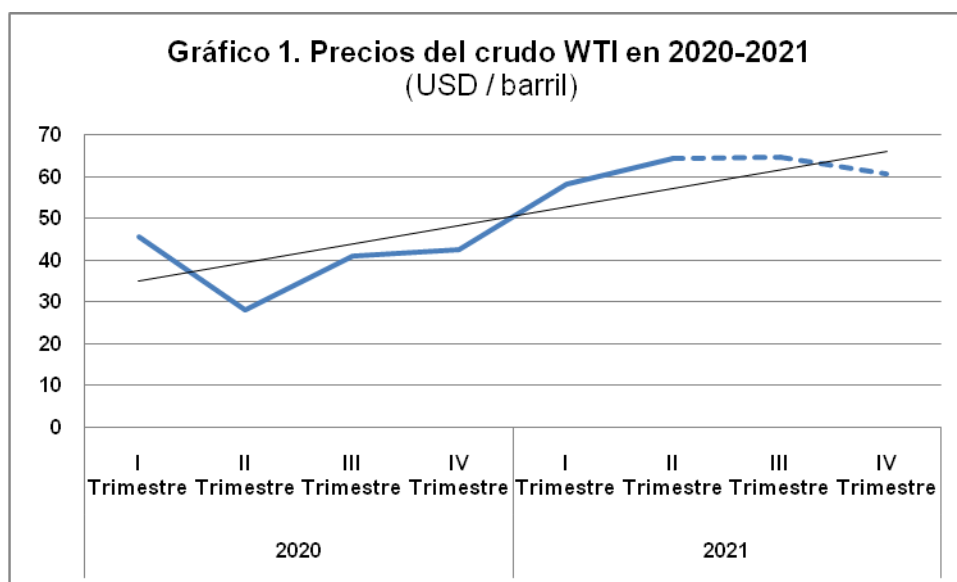
Ramón Pichs Madruga

El mercado petrolero ha seguido funcionando como un termómetro de la economía mundial. Este producto estratégico aporta alrededor de la tercera parte del balance de energía comercial a escala global (BP, 2020), y sigue siendo un componente clave para el funcionamiento económico. La debilidad de los precios del petróleo que marcó sobre todo a la primera mitad del 2020, debido a los efectos de la Covid-19, comenzó a revertirse durante la segunda mitad de 2020 y esa nueva tendencia continuó en los primeros seis meses de 2021, en la medida en que fueron apareciendo signos de recuperación económica en un grupo de economías claves como China y EE.UU.

En 2020, sobre todo en el primer semestre, el mundo se vio impactado por un reforzamiento de la recesión económica debido a la rápida expansión y persistencia de la pandemia. La combinación de la contracción en la demanda petrolera, generada por la propagación del coronavirus, y el alto grado de especulación persistente en ese importante mercado forzó la caída de precios del petróleo en ese período. Las medidas de confinamiento adoptadas en numerosos países como respuesta a la pandemia implicaron una drástica reducción del transporte y otras actividades económicas, con implicaciones muy recesivas para la economía mundial y por tanto para la demanda de energía, en general, y petróleo en particular.

Durante el segundo semestre de 2020, en un entorno de elevada incertidumbre, se inició un proceso gradual de recuperación económica, que si bien ha sido muy desigual, se ha traducido en una reactivación de la demanda de energía, en general, y especialmente de petróleo, con un reflejo en el comportamiento de los **precios**.

En el caso del crudo *West Texas Intermediate (WTI)* el desplome de precios en el primer semestre de 2020 fue de 35.4%, seguido por un repunte de 13.8% en el segundo semestre de 2020 y 46.5% en los primeros seis meses de 2021. De este modo, en el segundo trimestre de 2021 se alcanzó una cotización promedio de 64.5 dólares por barril, el registro trimestral más elevado desde el tercer trimestre de 2018. El promedio de precios para la primera mitad de 2021 fue de 61.1 dólares por barril y para el segundo semestre se espera una cotización de 62.5 dólares, y como promedio anual en 2021 unos 61.8 dólares por barril (ver Gráfico 1 y Tabla 1).



Nota: El gráfico incluye la línea de tendencia.

Fuente: Elaborado a partir de US Energy Information Administration (EIA, 6/2021). *Short Term Energy Outlook*, junio de 2021, Washington.

El precio promedio del crudo *Brent* (del Mar del Norte) pasó de 43.66 dólares por barril en el segundo semestre de 2020, a 64.3 dólares en los primeros seis meses de 2021 (61.1 dólares en el primer trimestre y 67.4 dólares en el segundo). Para la segunda mitad de 2021 se prevé un precio promedio de 66 dólares, para una media anual de 65.2 dólares por barril (ver Tabla 1). El precio de la canasta de referencia de crudos de la OPEP promedió 62.2 dólares por barril en los primeros cinco meses de 2021 (OPEC MOMR, 06/2020).

Tabla 1. Precios promedio trimestrales y anuales del West Texas Intermediate (WTI) y el Brent

Año / Tipo de crudo	I Trimestre	II Trimestre	III Trimestre	IV Trimestre	Promedio anual
2019					
WTI	54.82	59.88	56.35	56.86	56.99
Brent	63.14	69.04	61.90	63.30	64.34
2020					
WTI	45.34	27.96	40.89	42.50	39.17
Brent	49.97	29.52	42.97	44.34	41.69
2021					
WTI	58.09	64.14	60.50(*)	58.50(*)	61.85(*)
Brent	61.12	67.44	68.03(*)	64.00(*)	65.19(*)

Nota:

(*) Datos estimados o proyecciones.

Fuente: US Energy Information Administration. *Short Term Energy Outlook*, diciembre 2020 y junio 2021.

La **demanda mundial de petróleo** en el primer semestre de 2021 alcanzó 94.1 MBD frente a 92.9 MBD en la segunda mitad de 2020, es decir aumentó en 1.3%. Si se compara con el nivel correspondiente a igual período de 2020, el incremento fue de 6.1%, como resultado de la recuperación económica experimentada desde mediados de 2020 (ver Tabla 2). En los países de la OCDE (que absorben el 46.4% del consumo petrolero) este indicador aumentó en 2.4%, debido a incrementos en OCDE-América (4.2%) y Asia-Pacífico (5.7%). En OCDE-Europa se registró una caída con relación al segundo semestre de 2020 (-2.5%).

Por su parte, en los países en desarrollo (que captan el 47.9% del consumo mundial de petróleo) la demanda se mantuvo casi sin cambio (0.4%) en los primeros seis meses de 2021, con relación al segundo semestre de 2020. En China, que absorbe el 14.5% de la demanda, ocurrió un retroceso de 3.3% en el consumo de ese portador energético en ese período.

Tabla 2. Variación de la demanda mundial de petróleo en 2019-2021(MBD).

Regiones y países	% de la demanda en el I Semestre 2021	2019	2020			2021		
			I Semestre	II Semestre	Promedio anual	I Semestre	II Semestre (**)	Promedio anual (**)
OCDE	46.4	47.69	41.50	42.63	42.07	43.66	45.75	44.72
-Américas	25.4	25.65	22.18	22.94	22.56	23.90	24.75	24.33
--EE.UU.	20.8	20.86	18.03	18.90	18.44	19.56	20.35	19.96
-Europa	13.1	14.25	12.18	12.69	12.43	12.37	13.66	13.02
-Asia Pacífico	7.9	7.79	7.15	7.00	7.07	7.40	7.34	7.37
Países en desarrollo (*)	47.9	46.65	42.01	44.96	43.47	45.13	47.69	46.41

-Asia	28.7	27.43	24.68	27.00	25.83	26.99	28.83	27.92
--China	14.5	13.48	12.30	14.08	13.19	13.61	14.99	14.3
--India	5.0	4.91	4.33	4.70	4.51	4.73	5.26	5.0
-ALC	6.5	6.59	5.86	6.16	6.01	6.16	6.43	6.29
-M. Oriente	8.3	8.20	7.40	7.69	7.55	7.80	8.11	7.95
-África	4.4	4.43	4.07	4.11	4.08	4.18	4.32	4.25
Otros	5.7	5.61	4.87	5.27	5.09	5.31	5.56	5.45
--Rusia	3.7	3.61	3.24	3.50	3.37	3.47	3.66	3.56
TOTAL	100	99.95	88.38	92.86	90.63	94.10	99.00	96.58

Nota: (*) Los países en desarrollo que pertenecen a la OCDE se incluyen en las estadísticas de esta Organización.

(**) Datos estimados o proyecciones.

Fuente: Elaborado a partir de *OPEP Monthly Oil Market Report*, junio 2021.

En 2020 la demanda petrolera global se contrajo en 9.3 MBD bajo los efectos de la pandemia; y para 2021 se prevé un incremento de la demanda mundial de petróleo del 6.6%, es decir, unos 6 MBD debido a la recuperación económica en marcha. Los mayores incrementos de la demanda en 2021 se esperan en grandes economía en recuperación como EE.UU. y China (ver Tabla 2).

Por su parte, la OPEP aportó el 32.6% de la **oferta mundial** de combustibles líquidos⁷¹ en 2020, según estadísticas energéticas de EE.UU. De acuerdo con esta fuente, la producción de crudo de la OPEP totalizó 25.6 MBD en 2020 y podría aumentar a unos 26.9 MBD, como promedio anual, en 2021. Arabia Saudita, con unos 9.2 MBD, aportó el 36% del crudo producido por la OPEP en 2020 (EIA-US, 6/2021). Desde 2017 se ha mantenido, con algunas interrupciones y divergencias, el Acuerdo OPEP+ que incluye a los miembros de esa Organización y a otros productores como Rusia, con el propósito de contrarrestar fluctuaciones bruscas en este importante mercado.

La producción de petróleo y otros combustibles líquidos fuera de la OPEP registró un ligero incremento (1.3%) en el primer semestre de 2021, con relación al segundo semestre de 2020, pero se mantuvo por debajo de igual período de 2020 (en 2.3%), según datos de la OPEP. Entre los grandes productores, se destacan las contracciones productivas de EE.UU. (en 4.7%, con relación al primer semestre de 2020) y Rusia (-4% en igual período). La OCDE registró un repliegue productivo de 2.8% con relación a igual período de 2020 (ver Tabla 3).

Tabla 3. Variación de la producción de petróleo y otros combustibles líquidos fuera de la OPEP en 2020-2021 (MBD).

⁷¹ Incluye petróleo crudo, biocombustibles, líquidos de gas natural y otros componentes líquidos.

Regiones y países	% de la producción no OPEP I Semestre 2021	2019 Promedio anual	2020			2021		
			I Semestre	II Semestre	Promedio anual	I Semestre	II Semestre (**)	Promedio anual (**)
OCDE	47.5	30.01	29.58	28.75	29.16	28.75	30.34	29.55
-Américas	40.3	25.77	25.08	24.38	24.73	24.37	25.73	25.06
--EE.UU.	28.2	18.43	17.93	17.32	17.62	17.08	18.21	17.66
-Europa	6.3	3.71	3.97	3.84	3.90	3.84	4.06	3.95
-Asia Pacífico	0.9	0.52	0.53	0.53	0.53	0.54	0.54	0.54
Países en desarrollo(*)	29.9	18.35	18.16	17.91	18.04	18.12	18.40	18.27
-Asia	12.4	7.55	7.44	7.34	7.39	7.54	7.43	7.48
--China	7.0	4.04	4.12	4.11	4.12	4.26	4.21	4.23
-ALC	10.0	6.09	6.09	6.02	6.06	6.03	6.41	6.23
-M. Oriente	5.3	3.20	3.19	3.16	3.17	3.20	3.23	3.22
-África	2.2	1.51	1.44	1.38	1.42	1.35	1.33	1.34
Otros	22.6	14.80	14.19	13.06	13.62	13.65	13.75	13.71
--Rusia	17.5	11.61	11.03	10.16	10.59	10.59	10.66	10.63
TOTAL	100	63.16	61.93	59.72	60.82	60.52	62.50	61.53

Nota:

(*) Los países en desarrollo que pertenecen a la OCDE se incluyen en las estadísticas de esta Organización.

(**) Datos estimados o proyecciones.

Fuente: Elaborado a partir de *OPEP Monthly Oil Market Report*, junio 2021.

En los países en desarrollo no miembros de la OPEP la producción se ubicó en torno a los 18.1 MBD en el primer semestre de 2021, lo que representa el 29.9% del total no OPEP. Por su parte, Rusia aportó 10.6 MBD (17.5% del total).

Según proyecciones de la OPEP, la producción de petróleo y otros combustibles líquidos fuera de esa Organización podría aumentar discretamente (1.2%) en 2021, pero se mantendría por debajo de los niveles de 2019 (ver Tabla 3). Los países que lideran el incremento de la producción petrolera fuera de la OPEP son Canadá, Brasil, China y Noruega.

Según fuentes de la OPEP, se espera que para 2021 la demanda mundial del crudo de esa Organización sea de 27.66 MBD, es decir, superior como promedio en 5 MBD al nivel registrado en 2020. En 2020 la producción de crudo de la OPEP superó a la demanda mundial de ese crudo OPEP en casi 3 MBD; sin embargo para 2021 este balance sería negativo en 0,8 MBD (ver Tabla 4).

Tabla 4. Balance entre oferta y demanda total de combustibles líquidos en 2020-2021

Indicadores	2020	2021(**)
A. Demanda total de combustibles líquidos (Ver Tabla 2)	90.63	96.58
B. Oferta fuera de la OPEP ajustado (*)	62.89	63.73
C. Producción de GNL y otros combustibles no convencionales de la OPEP	5.05	5.19
D. Demanda del crudo de la OPEP (D=A- B-C)	22.69	27.66
E. Producción de crudo de la OPEP	25.65	26.87 (***)
F. Balance entre oferta y demanda total (F=E-D)	2.95	-0.79

(*) Incluye la oferta fuera de la OPEP (ver Tabla 3) y ganancias de procesamiento.

(**) Datos estimados o proyecciones.

(***) Estimado de (EIA, 06/2021)

Fuente: Elaborado a partir de *OPEP Monthly Oil Market Report*, junio 2021 y US Energy Information Administration. *Short Term Energy Outlook*, junio 2021.

La **producción de crudo de EE.UU.**, que llegó a alcanzar 9.4 MBD en 2015 como resultado de la llamada “revolución de los esquistos”, retrocedió hasta 8.9 MBD en 2016 debido a los bajos precios petroleros de esos años. Con la reactivación posterior del “*fracking oil*”, la producción total de petróleo de Estados Unidos alcanzó los 12.2 MBD en 2019, y se proyectaba inicialmente que podría ascender hasta 13.2 MBD en 2020, lo que representaría un nuevo récord productivo en este país. El récord anterior de 9.6 MBD corresponde a 1970.

Sin embargo, estas proyecciones no se cumplieron debido a los efectos de la pandemia. En 2020 la producción de petróleo de EE.UU. cayó a 11.3 MBD, y para 2021 se esperan 11 MBD, con un posible repunte en 2022 (11.8 MBD). En efecto, el desplome de los precios reforzado con la pandemia puso a prueba la capacidad de producción petrolera mediante el *fracking* en Estados Unidos, donde muchos pozos dejaron de ser rentables.

En cuanto al **comercio internacional petrolero de EE.UU.**, se registró una caída de las importaciones netas de petróleo (crudo y derivados) de este país desde 3.77 MBD en 2017 hasta 0.67 MBD en 2019. En 2020 se registraron exportaciones netas de 0.65 MBD, y se prevén importaciones netas de 0.39 MBD en 2021 (Tabla 5).

Tabla 5. Evolución reciente de la producción de crudo y las importaciones de petróleo (crudo + derivados) de EE.UU. (en MBD)

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Producción	9.4	11.0	12.2	11.3	11.0	11.8
Importaciones						
Crudo	6.81	5.72	3.82	2.70	3.57	4.33
Productos	-3.04	-3.38	-3.15	-3.35	-3.18	-3.87
Total	3.77	2.34	0.67	-0.65	0.39	0.47

Fuente: Tomado de US Energy Information Administration. *Short Term Energy Outlook*, diciembre 2018, diciembre 2019, diciembre 2020 y junio 2021.

Entre los factores que multiplican la incertidumbre en relación con el curso del **mercado petrolero en un futuro próximo** cabe destacar, la evolución de la pandemia de la Covid-19 sobre la economía mundial, el comportamiento de los acuerdos de recorte productivo entre la OPEP y otros productores (OPEP+); y la dinámica de los combustibles no convencionales, sobre todo en los EE.UU. Diversas fuentes especializadas coinciden en destacar el alto grado de incertidumbre en torno a las proyecciones del mercado petrolero, lo que se corresponde con la evolución aún incierta de la pandemia Covid-19 y sus secuelas.

BIBLIOGRAFÍA

- British Petroleum (BP, 2020). *BP Statistical Review of World Energy*. London, June 2020.
- OPEC Bulletin (OB 04-05/21), abril-mayo 2021, Viena.
- OPEC (OPEP-MOMR, 12/2019). *Monthly Oil Market Report*, diciembre 2019, Viena.
- OPEC (OPEP-MOMR, 12/2020). *Monthly Oil Market Report*, diciembre 2020, Viena.
- OPEC (OPEP-MOMR, 06/2021). *Monthly Oil Market Report*, junio 2020, Viena.
- US Energy Information Administration (EIA, 12/2019). *Short Term Energy Outlook*, diciembre 2019, Washington.
- US Energy Information Administration (EIA, 12/2020). *Short Term Energy Outlook*, diciembre 2020, Washington.
- US Energy Information Administration (EIA, 06/2021). *Short Term Energy Outlook*, junio 2021, Washington.



19

EVOLUCIÓN DEL MERCADO MUNDIAL DEL NÍQUEL

Mariano Bullón Méndez

Al primer día del pasado año 2020, el níquel se cotizaba a 13.995 dólares con un repunte de 3.402,5 dólares la TM con relación a la misma fecha de 2019 (Ver tabla N° 1). El precio promedio del níquel reportado para el año 2020 fue, finalmente de 13.789,56 \$/TM (con un máximo de 17.650 \$/TM y un mínimo de 11.055 \$/TM). (tematicas.org 2021)

En contraste, ya en enero de 2021 las economías que habían estado por espacio de un año bajo los impactos de la pandemia, habían iniciado un proceso de recuperación y el níquel se cotizaba al primer día de este año en curso a 17.863,04 dólares contra los 13.995 a misma fecha de 2020 (con una ganancia de 3.868,04 dólares, a pesar de la pandemia), mientras que había cerrado el mes de diciembre 2020 con una cotización promedio de 16.823,04 dólares la TM, reflejando el crecimiento de algunas economías, fundamentalmente del 1,5% de la economía china, principal consumidor (25 – 30% de la demanda) y la recuperación en Estados Unidos, entre otros factores de base y tal vez bajo la influencia también de la demanda artificial creada por la especulación y otros factores, como se verá más adelante.

En la Tabla 1 se pueden apreciar las variaciones por meses a lo largo de todo el año 2020 y en los cinco primeros meses de 2021.

**TABLA 1. PRECIO MENSUAL PROMEDIO DEL NÍQUEL. 2020 – 2021.
USD POR TM**

Mes	Precio	Variación mensual (%)
Enero 2020	13.506,86	-2,33
Febrero	12.715,55	-5,86
Marzo	11.846,23	-6,84
Abril	11.804,01	-0,36
Mayo	12.179,61	3,18

Junio	12.727,15	4,50
Julio	13.402,30	5,30
Agosto	14.537,75	8,47
Septiembre	14.857,49	2,20
Octubre	15.239,36	2,57
Noviembre	15.807,73	3,73
Diciembre	16.823,04	6,42
Enero 2021	17.863,18	6,18
Febrero	18.584,38	4,04
Marzo	16.406,66	-11,72
Abril	16.521,25	0,70
Mayo	17.577,06	6,39
Junio	17.979,57	2,28

Fuentes: <https://www.indexmundi.com/es/precios-de-mercado/?mercancia=niquel>

Después de la volatilidad mostrada en los primeros 10 meses de 2020, el precio del metal vuelve a escalar en 3,73% en noviembre y en 6,42% en diciembre, para desacelerarse en los dos primeros meses de 2021 (6,18% y 4,04%, respectivamente), como puede apreciarse en la tabla anterior. En contraste, en marzo la caída del precio fue de casi el 12 por ciento, mientras que en abril se produce nuevamente una discreta recuperación de apenas el 0,4% y en mayo se vuelven a disparar los precios, escalando en un 6,39% intermensual. Finalmente en junio, se mantiene la tendencia al alza, con un crecimiento algo superior al 2%. Adicionalmente, el 30 de julio el precio de la TM del níquel alcanzó 19.560 USD, confirmando la tendencia al alza que se viene registrando.

Algunos elementos de análisis pudieran apuntar a los siguientes factores: contracción de las inversiones y de la producción del metal, ligera expansión de la demanda, oscilaciones de la cotización del dólar americano⁷², además de la demanda artificial

⁷² La volatilidad en la cotización del dólar con relación al Euro, pudiera estar impactando en el mercado del níquel, aunque se observan correlaciones no siempre en correspondencia con las reglas del mercado. En los primeros seis meses del año en curso, el dólar americano se ha movido, el último día de cada mes, con relación al Euro de la manera siguiente (USD/EUR): enero 1,2135; febrero 1,2070; marzo 1,1723; abril 1,2115; mayo 1,2201 y junio 1,1884 (finanzas.com; datosmacro.expansion.com). Las

provocada por la especulación, ya que ante la crisis se ha generado la tendencia al refugio de los inversores en metales como el oro, la plata y eventualmente el níquel.

Con ese panorama, en cuanto a la demanda del níquel para baterías, según el director general de minería del Ministerio de Energía y Minas (MINEM) "...a los ritmos actuales de desarrollo, al 2030 se espera un crecimiento desde un 5% hasta aproximadamente el 25%, es decir, que los aceros inoxidables continuarán siendo el principal destino de la producción mundial de níquel." (PL 2020)

A escala global, se producen anualmente alrededor de dos millones de toneladas de níquel primario, y además, una cantidad de níquel secundario, resultado de la recuperación de chatarras inoxidables también conocido como minería urbana.

El *ranking* de los principales países productores de níquel a nivel mundial en 2020 incluye a: Indonesia 760.000 TM; Filipinas 320.000; Rusia 280.000; Nueva Caledonia 200.000; Australia 170.000; Canadá 150.000; China 120.000; Brasil 73.000, y Cuba 49.000. (Díaz 2021)

A pesar de la pandemia, que afecta a todas las economías, el interés de los inversores en el níquel siguió aumentando durante 2020. La especulación sobre el incremento de la demanda del sector de baterías para vehículos eléctricos (EV, en inglés), junto con la ya mencionada recuperación en China, ayudaron al metal a recuperarse de los mínimos que había alcanzado en marzo del pasado año.

En ese contexto, los analistas manifiestan opiniones favorables, en cuanto a lo que podría suceder en el mercado del níquel en 2021, que esperan sea mejor que el 2020. Tessa Kutscher, de *Blackstone Minerals* espera una mejoría en el mercado debido a la creciente demanda de níquel de los fabricantes de baterías del sudeste asiático, mientras que Elon Musk, de *Tesla* puso el níquel en el centro de atención después de pedir a las empresas que extraigan más níquel y prometer un contrato gigante para aquellos que puedan cumplir. Turenne, de *FPX Nickel* por su parte estima que la demanda crezca a raíz de una recuperación económica mundial, luego de que se haya mitigado el impacto de la pandemia. (Ategi 2021)

El segmento de las baterías sigue recibiendo la atención de los inversores centrados en el níquel, aunque este mercado siga evolucionando muy por detrás de la demanda del sector del acero inoxidable. Sin embargo, se generan expectativas de una mayor demanda a medida que los fabricantes de automóviles utilicen cátodos con mayor contenido de níquel para sus baterías de vehículos eléctricos.

Aquí destaca la importancia estratégica que incorpora la seguridad de la materia prima, debido a la creciente preocupación por los riesgos de interrupción en el suministro de níquel y cobalto en medio de la pandemia de COVID-19 en curso. Jack Anderson, de

oscilaciones de los precios del metal no coinciden con esta dinámica (Ver Tabla 1), lo que indica la influencia del resto de los factores mencionados.

Roskill estima que las cadenas de suministro son vulnerables, lo cual se agrava por los riesgos ambientales, sociales y de gobernanza (ESG, en inglés), que podrían causar más volatilidad en el mercado del níquel, al menos a corto y mediano plazo. (Ategi 2021)

BIBLIOGRAFÍA

- Ategi (2021). Perspectivas 2021 en la compra de níquel. Marzo 17 de 2021|In Compras internacionales, Materias Primas. Recuperado de: <https://www.ategi.com/>
- Díaz, A. (2021). Países líderes en la producción de níquel a nivel mundial 2020. Marzo 5 de 2021. Recuperado de: <https://es.statista.com/estadisticas/>
- Indexmundi (2020). Níquel Precio Mensual – Dólares americanos por tonelada métrica. Recuperado de: <https://www.indexmundi.com/es/precios-de-mercado/?mercancia=niquel>
- Indexmundi (2021). Níquel Precio Mensual – Dólares americanos por tonelada métrica. Recuperado de: <https://www.indexmundi.com/es/precios-de-mercado/?mercancia=niquel>
- NS Media Group Limited (2021). Los seis países con las mayores reservas de níquel del mundo. Recuperado de: <https://www.worldenergytrade.com/metales/otros-metales/>.
- Prensa Latina (2020). Presente y futuro del níquel en Cuba. Tomado de Prensa Latina. Diciembre 24 de 2020. Recuperado de: <https://www.procuba.cu/>
- Tematicas.org (2021). PRECIOS NIQUEL 30/06/2021 (2021) /PRECIOS /ECONOMÍA. Recuperado de: <https://tematicas.org/indicadores-economicos/economia-internacional/precios/precio-niquel/>
- World Energy Trade (2020). Mejora precio del Níquel con reapertura de mercado en China. Abril 21 de 2020. Recuperado de: <https://www.worldenergytrade.com/>



20

PRECIOS INTERNACIONALES DEL AZÚCAR

Blanca Muster Infante

Según la FAO el índice de precios del azúcar registró un promedio de 106,7 puntos en mayo, esto es, 6,8 puntos (un 6,8 %) más que en abril, lo que representa el segundo aumento mensual consecutivo y el nivel de precios más elevado desde marzo de 2017.

Las razones que motivaron el incremento de las cotizaciones internacionales del azúcar se debieron principalmente a retrasos en las cosechas y a la preocupación ante el

menor rendimiento de los cultivos en el Brasil, el mayor exportador de azúcar del mundo, a causa de condiciones atmosféricas con sequías prolongadas que afectaron al desarrollo de los cultivos.

El aumento de los precios del petróleo crudo y el continuo fortalecimiento del real brasileño frente al dólar estadounidense, que suele limitar los envíos procedentes del Brasil, también favorecieron la subida. No obstante, los grandes volúmenes de exportaciones procedentes de la India contribuyeron a moderar el aumento repentino de los precios e impidieron una mayor subida mensual.

Tabla 1. Índice de la FAO

<i>Índice de precios 2021</i>	<i>Enero</i>	<i>Febrero</i>	<i>Marzo</i>	<i>Abril</i>	<i>Mayo</i>
Azúcar	94.2	100,2	96.2	100.0	106.7

Fuente: FAO (2021)

Según *Tropical Research Services (TRS)*, en la temporada 2021/2022, el mercado global del azúcar pasará a un superávit, generado en parte por una mayor producción del endulzante en Tailandia e India. La agencia proyectó un superávit global de 5,18 millones de toneladas, en valor sin refinar, en comparación con el déficit de 2,01 millones de toneladas de 2020/2021, en base comparativa de octubre a septiembre. Se espera que la producción total anual de azúcar suba un +5% hasta 191,51 millones de toneladas.

Las buenas condiciones de lluvias en agosto y septiembre del 2020 llevaron a una recuperación de los cultivos de caña y de los rendimientos en Tailandia, donde se prevé que la producción suba a 10,11 millones de toneladas en base octubre a septiembre, un alza desde las 7,81 millones de toneladas en 2020/21.

La producción en India aumentará a un récord de 35,64 millones de toneladas, respecto a las 34,28 millones de toneladas previas, con lluvias por encima de lo habitual en los dos últimos años que permitieron aumentar el cultivo de caña de azúcar.

Por otro lado, se espera que el consumo mundial de azúcar aumente en +1% en 2021/2022, alcanzando 186,33 millones de toneladas, debido a que la inmunización contra el COVID en las principales economías del mundo dará paso a una recuperación extendida de la actividad en 2022.

El aumento intermensual de los precios internacionales del azúcar se debe en gran medida a cosechas menores de lo previsto en algunos de los principales países, en particular la India, el segundo mayor productor de azúcar del mundo, y Tailandia, el segundo mayor exportador de azúcar del mundo.

Tales expectativas obedecen al empeoramiento de las perspectivas para las cosechas en la Federación de Rusia, Tailandia y la Unión Europea, causado por condiciones meteorológicas desfavorables que afectaron negativamente a los rendimientos.

Además, los precios del azúcar experimentaron también una presión al alza como resultado de los daños en las infraestructuras y los cultivos de caña de azúcar provocados por los huracanes en Guatemala, Honduras y Nicaragua.

TABLA 2. PRECIO PROMEDIO MENSUAL AZÚCAR CRUDO -USD/LB

<i>Año</i>	<i>Enero</i>	<i>Febrero</i>	<i>Marzo</i>	<i>Abril</i>	<i>Mayo</i>	<i>Junio</i>	<i>Promedio</i>
2021	15.92	17.00	15.81	16.24	17.20	17.21	16.56

Fuente: www.sugaronline.com

Además, la subida de los precios internacionales del petróleo también contribuyó al aumento de las cotizaciones del azúcar, ya que el encarecimiento de la energía tiende a alentar a las plantas azucareras a utilizar más suministros de caña de azúcar para producir etanol, con lo cual se reduce la disponibilidad de azúcar en el mercado mundial. Tal es el caso en particular del Brasil, el mayor exportador de azúcar del mundo.

Las interrupciones del suministro de azúcar en la India el segundo mayor productor de azúcar ha sido resultado de la escasez de mano de obra en los puertos y los ingenios azucareros debido al cierre provocado por la pandemia.

BIBLIOGRAFÍA

FAO (2021): Índice de precios de los alimentos de la FAO
OCDE-FAO (2021) Perspectivas Agrícolas OCDE-FAO



21

EL TURISMO CONTINUARÁ AFECTADO EN 2021

Maité López Sardiñas

El turismo mundial sufrió su peor año registrado en 2020, con una caída de las llegadas internacionales del 74%, según la *Organización Mundial del Turismo (OMT)*, debido al impacto devastador de la pandemia de COVID-19 y las restricciones de viaje

generalizadas por esta causa. Los ingresos en 2020 se redujeron 64%, lo que equivale a una caída de más de 900.000 millones de dólares, recortando el valor global de las exportaciones mundiales en más de 4%, según la OMT.

La pérdida total de ingresos por exportaciones del turismo internacional (incluido el transporte de pasajeros) ascendió a casi 1,1 millones de millones de dólares. Las mayores caídas de ingresos en términos reales las registraron Asia y el Pacífico (-70%) y Oriente Medio (-69%)

En el primer trimestre de 2021, las llegadas de turistas internacionales han disminuido -83% respecto a las de enero-marzo de 2020, pues se han mantenido de forma generalizada las restricciones a los viajes. En los tres primeros meses de 2021, los destinos del mundo recibieron 180 millones menos de turistas internacionales comparados con igual período del año anterior.

Todas las regiones del mundo experimentaron grandes caídas en el primer trimestre de 2021. Asia y el Pacífico siguieron mostrando los niveles más bajos de actividad, con una caída del -94% de las llegadas internacionales, Europa registró la segunda mayor caída (-83%), seguida de África (-81%), Oriente Medio (-78%) y las Américas (-71%).

Para la propia OMT y para expertos en el tema, en la medida en que el mundo se recupera lentamente de la pandemia y las fronteras comienzan a abrirse de forma gradual, la confianza de los viajeros se ira restableciendo con cautela, a pesar de la continua imposición de restricciones a los viajes y la falta de coordinación y comunicación sobre los protocolos de viaje y salud entre los gobiernos. Estos aspectos, además de un complejo entorno económico negativo, son identificados por el organismo de Naciones Unidas como el principal obstáculo para la recuperación del sector.

No obstante el declive de los viajes en el primer trimestre y que el actual año se considera decisivo para el turismo, con el incentivo de una fuerte demanda de viajes acumulada, una reciente publicación conjunta de la Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) y la OMT (30 de junio) sostiene que en 2021 puede producirse una pérdida similar, señalando que la recuperación del sector turístico dependerá en gran medida de la aplicación global de las vacunas contra la COVID-19.

Este texto expone que la caída del turismo internacional debido a la pandemia podría causar una pérdida de más de 4 millones de millones de dólares en el producto interno bruto (PIB) global durante los años 2020 y 2021.

Lo anterior cobra mayor significación si se tiene en cuenta que hay millones de personas y empresas que dependen económicamente del reinicio del sector, especialmente en los países subdesarrollados, muchos de los cuales dependen en gran medida del turismo internacional. Estos países sufrieron las mayores reducciones de llegadas de turistas en el 2020, estimadas entre el 60% y el 80%.

La reducción del turismo provoca un aumento promedio del 5,5% del desempleo de la mano de obra no calificada, con una gran variación de hasta el 15%, según la importancia del turismo para la economía. La mano de obra representa alrededor del 30% del gasto de los servicios turísticos, tanto en los países desarrollados como en los subdesarrollados.

La recuperación del sector turístico depende grandemente de la aplicación global de la vacuna contra la COVID-19, y el informe conjunto señala los desequilibrios en las tasas de vacunación entre países desarrollados y subdesarrollados (a lo que habría que adicionar las propias diferencias al interior de estos últimos), por lo que las pérdidas económicas relativas se reducen en la mayoría de los países desarrollados. A fines de junio, las tasas de vacunación oscilaban entre menos del 1% de la población en algunos países y más del 60% en otros.

Es obvio que el desigual acceso a las vacunas y las mayores cifras de contagios y muertes en la inmensa mayoría de los países subdesarrollados, es un factor disuasivo para los turistas. Se espera que el sector turístico se recupere más rápidamente en los países con altas tasas de vacunación, como Francia, Alemania, Suiza, Reino Unido y Estados Unidos.

Con un interés especial en la temporada de verano del hemisferio Norte, y como parte de la reactivación del sector turístico, la Unión Europea (UE) aprobó en el mes de mayo, reabrir las fronteras exteriores a los viajeros extracomunitarios que hayan sido vacunados con alguno de los fármacos autorizados por la Agencia Europea del Medicamento (EMA).

Dicha regulación contempla la posibilidad de poner un “freno de emergencia” con una restricción urgente y temporal cuando “la situación epidemiológica de un tercer país o región empeore rápidamente”.

El desarrollo positivo de la vacunación será la clave para un posible repunte del turismo internacional, previsto por la mayoría de los expertos de OMT solo para 2022; mientras que la vuelta a los niveles de turismo previos a la pandemia, se alcanzará únicamente en 2024 o más tarde.

La OMT considera que la industria turística se enfrenta al gran reto de replantearse y promover el turismo a través de un desarrollo sostenible y competitivo, fundamentado en la digitalización y la aplicación de nuevas tecnologías, no solo para revertir las consecuencias de la crisis sanitaria, sino para mejorar el funcionamiento de la industria.

BIBLIOGRAFÍA

Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) (2021)
COVID-19 and tourism. An update. Assessing the economic consequences. H
https://unctad.org/system/files/official-document/ditcinf2021d3_en_0.pdf

Organización Mundial del Turismo (OMT) (2021) Barómetro del turismo mundial. 2 de junio de 2021. <https://www.unwto.org/es/taxonomy/term/347>.

Organización Mundial del Turismo (OMT) y Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) (2021). *La economía mundial podría perder más de 4 billones de dólares por el impacto del COVID-19 en el turismo*. Comunicado de Prensa conjunto. 30 de junio de 2021. <https://www.unwto.org/es/news/la-economia-mundial-podr%C3%ADa-perder-mas-de-4-billones-de-dolares-por-el-impacto-del-covid-19-en-el-turismo>.



22

IMPACTO PARA CUBA DE LA EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA MUNDIAL

José Luis Rodríguez García

I

Han transcurrido ya seis meses del 2021, período en que la economía cubana ha evolucionado en un entorno exterior que difícilmente pudiera imaginarse más complejo.

En efecto, el **bloqueo de EE.UU.** continúa sin cambios y la revisión de la política hacia Cuba anunciada por la nueva administración norteamericana, no solo no da señales que supongan una modificación del mismo, sino que hay muestras de continuidad del gobierno de Joe Biden en cuanto a la agresividad de Trump frente a Cuba. De este modo, en el informe presentado a la *Asamblea General de Naciones Unidas* el 23 de junio de 2021, la delegación de EE.UU. repitió los mismos argumentos de sus predecesores para justificar la permanencia del bloqueo contra Cuba, posición que se suma al mantenimiento de Cuba en la lista de países patrocinadores del terrorismo que ya asumió también la administración de Joe Biden en mayo. A esto se añaden nuevas sanciones aplicadas oportunamente con posterioridad a los sucesos del 11 de julio.

En las Naciones Unidas se explicó por el canciller cubano, que hasta diciembre del 2020 el bloqueo había impactado negativamente a Cuba por un monto de 144 413 millones de dólares en casi seis décadas y en la votación efectuada este año 184

países se pronunciaron a favor de la eliminación del bloqueo norteamericano, tal y como mayoritariamente ha venido ocurriendo desde 1992.⁷³

La posición oficial norteamericana, se ha desmarcado de las promesas de la campaña electoral, cuando se planteó por Biden que retomaría la posición de Barack Obama en relación a Cuba. De tal modo, se ha mantenido inalterable la hostilidad hacia Cuba, a pesar de que han comenzado a manifestarse múltiples opiniones de aquellos que se muestran a favor de un cambio en las relaciones entre EE.UU. y nuestro país. Así el *Cuba Study Group (CSG)*, que se dice agrupa intereses de la comunidad cubanoamericana con posiciones moderadas, ha emitido un documento en el que se reflejan las opiniones de cómo –en esencia- retomar el camino emprendido por Obama en 2014, incluyendo medidas del *soft power* dirigidas a modificar el régimen político en nuestro país por otros medios.

Por otro lado, 80 congresistas demócratas solicitaron al presidente norteamericano que revirtiera las políticas de Trump hacia nuestro país, tal y como lo expresó en su discurso de campaña electoral. También sigue su curso el litigio de varias compañías de cruceros con vistas a lograr la autorización para tocar los puertos de la Isla en sus recorridos por el Caribe, al tiempo que enfrentan las demandas derivadas de la *Ley Helms Burton*.⁷⁴

El bloqueo continuó así golpeando más duramente aún –si cabe- la economía cubana en el primer semestre de 2021.

Paralelamente, la ***dinámica de la economía mundial*** muestra en los meses transcurridos tendencias –como promedio- no favorables en lo concerniente al comercio exterior cubano. En primer lugar destaca el incremento en tres veces de los fletes marítimos en relación al año anterior, lo cual crea dificultades para la expansión del comercio internacional, especialmente en los vínculos con los países de Asia.

Por su parte, el precio de los productos básicos presenta incrementos nuevamente en casi todos los renglones. Para Cuba resulta muy positivo que los precios del níquel aumentaran un 34% puntualmente entre mediados de junio de 2020 y el 2021, en tanto que el azúcar crudo aumento su precio un 38% en ese mismo período.

Sin embargo, el precio del barril de petróleo WTI se incrementó hasta 70.20 dólares, para un crecimiento casi un 85%. En cuanto a los alimentos, según la, FAO los precios continuaron ascendiendo en los últimos 12 meses y los de mayo del 2021 fueron un 39.7% más altos que el mismo mes del año anterior.

⁷³ Ver MINREX (2021).

⁷⁴ Se han radicado 41 demandas al calor de la mencionada ley, pero no se registran resultados favorables para los demandantes hasta el momento y una parte de las reclamaciones han sido desestimadas por los tribunales tanto en EE.UU. como en otros países.

Desde el punto de vista de las finanzas externas, se continúa pronosticando para la economía mundial una tendencia recesiva en la inversión extranjera directa, con una disminución entre 5 y 10% sobre el 2020.

Por otro lado, la crisis de la COVID-19 impuso para muchas economías una elevación significativa en su nivel de endeudamiento, que –según CEPAL- se calcula alcanzó en América Latina el 79.3% del PIB al cierre del 2020, con un pago del servicio de la deuda equivalente al 57% de las exportaciones de bienes y servicios. Frente a esta situación los paquetes de alivio para el pago de la deuda dirigidos a los países subdesarrollados no han dado los resultados esperados y en el 2021 no se descarta una crisis de endeudamiento generalizada, en especial para los países más pobres.

En relación al financiamiento externo, el flujo de remesas al país muestra un descenso del 26% entre 2019 y 2020 al caer de un estimado de 3 171 a 2 348 millones de dólares según fuentes no oficiales.⁷⁵ No obstante, otros estimados ubican las remesas del 2019 a Cuba en 2 056 millones de dólares.⁷⁶

Por otro lado, se incumplieron por Cuba los pagos del servicio de la deuda ya pactados en el segundo semestre del 2019, situación que se recrudeció con la COVID-19 en el 2020 y lo que va del 2021.

Esta situación obligó a Cuba a solicitar una nueva renegociación de pagos a los acreedores del Club de París en mayo del 2020, para posponer los adeudos y los pagos correspondientes al 2021, con vistas a reiniciarlos en el 2022. No obstante, esto no se logró y únicamente se pospusieron los pagos del 2020. Al respecto recientemente se conoció de un acuerdo con el *Club de París* que estableció un plazo suplementario para el pago de la deuda, aunque no se conocen más detalles del mismo.⁷⁷

Adicionalmente, Cuba no fue incluida en el acuerdo del G-20 para extender una moratoria para el pago de la deuda a los 74 países más pobres, con vistas al enfrentamiento a la COVID-19.

También se conoció de otra nueva iniciativa de los países del *Club de Londres* para el cobro de la deuda cubana. Esta propuesta supone que *CRF Ltd.*, el mayor tenedor de deuda cubana en la firma de inversión conocida como el *Club de Londres*, ofreció convertir alrededor de US\$1.400 millones de los valores en un bono de cupón cero sin pagos hasta 2026, según informaciones no oficiales.

⁷⁵ Ver THCG (2020)

⁷⁶ Ver CNN (2021). Según estos estimados de Manuel Orozco de Diálogo Interamericano, estas remesas llegan a Cuba en un 60% por vías informales, son emitidas en casi el 84% por personas que residen en EE.UU. donde las remiten el 65% de los cubanos que residen en EE.UU. y se reciben por alrededor del 26% de los hogares en Cuba.

⁷⁷ Ver Deutsche Welle (2021).

Actualmente el manejo adecuado de la deuda externa, tanto la pendiente de pago a corto plazo, como los programas de pago a mediano y largo plazos, constituye un elemento decisivo en la estrategia de recuperación de la economía nacional, que debe incluir la sostenibilidad de los créditos externos recibidos.

En resumen, esta compleja situación internacional ha continuado incidiendo negativamente en el desempeño de la economía cubana en el primer semestre del presente año, en un contexto donde no se ha logrado controlar el rebrote de la pandemia y se enfrenta la unificación monetaria y cambiaria como una de las tareas económicas más complejas de la Revolución.

II

La crisis económica internacional que venía manifestándose ya en 2019, acrecentó sus efectos sobre Cuba con la **irrupción de la COVID 19** desde inicios del pasado año, con impactos que se han extendido durante el primer semestre del 2021.

De este modo, un conjunto de factores objetivos han estado frenando la producción y los servicios en lo que va del 2021 y un elemento clave en este sentido, ha sido el rebrote de la COVID-19 que comenzó a manifestarse desde finales del pasado año, pero que se ha recrudecido en el primer semestre de 2021, repercutiendo gravemente en las personas y en su capacidad para trabajar, lo que también impacta en la elevación de los costos de las medidas para el enfrentamiento directo de la enfermedad.

CUADRO Nº 1.- RESULTADOS DE LA EVOLUCIÓN DE LA COVID-19 EN CUBA

ÍNDICES	HASTA 31 DICIEMBRE 2020	PROPORCIÓN	HASTA 1º JULIO 2021	PROPORCIÓN
CASOS DIAGNOSTICADOS	12 056	1.07 X MIL HABITANTES	197 253	17.61X MIL HABITANTES
TASA DE INCIDENCIA X 100,000 EN 15 DIAS	20.38	---	301.87	---
CASOS ACTIVOS	1 551	12.8%	17 433	8.84%
HOSPITALIZADOS NO CONFIRMADOS	1 517	---	27 157	---
ALTAS	10 345	85.8%	178 441	90.46%
FALLECIDOS	146	1.2%	1 323	0.671%
% DE TEST POSITIVOS ACUMULADOS	0.81%	---	3.80%	---
% DE CASOS CRITICOS Y GRAVES	1.55%	---	1.12%	---

SOBRE LOS ACTIVOS				
-------------------	--	--	--	--

FUENTE: www.covid19cubadata.github.io

En el análisis de los datos de la tabla anterior puede apreciarse que los enfermos aumentaron 16.4 veces y las personas sospechosas o en vigilancia hospitalizadas crecieron 18 veces. Por otra parte, disminuye la proporción de los enfermos graves y críticos y el número de fallecidos aumenta –en términos absolutos- 9.1 veces, aun cuando disminuye el porcentaje de los que mueren en relación a los que enferman, en la misma medida que crece el porcentaje de aquellos que rebasan la enfermedad. Todo esto muestra como se ha expandido la enfermedad en poco menos de seis meses y también como, si bien los protocolos para combatir la pandemia se han perfeccionado, su enfrentamiento no ha permitido aún revertir la enfermedad.

En el presente año la incidencia de la COVID-19 en la actividad económica y social ha resultado mucho más negativa en comparación con lo ocurrido el pasado año. Al hacer el balance del año, se informó que la enfermedad había alcanzado un costo de unos 1 300 millones de pesos y 100 millones de dólares en los gastos presupuestados del país. Por otro lado, el gasto en divisas en el 2021 ya alcanza 300 millones de dólares, y el Presupuesto estatal ha debido asumir más de 4 300 millones de pesos para el enfrentamiento a la pandemia, según la última información ofrecida al respecto.⁷⁸

Actualmente, con una situación sanitaria más compleja, cabe suponer una afectación relativa de mayor peso e importancia.

En estos momentos todo parece indicar que solo mediante la vacunación masiva de las personas será posible frenar la enfermedad y retornar gradualmente a la nueva normalidad a partir del tercer trimestre del año.

En este negativo escenario no es posible pasar por alto que 30,407 colaboradores cubanos lucharon contra la pandemia en 66 países en el 2020 y muchos continúan haciéndolo en el presente año, donde ya suman 57 brigadas médicas cubanas que se han movilizado especialmente contra la COVID en 40 países o territorios desde el inicio de la pandemia

III

Transcurridos seis meses del 2021, la **situación de la producción y los servicios** en Cuba está reflejando los impactos externos debido a la crisis económica internacional y el bloqueo norteamericano, así como las consecuencias de la situación sanitaria del país y el resto del mundo.

En primer lugar, las mayores afectaciones muestran que las importaciones que debían asegurar desde finales del 2020 la continuidad en el desempeño de la economía durante los primeros meses de este año, solo se recibieron en un 60% de lo planificado, debido a que los ingresos en divisas solo alcanzaron el 55% de lo previsto

⁷⁸ Ver GRANMA (2021).

el pasado año.⁷⁹ De este modo, en el año 2020 se ingresaron 2 413 millones de dólares menos que en el 2019, mientras que en el primer semestre de este año, los ingresos cayeron –en relación a igual período del año anterior- 481 millones. Es decir, que en 18 meses se han recibido 2 894 millones de dólares menos que en el 2019.⁸⁰

En el cuadro N° 2 puede observarse la enorme caída de las exportaciones (-20.5%) y de las importaciones (-7.6%) en el 2020.

En segundo lugar, los impactos de la no recuperación del turismo internacional provocaron ya, en los seis primeros meses del 2021, una caída del 88.4% de los visitantes en comparación con igual período del año pasado, al registrarse 114 460 visitantes al cierre de junio, frente a 985 198 en el 2020.⁸¹ Ya en el pasado año los ingresos del sector se redujeron a 1 152 millones de dólares, lo que representa una caída del 56.4% en relación al 2019.⁸²

De todos modos, habrá que esperar a que avance el año para ver si mejora esta tendencia, ya que un grupo de expertos de la *Organización Mundial del Turismo (OMT)* consultados en febrero de 2021 consideraron en un 48% que el repunte del turismo internacional se vería en el tercer trimestre, mientras que un 38% afirmó que será en el 2022. En todo caso, el 51% de estos especialistas opina que la recuperación del turismo a los niveles previos a la crisis solo será posible en el 2023, mientras que un 35% de los expertos espera la recuperación total solo en el 2024.⁸³ Con lo ya acontecido al cierre del primer semestre de este año y la situación del rebrote de la COVID, en Cuba y el mundo, es incierto pensar en una recuperación significativa del turismo este año.

En tercer lugar, las limitaciones en la producción nacional de petróleo y en la importación de combustible, tomando en cuenta las dificultades de la producción venezolana –debido en buena medida de las sanciones y el bloqueo del gobierno norteamericano- también ha repercutido negativamente en diversas producciones. En este sentido se reportaba que la importación de petróleo venezolano en junio fue solo de 35 300 bpd, frente a una entrega de 67 000 bpd en mayo, según datos de PDVSA.⁸⁴

El impacto de este conjunto de factores –a lo que se añaden las acrecentadas consecuencias del bloqueo económico de EE.UU. ha provocado el incumplimiento de múltiples planes de producción. Así –por ejemplo- se ha informado que la producción azucarera de la actual zafra alcanzó solo algo más de 800 mil toneladas, frente a un plan estimado de un millón 200 mil TM.

⁷⁹ Ver CUBAVISION (2020).

⁸⁰ Ver nota # 5.

⁸¹ La cifra de visitantes de enero a junio de 2021 es un estimado del autor en base a datos de CUBADEBATE.

⁸² Ver ONEI (2021).

⁸³ Ver Preferente (2021).

⁸⁴ Ver CESLA (2021).

No obstante, importantes inversiones se han mantenido avanzando. Tal es el caso de la referida a la generación eléctrica, que a lo largo del año sumará 400 MW en la capacidad instalada en las termoeléctricas del país. De igual modo, continúa aceleradamente la producción de equipos médicos para enfrentar la pandemia y avanzan exitosamente las pruebas de las cinco vacunas de producción nacional para asegurar una producción de un millón de dosis para el mes de agosto, lo que permitirá la inmunización total de la población en este año y un nivel de exportaciones superior de productos médicos.⁸⁵

En todo caso al comparar el comportamiento de la economía a través de un grupo fundamental de indicadores, (que aparecen en el cuadro No. 2) se aprecia cómo –de acuerdo a un conjunto de estimados internacionales y de datos nacionales- se pronostica un crecimiento para el presente año de 2.2%, frente al plan del 6% previsto, con un modesto incremento de la producción agrícola del 1% y una leve caída de la producción industrial de -1.2%. También se observan las dificultades para cumplir con el pronóstico de 2 millones 200 mil turistas, cuando ya en la temporada alta del 2021 se registraron caídas muy fuertes, incluso sobre el ya afectado 2020.

Tomando en cuenta el incremento de las erogaciones que ha impuesto la pandemia y la reducción previsible de los ingresos fiscales, es de esperar que se incremente el déficit presupuestario. De igual modo, en los estimados se refleja un descenso significativo del saldo positivo de la balanza comercial, que si bien se mantiene con un resultado favorable, la caída impacta negativamente en el saldo de cuenta corriente.

En relación al pronóstico de deuda externa y el servicio de la misma, habrá que incluir en el análisis los resultados del proceso de renegociación emprendido en el mes de junio con el *Club de París*. También es preciso conocer en qué situación se encuentra el pago de la deuda con otros importantes acreedores –como China y Rusia- así como la deuda comercial de corto plazo que resulta clave para asegurar las importaciones cubanas.

Por último, el estimado de las reservas internacionales muestra un saldo de 2 560 millones de USD menos en relación a 2019 y una reducción de 4 800 millones en el último quinquenio, lo que debe corresponderse con las enormes tensiones financieras que ha sufrido el país especialmente en los últimos dos años y el uso emergente de estos recursos.

CUADRO Nº 2.- EVOLUCION DE LA ECONOMIA CUBANA 2019-2021

INDICADORES	2019	2020	2021 (E)
<i>PIB (%)</i>	-0.2	-10.9	6.0 (P) / 2.2 (E)

⁸⁵ Ver *Radio Reloj* (2021).

AGRICULTURA (%)	-10,9	-23.5	1.0
INDUSTRIA (%)	-7.0	-14.7	-1.2
PROD. AZÚCAR (MTM)	1 371	1.100 (E)	+800 / 1 200 (P)
PROD. NÍQUEL (MTM)	48 868	50 300 (E)	52 600
INVERSIONES (MMP)	9 485	9 068	11 063 (P)
TURISMO (V) M	3 071	1 856	2 200 (P)
TURISMO INGRESO (MMUSD)	2 645	1 152	1 200
P. PETRÓLEO (MTM)	3 323	3 206 (E)	3 069
DEFICIT FISCAL / PIB (%)	-6.2	-17.7	-18% (P)
EXPORTACIONES B&S (%)	-4.6	-20.5	---
IMPORTACIONES B&S (%)	-2.9	-7.8	---
BALANZA COMERCIAL (MMUSD)	+1 661	+ 902	+291
CTA CORRIENTE (MMUSD) (E)	+1 073	+873	+165
DEUDA EXTERNA (MMUSD) (E)	29 785	28 696	28 615
IED MMUSD (E)	805	644	708
RESERVAS INT (MMUSD) (E)	9 763	8 253	7 203

NOTA: (E) Estimados. (P) Plan

FUENTES: ONEI Anuario Estadístico de Cuba 2020 (2021) www.onei.gob.cu, EIU Cuba Country Report June 11 2021 www.eiu.com "Díaz Canel: Potenciar lo enaltecedor y combatir la burocracia, la mediocridad, el acomodamiento", 3 Julio 2021 www.cubadebate.cu y estimados del autor.

Cabe apuntar que durante el **primer semestre** se registró un incremento en la exportación de bienes, pero decreció en relación a lo planificado la producción de arroz,

frijoles, carne de cerdo y leche, aunque se cumple la de huevos y carne bovina. La inversión extranjera directa tuvo una menor dinámica en este período.

En el Consejo de Ministros de junio el ministro de Economía y Planificación destacaría que *“Tenemos escasez de oferta, básicamente de alimentos y medicamentos; hay un crecimiento de los precios minoristas por encima de los niveles diseñados en la Tarea Ordenamiento; y se manifiestan fenómenos de especulación, reventa, acaparamiento, lo cual hace que los precios reales que paga la población estén por encima de los oficiales.”*⁸⁶

Una evaluación posterior del desempeño de la economía cubana deberá realizarse al final del segundo semestre del año. Para estos seis meses se espera avanzar en la vacunación de la población y en la contención de la pandemia, lo que debe contribuir al inicio de una recuperación de la economía para los meses finales del 2021 y durante el 2022.

IV

A lo largo de los seis primeros meses del 2021 se ha venido aplicando probablemente la política económica más compleja de los últimos años en Cuba.

Se trata de la **Tarea Ordenamiento**, diseñada con el propósito de avanzar en el unificación monetaria y cambiaria del país –luego de una dualidad vigente desde el verano de 1993-, con el objetivo de lograr las transformaciones del sistema de dirección de la economía que permitan su funcionamiento con un mayor nivel de eficiencia, requisito indispensable para lograr el desarrollo previsto. El impacto macroeconómico principal esperado con esta política debe resultar en un estímulo a las exportaciones y frenar las importaciones, efecto que se alcanzará solo a mediano plazo.

Se parte de llegar a un sistema de medición de la economía cubana que refleje -de forma realista- la verdadera magnitud de los valores creados en la producción y los servicios, ajustando la tasa de cambio frente a otras monedas –en este caso, el USD-, para llegar a una situación en la que se pueda conocer el verdadero poder de compra del peso cubano (CUP).

De este modo, la reunificación monetaria y cambiaria que se desarrolla en el 2021 vino precedida de varios años de análisis, con la elaboración de diversos modelos que tomaban en cuenta el costo de este ajuste a corto plazo y que incluyeron elementos compensatorios para enfrentarlo. Con ese objetivo, se partió de elevar los ingresos de la población –por la vía de los salarios y las pensiones-, unido a la eliminación de subsidios generalizados y gratuidades no sustentables, lo que en un proceso de cambios estructurales paralelo, debía asegurar un nivel de gestión descentralizada en las empresas estatales y un encadenamiento productivo con el sector no estatal, para lograr un crecimiento suficiente de la productividad del trabajo, con el fin de equilibrar

⁸⁶ CUBADEBATE Op. Cit.

los ingresos que se anticiparon como compensación del ajuste, generando – simultáneamente- una redistribución de la riqueza existente, para estimular una gestión económica más productiva en el futuro.

Lógicamente, esta dinámica demandaba de un período de tiempo para desarrollarse, pero eso no se correspondió con las expectativas que se crearon en la población y también en un grupo de empresarios.

En efecto, las expectativas de la población con el ajuste monetario y cambiario se centraron –mayoritariamente- en que con el mismo se reducirían los precios y mejoraría la situación económica en lo inmediato, sin tomar en consideración el costo de esta operación a corto plazo y sin reconocer claramente que solo mediante una mayor eficiencia económica –que tomaría un tiempo lograr- se produciría más y a menores costos y precios.

Por otra parte, iniciar el proceso de ajuste monetario en las actuales condiciones fue una decisión audaz pero muy riesgosa, ya que la misma se implementaría en una situación marcada por un fuerte desequilibrio de la economía nacional que precedía la aplicación del ajuste. Ciertamente era una decisión impostergable para que funcionasen los estímulos económicos, si se quería que la economía cubana avanzara sólidamente, sobre bases más apegadas a la realidad y pudieran llevarse a cabo los cambios estructurales indispensables para ello.

Sin embargo, esta estrategia se desplegó –además- bajo el impacto negativo imposible de predecir- de la COVID-19, en un contexto de un bloqueo económico acrecentado y una crisis económica internacional no superada, lo que provocó una caída del 0.2% del PIB ya en el 2019 y del 10.9% durante el 2020. A esto se añade un primer semestre del 2021 donde no se ha logrado controlar la pandemia y la economía ha decrecido un 2%.

En medio de estas difíciles circunstancias, se han rectificado y corregido diversos efectos de la *Tarea Ordenamiento*, pero quedan también todavía importantes ajustes que deben llevarse a cabo para reducir los costos del ajuste monetario y cambiario a corto y mediano plazo.⁸⁷

Reforzando este proceso en abril se aprobó un conjunto de 63 medidas dirigidas a fortalecer la producción de alimentos y la distribución de los mismos, las que dan continuidad a los ajustes en la política agraria que se han derivado de la tarea ordenamiento.⁸⁸ También a partir de agosto se aprobó una mayor flexibilización en la comercialización de los productos agropecuarios.

Otra medida de singular importancia ha sido la aprobación por parte del Ministerio de Economía y Planificación de la Resolución 115, de este año 2021, que trata de las bases generales para el perfeccionamiento del sistema de asignación de liquidez del

⁸⁷ Ver CUBADEBATE (2021a).

⁸⁸ Ver CUBADEBATE (2021b).

Plan de la economía nacional. Esta normativa se rige “...por los principios de dotar de mayor autonomía a las entidades para que gestionen las divisas y asuman la responsabilidad por sus resultados económicos y productivos.” Las retenciones por las entidades llegan hasta el 100% de la divisa ingresada.⁸⁹

Más recientemente se anunció igualmente el inicio del proceso de constitución de las MPYMES (Micro, pequeñas y medianas empresas) en el país, decisión que también contribuye a una mejor conducción de la actividad empresarial, tanto en empresas estatales como no estatales.

Un impacto positivo de la *Tarea Ordenamiento* se ha registrado en el aumento de las solicitudes de empleo y hasta mayo se habían incorporado al trabajo 122 877 personas y de ellas un 50% aproximadamente, en el sector no estatal.⁹⁰ No obstante, se mantiene deprimida la actividad de los trabajadores por cuenta propia y también en parte del sector estatal debido al efecto de la pandemia y algunas restricciones que aún subsisten.

V

Las tensiones de la economía que se incrementaron a lo largo del primer semestre del año, unido al aumento de las agresiones de todo tipo –especialmente a través de las redes sociales- promovidas por el gobierno estadounidense, motivaron el estallido de una serie de desordenes sociales el domingo 11 de julio, fenómeno que intentó capitalizar la contrarrevolución externa e interna con el fin de destruir la Revolución. Frente a esta nueva coyuntura, será preciso estudiar de inmediato los factores que llevaron a la actual situación para tomar rápidamente las decisiones indispensables con vistas a corregir los errores cometidos y brindar una respuesta concreta a los reclamos legítimos de la población.

En primer término y en lo que resta del año –además de lograr un control y reducción del impacto de la COVID19- será preciso emprender **otras acciones** para iniciar la recuperación de la economía luego de la caída del PIB en 2019, 2020 y el primer semestre de este año.

En una coyuntura en la que se requiere unir todos los esfuerzos posibles para avanzar, algunas cuestiones merecen la mayor atención y entre ellas se pueden destacar las siguientes.

- Es preciso espacio de mayor discusión de la *Tarea Ordenamiento* con los actores económicos y con la población para lograr un consenso de apoyo indispensable.
- Tomando en cuenta los niveles de rectificación posibles que se han registrado en los precios y las medidas que ha sido necesario adoptar, se impone una

⁸⁹ Ver MEP (2021).

⁹⁰ Ver ACN (2021).

revisión a fondo de las fichas de costo y rentabilidad que se han diseñado, especialmente en el caso de las que se han elaborado descentralizadamente.

- Como parte del ordenamiento necesario de la economía cubana a corto plazo, se requiere una revisión de la política inversionista y su efectividad en términos de su rentabilidad y recuperación del capital invertido. Se impone la priorización inmediata de las inversiones en la producción de alimentos y en el sector energético.
- También como parte del ordenamiento económico, es preciso examinar en el más breve plazo posible, la factibilidad de un proceso de reordenamiento y renegociación flexible de la deuda pública y de la deuda externa, para recuperar la capacidad de obtención de financiamiento interno y externo para el país.
- Considerando el nivel de afectación de las cuentas de ahorro en CUP producto de la devaluación, deben aplicarse en lo inmediato medidas que estimulen nuevamente el ahorro mediante tasas de interés apropiadas, así como la venta de bonos de deuda pública a personas naturales, con rendimientos adecuados, dirigida especialmente a los ahorristas.
- Es conveniente ampliar las posibilidades de empleo de elevada calificación mediante la creación de cooperativas, particularmente en el sector no agropecuario.
- En general, se requiere una mayor agilidad en la implementación de las decisiones adoptadas, a corto plazo, eliminando todo tipo de obstáculos y trabas burocráticas con ese fin.
- Por último, resulta indispensable monitorear la situación del segmento de población vulnerable y de menores ingresos con vistas a asegurar su atención apropiada en las actuales circunstancias.

Cierre de información: 31 de julio de 2021.

BIBLIOGRAFÍA

- Agencia Cubana de Noticias (ACN) (2021) "Destacan efectos positivos del Ordenamiento Monetario en el ámbito laboral" Junio 10 2021 www.acn.cu
- CESLA (2021) "Aumentan las exportaciones de PDVSA en junio" Julio 5 2021 www.cesla.com
- CNN (2021) "Cuánto suman, de donde provienen y cual es la importancia de las remesas para la economía de Cuba" Julio 22 de 2021 www.cnn.espaol.cnn.com
- COVID 19 CUBADATA (2021) www.covid19cubadata.github.io/#cuba
- CUBADEBATE (2021) "Díaz Canel: Potenciar lo enaltecedor y "combatir la burocracia, la mediocridad, el acomodamiento" Julio 3 2021 www.cubadebate.cu
- CUBADEBATE (2021a) "Cuatro meses de ordenamiento monetario en Cuba: Ajustes y correcciones" Mayo 5 2021 www.cubadebate.cu
- CUBADEBATE (2021b) "En detalles, nuevas medidas para potenciar la producción de alimentos" Abril 14 de 2021 www.cubadebate.cu

- CUBAVISION (2020) “Intervención del Ministro de Economía y Planificación en la Asamblea Nacional del Poder Popular el 17 de diciembre del 2020” en CUBAVISION TV, diciembre 18 del 2020.
- Deutsche Welle (2021) “Cuba y el Club de París acuerdan plazo suplementario para el pago de la deuda” Junio 11 de 2021 www.dw.com
- GRANMA (2021) “Dentro de la Revolución sigue existiendo espacio para todo y para todos, excepto para quienes pretenden destruir el proyecto colectivo” Palabras del presidente Miguel Díaz Canel en el 60 aniversario de Palabras a los Intelectuales del Comandante Fidel Castro” Junio 29 de 2021 www.granma.cu
- MINREX (2021) “Documento de actualización al informe del Secretario General (A/75/81) sobre la resolución 74/7 de la Asamblea General de las Naciones Unidas, titulada “Necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por los Estados Unidos de América contra Cuba” www.cubaminrex.cu
- Ministerio de Economía y Planificación (2021) “Resolución 115 del Ministerio de Economía y Planificación en vigor” www.mep.gob.cu
- ONEI Anuario Estadístico de Cuba 2020 www.onei.gob.cu
- ONEI (2021) “Arribo de visitantes. Enero-mayo 2021. Información preliminar” Junio 2021 www.onei.gob.cu
- Preferente (2021) “Expertos vaticinan la reactivación del turismo internacional en verano” Febrero 4 2021 en www.preferente.com
- Radio Reloj (2021) “Cuba: Soñar y hacer” Marzo 16 2021 en www.radioreloj.cu
- The Economist Intelligence Unit (2021) “EIU Cuba Country Report” June 11 2021 www.eiu.com
- The Havana Consulting Group (2020) “The Havana Consulting Group “COVID-19 puede hacer declinar las remesas a Cuba entre un 30 y 40% en el 2020” www.thehavanaconsultinggroup.com

