

# América (Estados Unidos) bajo “ataque”, pero ¿de quién?

## America (United States) under “Attack” but, from Whom?

**Dr.C. José Ramón Cabañas Rodríguez**

Director del Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPi).

e-mail: [director@cipi.cu](mailto:director@cipi.cu)

Número ORCID: 0000-0001-7778-3566

## Resumen

El proceso de deterioro interno de Estados Unidos como nación federal y de su régimen económico social, han generado una situación en la que cada vez se hace más evidente que las posibles soluciones para los problemas económicos y sociales que enfrenta el país, solo podrán beneficiar a un sector cada vez más limitado de su población, ubicado en la cúspide de su pirámide de ingresos. Lo anterior, unido a la creciente falta de competitividad económica ante terceros y los resultados de las recetas neoliberales aplicadas en los últimos 30 años, han creado una franja de marginación política y económica que tributa a movimientos de carácter nacionalista y que polariza el discurso electoral interno. Estas realidades tienen su expresión externa en el tipo de política exterior que Estados Unidos es capaz de implementar, en un claro cuestionamiento a las normas de convivencia multilateral que la Humanidad ha logrado articular en los últimos 75 años de su existencia.

**Palabras clave:** Estados Unidos, sistema político, partidos políticos, nacionalismo.

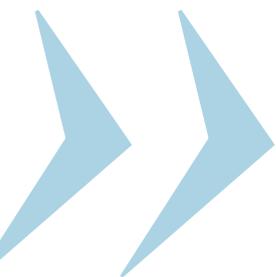


---

**Abstract**

*The process of internal deterioration of the United States as a federal nation and of its economic and social regime have generated a situation in which it is becoming increasingly evident that the possible solutions to the economic and social problems facing the country can only benefit a limited sector of its population, located at the top of its income pyramid. The foregoing, together with the growing lack of economic competitiveness against third parties and the results of the neoliberal recipes applied in the last 30 years, have created a strip of political and economic marginalization that pays tribute to movements of a nationalist nature and that polarizes the internal electoral discourse. These realities have their external expression in the type of foreign policy that the United States is capable of implementing, in a clear questioning of the norms of multilateral coexistence that Humanity has managed to articulate in the last 75 years of its existence.*

**Key words:** *United States, political system, political parties, nationalism.*





*La redistribución a lo interno de la riqueza creada es cada vez más desigual y aparecen tanto en el mapa geográfico estadounidense, como en el social, áreas de menor desarrollo relativo que estadísticamente pueden compararse con naciones del llamado Tercer Mundo.*

## **Introducción**

**L**a Ciencia Política produce en la actualidad distintos escenarios y consideraciones sobre el deterioro de la hegemonía estadounidense de manera absoluta y en comparación con potencias emergentes como China. La mayoría de esos estudios se concentran en comparar cifras macroeconómicas sobre comercio, inversiones, índice de productividad, innovación y otros. Sólo pocos análisis dirigen su atención a analizar el declive del poderío estadounidense a partir del deterioro de su tejido social y desde la incapacidad creciente para proponer y ejecutar soluciones que permitan corregir, al menos parcialmente, los desequilibrios que se han producido en dicha sociedad al cabo de 75 años de predominio universal, presencia militar extendida y explotación intensiva de los recursos de terceros.

La redistribución a lo interno de la riqueza creada es cada vez más desigual y aparecen tanto en el mapa geográfico estadounidense, como en el social, áreas de menor

desarrollo relativo que estadísticamente pueden compararse con naciones del llamado Tercer Mundo. Estos fenómenos cuentan de manera creciente con un reflejo en la superestructura del estado en forma de menor capacidad para aprobar e implementar políticas nacionales, que garanticen el bienestar de la mayor parte de la población y sirvan para construir una imagen exterior consistente con la autopresentación como "líder del mundo libre".

Como resultado de la aplicación de sucesivas políticas económicas que han sido particularmente perjudiciales para sectores de la economía tradicional, como la agricultura, los combustibles fósiles, la producción metalúrgica y otras, se generaron movimientos de base que se cuestionan la capacidad real del gobierno federal para representar sus intereses. Estos se entrelazaron con grupos xenófobos, racistas y supremacistas que han venido reaccionando al declive poblacional de la mayoría anglosajona, protestante y blanca, fomentando un discurso político

extremo. Entre el 2017 y el 2021 todos de conjunto llevaron al poder a un gobierno compuesto por magnates oportunistas, que se actuó contra la institucionalidad estadounidense, llegando al límite de complotarse para cuestionar y revertir los resultados de la elección presidencial federal en la que fueron derrotados.

El ejecutivo de Donald Trump actuó además sin descanso para cubrir todas las plazas vacantes en la Corte Suprema, las cortes de circuitos y las plazas de jueces federales con profesionales representantes de visiones conservadoras, que se cuestionaron y se cuestionarán en el largo plazo los principales logros sociales de décadas anteriores. Del mismo modo, dejó sentadas las bases para, desde las legislaturas estatales, aprobar proyectos y acciones que limitaran considerablemente el ejercicio del voto por fuerzas rivales, para influir en sus capacidades de reelección, en caso de presentarse a los comicios del 2024.

*“El ejecutivo de Donald Trump actuó además sin descanso para cubrir todas las plazas vacantes en la Corte Suprema, las cortes de circuitos y las plazas de jueces federales con profesionales representantes de visiones conservadoras, que se cuestionaron y se cuestionarán en el largo plazo los principales logros sociales de décadas anteriores.”*

## Desarrollo

En días recientes he releído los volúmenes: *Es peor de lo que parece, cómo el sistema constitucional estadounidense chocó con la nueva política de extremismo* de los autores estadounidenses Thomas Mann y Norman Ornstein (2012), así como *Una nación bajo Trump, una guía para el perplejo, el desilusionado, el desesperado y el que aún no ha sido deportado*, por los mismos autores más E.J. Dionne (2017). Se trata de intelectuales multipremiados y reconocidos en los medios políticos de su país.

Al leer estos títulos se puede pensar que se trata de volúmenes escritos en el presente, sin embargo, sus fechas de impresión corresponden al 2012 y el 2017, respectivamente.

En el primero de ellos, ambos especialistas se refieren a un momento en la historia de los Estados Unidos (del que ya han transcurrido 10 años) en el que, al parecer, ese país ya había llegado a lo que ellos denominan el “colapso institucional”. Se referían a un Congreso casi incapaz de producir legislación (la razón por la que existe), con los partidos políticos enfrentados, el lenguaje político polarizado y la imposibilidad de actuar para aquel que tenía la mayoría. Lo mismo sucedía a nivel de gobierno. Los autores, con simpatías a favor del partido demócrata, culpaban a los republicanos de un “extremismo ideológico”, como razón fundamental para la falta de acuerdo.

Para resolver el problema, los expertos brindaron un grupo de recomendaciones como la reestructuración de la Cámara y el Senado, más una mayor “participación popular” en la toma de decisiones. Esto último podía tener un sonido socialista para algunos críticos, pero al final no sucedió, ni nadie se lo propuso.

El mencionado libro vio la luz cuatro años después de la gran crisis económica que comenzó en el 2008 y que tuvo un efecto global. Fue publicado además justo entre los dos términos del período presidencial de Barack Obama, que en política interna defendió cierta agenda de avances sociales, pero de cara al exterior claramente dio continuidad a las acciones intervencionistas de su predecesor George W. Bush.

En el período posterior a la salida de ese volumen, no solo continuaron reforzándose las tendencias de polarización ya descritas, sino que surgieron nuevos fenómenos como el *Freedom Caucus* (2015),<sup>1</sup> o Asamblea de la Libertad, dentro del Congreso estadounidense, con planteamientos que hicieron recordar los debates ocurridos en la Alemania nacional socialista justo antes de la Segunda Guerra Mundial. Esa agrupación no se pudo estructurar de forma adecuada y no encontró un líder que catalizara las expectativas del movimiento a nivel nacional.

Cinco años después, cuando aparece *Una Nación bajo Trump* en el 2017, los mismos autores citados antes intentaron descifrar el significado del ascenso del Trumpismo y su posible impacto sobre la sociedad estadounidense. Como dijeron antes respecto al Congreso, los autores concluyeron en su análisis que el ascenso de Trump al poder puso en riesgo la democracia y el imperio de la ley.

Según estos analistas el trumpismo presentaba tres rasgos principales: la autocracia, la kleptocracia y la kakistocracia.

El primero de ellos tiene que ver con los ataques contra lo que llaman la prensa li-

bre y el sistema judicial independiente, que nunca han sido ni lo uno, ni lo otro. A ello agregaron las acciones encaminadas a tratar de lograr que la aplicación de la ley sea leal al líder máximo y no al sistema; el culto a la personalidad; desechar la realidad, la ciencia y los datos.

La kleptocracia, fue definida como el uso de las posiciones de gobierno para enriquecer a los que las ocupan, a sus familias, a los que los apoyan, así como intercambiar favores por dinero, u otros beneficios. Se considera que en ese sentido, Estados Unidos no ha conocido un mayor nivel de corrupción en la historia reciente que bajo el clan Trump.

“*La kakistocracy fue un término acuñado en el siglo XVII, para caracterizar al gobierno ejercido por las personas más inescrupulosas e ineptas de una población determinada.*”

Finalmente, la kakistocracy fue un término acuñado en el siglo XVII, para caracterizar al gobierno ejercido por las personas más inescrupulosas e ineptas de una población determinada. El concepto también se relaciona con lo que es considerado como gobierno destructivo e incapaz.

<sup>1</sup> Esta Asamblea es sucesora a su vez de la agrupación conocida como *Tea Party* (2019), con una tendencia igualmente conservadora.

“No se suponía que la democracia estadounidense le diera a la nación un presidente como Donald Trump”.

La primera frase de este segundo libro es casi lapidaria: “No se suponía que la democracia estadounidense le diera a la nación un presidente como Donald Trump”. Aunque podríamos tener coincidencias con dicha sentencia, la misma encierra el problema del olvido, ya que en su momento otros autores estadounidenses utilizaron términos similares para referirse a George W. Bush (David Corn, 2004), Ronald Reagan (Bill Bunch, 2010), o Richard Nixon (Ken Hughes, 2015) y muchos otros en la profundidad de la historia. Es decir, el problema del sistema estadounidense de elegir a los menos calificados tiene larga data.

De nuevo, en esta oportunidad los analistas consideraron que la solución para eliminar el trumpismo era generar un movimiento de masas suficiente para derrotarlo en las urnas. Ese resultado se produjo finalmente en el 2020, pero la diferencia con lo sucedido bajo el demócrata Joe Biden no ha sido fundamental.

El límite principal que tienen estos autores al abordar ambas realidades es que se trata de situaciones que comprometen la funcionalidad de un sistema, que fue conce-

bido en resumidas cuentas para responder a los intereses de una elite. También compromete un liderazgo que construyó a base de imposición y a través del uso de la fuerza un sistema internacional de posguerra.

Cuando se dice que está en riesgo lo que llaman la “democracia estadounidense”, no se trata de un sistema de normas que garantiza la libertad, igualdad y fraternidad para todos, ni para muchos, según rezaban las nuevas repúblicas liberales europeas de los siglos XVIII y XIX.

Cuando se afirma hoy que el nacionalismo estadounidense está llegando a extremos que pueden tener consecuencias para el propio país y para terceros, debe tenerse en cuenta que las soluciones que plantea la clase política de ese país no incluyen a toda la población, como tampoco comprende a un sector significativo de la comunidad internacional el nuevo orden (más bien desorden) que se pretende conformar.

En el 2020, el 20% de la población de mayores ingresos en Estados Unidos era dueña del 52,2% del total ingresado. Dentro de ese grupo, el 5% más rico ingresó el 23% del total. Las familias que constituían el 20% de menores ingresos solo accedieron al 3% de los salarios.<sup>2</sup> Estados Unidos es el país de más alta inequidad entre los miembros del G7 (Pew Research Center, 2020).

El por ciento más pobre de la población no tiene seguro de salud, no cuenta con cobertura laboral por enfermedades, ni tampoco con planes para su jubilación. Ya en el 2014 el 15,4%<sup>3</sup> de los estadounidenses que

---

<sup>2</sup> Resumen de estos datos se puede consultar en [www.statista.com/statistics/203183/percentage-distribution-of-household-income-in-the-us/](http://www.statista.com/statistics/203183/percentage-distribution-of-household-income-in-the-us/).

<sup>3</sup> Ver esta y otras estadísticas sobre el mismo tema en [www.cdc.gov/nchs/fastats/emergency-department.htm](http://www.cdc.gov/nchs/fastats/emergency-department.htm).

fueron a una sala de emergencias en un hospital dijeron no tener otra opción, con independencia de que su enfermedad fuera terminal o no.

En Estados Unidos la tasa de desempleo se calcula sobre la base de las personas que pierden un empleo y que están incluidas oficialmente en la fuerza laboral. Para ello, los desempleados deben mantenerse buscando empleo en la últimas cuatro semanas antes de que se haga el cómputo. Por esta razón, la tasa de desempleo real en ese país es casi siempre el doble del desempleo oficial informado. Para corregir esa imprecisión, los cálculos de desempleo real en Estados Unidos incluyen a los subempleados, a los que tienen un vínculo laboral marginal y a los que ya no buscan empleo. En esos términos, el desempleo real entre estadounidenses en mayo del 2022 fue de un 7,1% (más del doble del oficial). Sin embargo, el desempleo real en abril del 2020 había sido del 22,9%, muy cercano al record de 25,6%, establecido en mayo de 1933 (Amadeo y Kelly, 2022).

Ya en el 2018 cerca de 195 000 estadounidenses dormían en las calles todos los días, aunque en el 2020 más de medio millón de estadounidenses lo hizo al menos una noche del año (Stasha, 2022). En la actualidad, 38 millones de ciudadanos (incluyendo 12 millones de menores) enfrentan inseguridad alimentaria,<sup>4</sup> lo cual significa que no tuvieron acceso a un suministro de alimentos saludables por los que además pudieran pagar; 130 millones de adultos estadouniden-

ses son analfabetos funcionales (Nietzel, 2020), lo cual implica que no pueden leer y comprender textos elaborados para un nivel de sexto grado de escuela primaria.

En el 2021, 45 222 estadounidenses fallecieron debido al uso de armas, el 54% de ellos víctimas del suicidio y el resto asesinados. Un alto por ciento entre los suicidios comprenden a veteranos de guerra. Estos totales representaron un 34% de incremento respecto al año anterior, un 49% de incremento respecto a cinco años antes y un 75% en comparación con diez años atrás (Gramlich, 2022). Es decir, a cada año que transcurre los estadounidenses se suicidan más por los problemas que enfrentan y se agreden más entre ellos.

Un total de 1 056<sup>5</sup> estadounidenses fallecieron por disparos de fuerzas de la policía durante el 2021, cantidad también superior a los años precedentes. En lo que ha transcurrido del presente 2022, se han producido 246 tiroteos masivos en Estados Unidos, varios de ellos en instalaciones escolares.

Estados Unidos es el país con la mayor tasa mundial de incidencia de cáncer con más de 600 000 fallecimientos anuales, y casi dos millones de nuevos casos cada 12 meses (Siegel, 2022). Cada día 356 estadounidenses sufren de una amputación debido a la diabetes, es decir, 130 000 pasan por ese trauma al año. Un alto por ciento de estas afectaciones es prevenible. La diabetes se considera una pandemia en Estados Unidos que es sufrida por 34 millones de pacientes (Fakorede, 2021).

<sup>4</sup> Facts about hunger in America [www.feedingamerica.org/hunger-in-america](http://www.feedingamerica.org/hunger-in-america).

<sup>5</sup> Visitar base de datos del diario Washington Post sobre violencia policial en <https://www.washingtonpost.com/graphics/investigations/police-shootings-database/>.

De más está decir, que la mayores incidencias de estas y otras enfermedades recaen sobre aquellos hogares con menores ingresos y en los que habitan sectores considerados minoritarios como inmigrantes, o afro descendientes.

Estados Unidos encabeza la lista de población penal en el mundo con dos millones de personas, lo cual significa el 25% del total de personas que tienen restringida su libertad en el planeta. Está igualmente al frente de la lista de países con mayor tasa de detenidos, con 629 personas cada 100 000 habitantes (Sawyer y Wagner, 2022).

Estas cifras serían suficientes para mostrar una sociedad mutilada por el odio y las diferencias de clases, las cuales tienen una clara expresión en la superestructura política del país. Sin embargo, uno de los datos sociales más impactantes en la actualidad, lo constituye el más de un millón de estadounidenses que han fallecido víctimas de la epidemia de la COVID19, siendo el país del mundo con mayor total absoluto y con una de las mayores tasas de mortalidad.

Estos datos, tomados en su conjunto, se asemejan a aquellos causados por los estragos de una conflagración bélica. Sin embargo, en esta coyuntura no se oyen los sonidos de la artillería, o de otras armas, no se ve volar la aviación.

Todo esto sucede en una nación con un gasto anual de alrededor de 800 000 millones de dólares en el presupuesto militar, que significa el 39% de los gastos mundiales por ese concepto (Stockholm International Peace Research Institute 2022).

Si recordamos los rasgos que comúnmente se relacionan con los movimientos fascistas o nacionalistas, como la limitación de las libertades y de los derechos de las ma-

yorías, privilegios para elites y un alto nivel de gastos militares, parecería que para muchos estadounidenses la pregunta no sería hacia dónde marcha el país, sino en qué situación ya se encuentra.

*“Todo esto sucede en una nación con un gasto anual de alrededor de 800 000 millones de dólares en el presupuesto militar, que significa el 39% de los gastos mundiales por ese concepto (Stockholm International Peace Research Institute 2022).”*

Al interior de la clase política estadounidense, pueden prevalecer unas u otras denominaciones en cuanto a agrupaciones y tendencias, pero en la base económica y social del país están enraizados fenómenos que no son reversibles en el corto plazo y que pueden tener consecuencias sobre la proyección exterior de dicha nación de forma inmediata.

Los políticos estadounidenses han construido durante más de 200 años un discurso según el cual el país debe involucrarse en asuntos internacionales (díganse guerras) cuando está “bajo ataque”, como nación, o cuando están “bajo amenaza” los llamados “valores democráticos”. Sin embargo, esta vez y por mucho tiempo, el “enemigo” está en casa.

Estas verdades ya eran evidentes el 6 de enero del 2021, cuando cientos de simpatizantes de Donald Trump atacaron la sede del Congreso estadounidense, con el objetivo de tratar de revertir la decisión por la que se consideraba oficialmente a Joe Biden ganador de los comicios presidenciales de noviembre del año precedente.

La paradoja es que esta acción, dirigida contra el edificio emblemático de uno de los tres poderes federales estadounidenses, no fue protagonizada por los que sufren el estado de cosas narrado antes en el presente texto, sino por aquellos que fueron movilizadas por algunos de los que favorecen tales desequilibrios. Los promotores de tales hechos sienten que ya ni siquiera el sistema de normas prevalecientes durante más de dos siglos les garantiza el poder, el hacer y deshacer a su antojo, consideran que se debiera transitar a un estado de cosas más autocrático.

Estos hechos, entre otros, obligaron a las autoridades estadounidenses responsables con la aplicación y cumplimiento de la ley a considerar al terrorismo interno como la principal amenaza para la seguridad del país (Sullivan y Benner, 2021). Las investigaciones posteriores y las audiencias públicas recientes del Congreso, en las que se presentan los principales descubrimientos sobre la planificación del ataque, muestran la medida en que se complotaron ejecutivos de primer nivel, políticos, operadores,

asesores, multimillonarios y otras especies humanas para subvertir el orden. Aunque, como es habitual, se hace pública solo una mínima parte de los descubrimientos para proteger la imagen internacional del país.

Los hechos ocurridos en el Capitolio son quizás los más gráficos, los que capitalizaron la atención de televidentes e internautas. Pero de una manera mucho más amplia la conspiración real abarcó a cientos, quizás miles de simpatizantes de Trump que intentaron en varios estados de la Unión revertir el resultado oficial de los comicios y acudieron al hostigamiento, a la presión, al chantaje y a otros mecanismos no convencionales de acción política. Todo esto visto en su conjunto constituyó una sublevación, que se limitó sólo a su primera fase, ya que piezas clave en el plan, como la propia figura del vicepresidente, decidieron no plegarse al programa original por ciertas consideraciones de autopreservación.

No obstante, amplios sectores estadounidenses temen hoy que estos disturbios puedan tener otra magnitud y se desarrollen en una escala superior, si las fuerzas republicanas extremistas no obtienen una victoria en las boletas que se computen en el 2024. Todo este movimiento ha generado una especie de *Mein Kampf*,<sup>6</sup> con teorías que van desde la conspiración (Qanon),<sup>7</sup> hasta la suplantación racial (Confessore y Yourish, 2022), que por ahora justifican el uso de la violencia contra terceros y asesinatos masi-

<sup>6</sup> *Mi lucha* libro de Adolf Hitler, en el que plantea la esencia de su ideología nazi, en especial su odio hacia el pueblo judío.

<sup>7</sup> Teoría conspirativa de la extrema derecha, según la cual Estados Unidos está dominado por una elite demócrata, practicante del tráfico de menores por demás, orientada a derrotar al Trumpismo, propósito por el cual llegaron a diseminar el SARS-cov-2.

vos, pero que van preparando a ciertos sectores para, desde el presente, cuestionar un resultado de un proceso electoral que aún no ha tenido lugar. Más allá de esa meta, se ha construido un mantra ideológico que permite negar realidades y actuar en los límites del comportamiento humano racional, en cuestiones tan aparentemente apolíticas como el aborto, o el uso de fusiles de asalto en las escuelas.

Sería justo entonces hacerse la pregunta ¿a qué movimientos políticos europeos de la década de los años 30 del siglo pasado parecen asociarse estas realidades?

Si todo el proceso tuviera repercusiones solo intrafronteras en los Estados Unidos, no hubiera razones para la preocupación universal, pero el caso es que los procesos descritos hasta este punto actúan en la proyección internacional de aquel país, tanto en relación con sus vecinos mediatos, como respecto a los más lejanos.

## Conclusiones

En la coyuntura actual son varios los centros de pensamiento y académicos de una multiplicidad de países que tratan de imaginar el mundo a 12 meses de distancia, o a un período mayor. Se hacen las preguntas en términos de ¿cuál es la política estadounidense respecto a...? y el caso es que cada vez resulta más evidente que el proceso tradicional de conformación de la política estadounidense se ha quebrantado, que se violan las normas de lo que alguna vez fueron las consultas interagenciales, o del aporte intelectual al interés nacional estadounidense.

Cada vez más los impulsos y las emociones de pocos se convierten en directrices de

política exterior, el voluntarismo trata de suplir la pérdida de competitividad económica y las mayorías quedan totalmente desplazadas del proceso de consultas políticas.

Entonces, de forma creciente estamos en presencia de una nación que no está interesada, o no es capaz, de construir consensos, articular iniciativas, armar alianzas, o escuchar opiniones de terceros.

*De forma creciente estamos en presencia de una nación que no está interesada, o no es capaz, de construir consensos, articular iniciativas, armar alianzas, o escuchar opiniones de terceros.*

Al menos una parte de la derecha conservadora estadounidense grita que América (entiéndanse sus intereses) está “bajo ataque” y confía en que la única manera de reaccionar no es buscar soluciones negociadas o puntos comunes, sino destruir todo lo que esté a su alrededor, sea el medio ambiente, estados vecinos, o el mundo de posguerra como lo conocemos.

No es difícil encontrar referencias sobre qué hicieron los imperios (desde el romano, hasta el otomano y otros más recientes) cuando sintieron que estaban cerca de descomponerse y desaparecer.

Ese es el peligro común que enfrentamos hoy.

## Referencias bibliográficas

- Amadeo, Kimberly y Robert Kelly (2022): What is the Real Unemployment Rate?, [www.thebalance.com/what-is-the-real-unemployment-rate-3306198](http://www.thebalance.com/what-is-the-real-unemployment-rate-3306198).
- Bunch, Bill (2010): *Tear Down This Myth: The Right-Wing Distortion of the Reagan Legacy*, editorial Free Press.
- Confessore, Nicholas y Karen Yourish (2022): "¿Qué es la teoría del reemplazo que el sospechoso del tiroteo de Búfalo mencionó en su manifiesto?", *The New York Times*, <https://www.nytimes.com/es/2022/05/16/espanol/buffalo-tiroteo-teoria-reemplazo.html>.
- Corn, David (2004): *The Lies of George W. Bush, Mastering the Politics of Deception*, editorial Three Rivers.
- Fakorede, Dr Foluso A. (2021): Blog Descubrimientos y Prácticas sobre Diabetes, Instituto Nacional para Diabetes y Enfermedades Digestivas y del Riñón (Entrevista), <https://www.niddk.nih.gov/health-information/professionals/diabetes-discoveries-practice/reducing-disparities-in-diabetic-amputations>.
- Gramlich, John (2022): That the Data Says About Gun Deaths in the U.S. Pew Research Center, [www.pewresearchcenter.org/fact-tank/2022/02/03/what-the-data-says-about-gun-deaths-in-the-u-s/](http://www.pewresearchcenter.org/fact-tank/2022/02/03/what-the-data-says-about-gun-deaths-in-the-u-s/).
- Hughes, Ken (2015): *Fatal Politics: The Nixon Tapes, the Vietnam War and the Casualties of Reelection* editorial University of Virginia Press.
- Mann, Thomas y Norman Ornstein (2012): *It's Even Worse Than it Looks, How the American Constitutional System Collided With the New Politics of Extremism*, New York: Basic Books.
- Mann, Thomas; Norman Ornstein y E.J. Dionne (2017): *One Nation Under Trump, a Guide for the Perplexed, the Disillusioned, the Desperate and the Not-yet Deported*, New York: St Martin's Press.
- Nietzel, Michael (2020): Low Literacy Levels Among US Adults Could be Costing the Economy 2.2 trillion a Year, [www.forbes.com/sites/michaelnietzel/2020/09/09/low-literacy-levels-among-us-adults-could-be-costing-the-economy-22-trillion-a-year/](http://www.forbes.com/sites/michaelnietzel/2020/09/09/low-literacy-levels-among-us-adults-could-be-costing-the-economy-22-trillion-a-year/).
- Pew Research Center (2020): US has highest level of income inequality among G7 countries; [www.brinknews.com](http://www.brinknews.com).
- Sawyer, Wendy y Peter Wagner (2022): Mass Incarceration: The Whole Pie in 2022; *Prison Policy Initiative*, <https://www.prisonpolicy.org/reports/pie2022.html>.
- Siegel, Rebecca; Kimberly Miller; Hannah Fuchs y Ahmedin Jemal (2022): *Cancer Statistics 2022* CA: A Cancer Journal for Clinicians; Volumen 72, Número 1; <https://acsjournals.onlinelibrary.wiley.com/doi/>.
- Stasha, Smiljanic (2022): The State of Homelessness in the US-2022, [www.policyadvice.net/insurance/insights/homelessness-statistics/](http://www.policyadvice.net/insurance/insights/homelessness-statistics/).
- Stockholm International Peace Research Institute (2022): World military expenditure passes \$ 2 Trillion for the First Time (Comunicado de Prensa), <https://www.sipri.org/media/press-release/2022/world-military-expenditure-passes-2-trillion-first-time>.
- Sullivan, Eileen y Katie Benner (2021): "Top Law Enforcement Officials Say the Biggest Domestic Terror Threat Comes from White Supremacists", *The New York Times*, <https://www.nytimes.com/2021/05/12/us/politics/domestic-terror-white-supremacists.html>.